
石岡市
第2期子ども・子育て支援プラン策定のための
ニーズ調査結果報告書

平成31年3月

石岡市

目次

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| I 調査の概要 | 1 |
| 1. 調査の概要..... | 2 |
| 2. 実施概要..... | 2 |
| 3. 所得水準の設定について..... | 2 |
| 4. 本報告書の見方..... | 3 |
| | |
| II まとめと考察 | 5 |
| 1. 回答者の属性..... | 6 |
| 2. 子どもの育ちをめぐる環境..... | 6 |
| 3. 保護者の就労状況..... | 7 |
| 4. 平日の定期的な教育・保育事業の利用状況..... | 8 |
| 5. 地域の子育て支援事業の利用状況..... | 9 |
| 6. 児童館・児童センターの利用状況..... | 10 |
| 7. 子育て支援サービスの利用..... | 10 |
| 8. 病児・病後児保育の状況..... | 11 |
| 9. 不定期の教育・保育事業や宿泊を伴う一時預かり等の利用..... | 11 |
| 10. 小学校就学後の放課後の過ごし方..... | 12 |
| 11. 職場の両立支援制度の状況..... | 14 |
| 12. 子育てに関する悩みや不安感、育児の分担や虐待について..... | 15 |
| 13. 総合的な満足度や今後の居住意向について..... | 16 |
| | |
| III 調査の結果 | 17 |
| 【就学前児童】 | 18 |
| 1. 回答者のお子さんご家族の状況について..... | 18 |
| 2. 子どもの育ちをめぐる環境..... | 22 |
| 3. 保護者の就労状況..... | 25 |
| 4. 平日の定期的な教育・保育事業の利用状況..... | 29 |
| 5. 地域の子育て支援事業の利用状況..... | 34 |
| 6. 児童館・児童センターの利用状況..... | 38 |
| 7. 子育て支援サービスの利用状況..... | 43 |
| 8. 病児・病後児保育の状況..... | 46 |
| 9. 不定期の教育・保育事業や宿泊を伴う一時預かり等の利用..... | 48 |
| 10. 小学校就学後の放課後の過ごし方..... | 52 |
| 11. 職場の両立支援制度の状況..... | 56 |
| 12. 子育てに関する悩みや不安感、育児の分担や虐待について..... | 60 |
| 13. 今後の居住意向について..... | 68 |

| | |
|------------------------------------|------------|
| 【小学生児童】 | 70 |
| 1. 回答者のお子さんご家族の状況について..... | 70 |
| 2. 子どもの育ちをめぐる環境..... | 74 |
| 3. 保護者の就労状況..... | 81 |
| 4. 児童館・児童センターの利用状況..... | 86 |
| 5. 放課後の過ごし方..... | 90 |
| 6. 職場の両立支援制度の状況..... | 98 |
| 7. 子育てに関する悩みや不安感，育児の分担や虐待について..... | 101 |
| 8. 子育て支援サービスの利用状況..... | 106 |
| 9. 今後の定住意向について..... | 109 |
| | |
| IV 自由意見 | 111 |
| 1. 自由意見..... | 112 |
| (1) 分野別の分類..... | 112 |
| (2) 自由意見からの抜粋..... | 114 |
| 就学前調査..... | 114 |
| 小学生調査..... | 127 |
| | |
| V ヒアリング調査 | 137 |
| 1. 調査の概要..... | 138 |
| 2. 実施概要..... | 138 |
| (1) 調査対象者・日時・場所・調査項目..... | 138 |
| (2) 実施方法..... | 139 |
| 3. 調査結果概要..... | 140 |

I 調査の概要

1. 調査の概要

本市では、平成 27 年 3 月に「石岡市子ども・子育て支援プラン」(平成 31 年度まで)を策定し、子育て支援のためのさまざまな施策を推進しているところです。また、子ども・子育て支援法(平成 24 年法律第 65 号)に基づく「第 2 期石岡市子ども・子育て支援プラン(計画期間:平成 32 年度～平成 36 年度。以下「計画」という。)」を平成 30 年度・平成 31 年度の 2 年間で策定する予定です。

このため、市において、市民の皆様の子育てに関する生活実態やご要望・ご意見などを把握するべく、「第 2 期石岡市子ども・子育て支援プラン策定のためのニーズ調査」を実施しました。

2. 実施概要

| 区分 | ①就学前児童調査 (保護者) | ②小学生児童調査 (保護者) |
|-----------|----------------------------|-------------------|
| サンプル数(票) | 1,500 | 1,000 |
| 有効回収数(票) | 700 | 430 |
| 有効回収率(%) | 46.7 | 43.0 |
| 調査方法 | 郵送配布・回収 | |
| アンケート回収期間 | 平成 30 年 12 月 5 日～12 月 25 日 | |

3. 所得水準の設定について

本調査における「低所得層」及び「低所得層以外」については、厚生労働省が公表した平成 28 年国民生活基礎調査(平成 27 年データ)により算出された国の貧困線を基に、本調査では独自に相対的低所得線を算出し、回答いただいた「世帯の年収」の結果に基づき、「低所得層」と「低所得層以外」に区分しています。あくまでも本調査における「低所得層」及び「低所得層以外」の結果であり、国民生活基礎調査とは単純比較ができないことにご注意ください。なお、基準は下表のとおりとしています。

本市の調査票における可処分所得分類

| 世帯員人数 | 国の貧困線の基準 (可処分所得) (平成 27 年所得) | 本調査における 「低所得層」の定義 |
|-------|------------------------------------|----------------------|
| 1 人 | 122 万円未満 | 130 万円未満 |
| 2 人 | 173 万円未満 | 200 万円未満 |
| 3 人 | 212 万円未満 | 300 万円未満 |
| 4 人 | 245 万円未満 | 300 万円未満 |
| 5 人 | 274 万円未満 | 300 万円未満 |
| 6 人 | 300 万円未満 | 300 万円未満 |
| 7 人 | 324 万円未満 | 400 万円未満 |
| 8 人 | 346 万円未満 | 400 万円未満 |
| 9 人以上 | 367 万円未満 | 400 万円未満 |

4. 本報告書の見方

- ①調査結果の比率は、その設問の回答者を基数として、小数点以下第2位を四捨五入して算出しています。そのため、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- ②複数回答形式の場合、回答比率の合計は通常100%を超えます。
- ③図表中の「N」とは、回答者数を表します。
- ④本文中の「(SA)」とは1つだけ選択肢を選ぶことのできる設問である単数回答、「(MA)」とは2つ以上の選択肢を選ぶことのできる複数回答、「(FA)」とは自由に意見を記入することのできる自由回答を表します。
- ⑤選択肢の語句が長い場合、本文中や表・グラフでは省略した表現を用いることがあります。

Ⅱ まとめと考察

1. 回答者の属性

(1) お子さんの人数 【就学前 問5／小学生 問5】

きょうだいの人数は、就学前調査（以下、就学前）、就学児童調査（以下、小学生）ともに「2人」が5割弱と多くなっている。

(2) 回答者の配偶関係 【就学前 問6／小学生 問6】

就学前、小学生ともに「配偶者がいる」が約9割と多くなっている。一方、所得層別で見ると、就学前、小学生ともに低所得層で約6～7割が「配偶者はいない」と回答している。

(3) 子育てを主に行っている人 【就学前 問7／小学生 問7】

就学前、小学生ともに「主に母親」が約7割と群を抜いて多く、次いで「両親で同じくらい」で約2割となっている。前回調査（平成25年度）と比較すると、「父母ともに」「主に母親」がともに多く、今回の調査では「主に母親」という回答の割合が多くなっている。

(4) 住居形態 【就学前 問8／小学生 問8】

就学前、小学生ともに「あなた（又は配偶者）の持ち家」が5～6割台と最も多い。就学前は次いで「民間の賃貸住宅」「親や親族の持ち家」がいずれも2割台であり、小学生は次いで「親や親族の持ち家」がほぼ2割である。所得層別にみると、低所得層で「親や親族の持ち家」という回答が多い。

2. 子どもの育ちをめぐる環境

(1) 子どもをみてもらえる親族・知人とその状況 【就学前 問39／小学生 問9】

就学前では「日常的に」もしくは「緊急時」に「親族に預けることができる」という回答は9割を超えているが、小学生については7割台となっている。

地区別にみると、就学前、小学生ともに石岡中地区で「いずれもない」との回答が1割程度と他の地区と比較して高くなっている。

(2) 気軽に相談できる先 【就学前 問10／小学生 問10】

就学前、小学生ともに、「配偶者」という回答が最も多くなっている。就学前は次いで「同居以外の祖父母等親族」、「友人・知人」が6割台となっており、小学生は次いで「友人・知人」が6割台となっている。

地区別にみると、就学前では石岡中地区、府中中地区、園部中地区で「同居以外の祖父母等親族」という回答が約7割～8割と「配偶者」に次いで多い。また、旧城南中地区、国府中地区、旧柿岡中地区、旧八郷南中地区、旧有明中地区では「友人・知人」が約6割～7割と「配偶者」に次いで多い。

希望するサポートに関する自由回答については、就学前、小学生それぞれ本文参照のこと。

(3) 世帯の年収と所得層について 【就学前 問 11／小学生 問 11】

就学前，小学生ともに，400 万円～550 万円未満という回答が最も多くなっている。次いで，700 万円～850 万円となっている。

低所得層・低所得層以外単純集計については，2 ページ記載内容に基づき算出した結果，就学前，小学生ともに「低所得層以外」が約 8 割と多くなっているが，小学生で「低所得層」の占める割合が 4.2%と約 1 ポイント増加している。

(4) 経済的な理由で，我慢したり，できなかったこと 【就学前 問 12／小学生 問 12】

就学前，小学生ともに，「いずれも経験したことはない」という回答が最も多くなっている。次いで，「家族で旅行に行く」，「習い事（音楽，スポーツ，習字等）に通わせる」となっているが，就学前でそれぞれ約 2 割台となっていることに対し，小学生では「家族で旅行に行く」が 3 割台，習い事は約 2 割台と回答の割合がやや高くなっている。

所得層別でみると，低所得層は「家族で旅行に行く」が「いずれも経験したことはない」という回答を上回っており，就学前で約 5 割，小学生で 8 割台となっている。

3. 保護者の就労状況

(1) 現在の就労状況 【就学前 問 13,14／小学生 問 14,15】

母親の就労状況について，就学前では「フルタイムで就労している（産休・育休・介護休業中ではない）」という回答が 3 割台と最も多く，「フルタイムで就労している」と「パートタイム・アルバイト等」を合わせた『就労している』は 5 割を超える。一方，「以前は就労していたが，現在は就労していない」割合は約 3 割となっている。小学生では，『就労している』人は約 8 割であり，就学前を上回る。

前回調査（平成 25 年度）と比較すると，就学前，小学生ともに「フルタイムで就労している（産休・育休・介護休業中ではない）」という回答が前回調査よりも多くなっており，それに対し，「以前は就労していたが，現在は就労していない」という回答が前回調査よりも少なくなっている。

父親については，就学前，小学生ともに「フルタイムで就労中」が最も多く，他の就業形態を選択した人はごくわずかである。

(2) 就労形態の転換や就労の希望 【就学前 問 13／小学生 問 14】

フルタイム以外で就労する母親に，フルタイムへの転換希望をたずねたところ，就学前，小学生ともに「パートタイム・アルバイト等の就労を続けることを希望」が半数以上を占めている。一方で，3 割近い人が「フルタイムへの転換希望はあるが，実現できる見込みはない」としている。

4. 平日の定期的な教育・保育事業の利用状況

(1) 定期的な教育・保育事業の利用 【就学前 問 16～16-5】

「利用している」が7割弱で「利用していない」を上回る。年齢別では、0・1・2歳では「利用していない」が約6割を占めるが、3歳以上では、「利用している」が約9割で、ほとんどの人が何らかの教育・保育事業を利用している。前回調査（平成25年度）と比較すると、「利用している」という回答が前回調査より約6ポイント多くなっている。

利用している施設・事業は、「認可保育所」が5割台、「認定こども園」が約4割となっている。地区別では、石岡中地区、国府中地区、旧有明中地区で「認定こども園」が最も多くなっている。母親の就労形態別でみると、フルタイムの方以外は「認定こども園」の割合が多くなっている。前回調査（平成25年度）と比較すると、「認可保育所」が「認定こども園」の回答の割合を上回る傾向は同様である。（前回調査の「幼稚園」と「認定こども園」という回答を「認定こども園」として合算）

利用している教育・保育施設の実施場所については、「石岡市内」が約9割となっているが、地区別でみると、旧城南中地区と園部中地区で「石岡市外」と回答する方の割合が約2割と、他の地区に比べてやや多くなっている。

(2) 教育・保育事業への主な送迎者 【就学前 問 16-3】

送り、お迎えともに、「母親」という回答が最も多く、約7割となっている。次いで、送りに関しては「父親」、お迎えに関しては「祖父母」となっている。

(3) 現在の教育・保育事業の満足度 【就学前 問 16-4】

立地・アクセスについて、面積・集団の規模等について、教育・保育内容について、職員について、教育・保育時間について、「満足」「やや満足」を合わせた『満足』という回答の割合は「面積・集団の規模等について」を除き9割を越えている。

(4) 今後定期的に利用したい事業 【就学前 問 17～17-4】

現在、利用している、利用していないにかかわらず、今後定期的に利用したい事業をお聞きしたところ、「認定こども園」が最も多く約6割、次いで「認可保育所」が約5割程度と他の項目を大きく上回る。

前回調査（平成25年度）と比較すると、「認定こども園」が「認可保育所」の回答の割合を上回る傾向は同様であるが、利用している施設・事業と利用希望の差については、前回調査では「認定こども園」で約23ポイントの差があることに対し、今回調査では約14ポイントと、利用状況と利用希望のギャップが小さくなっている。（前回調査の「幼稚園」と「認定こども園」という回答を「認定こども園」として合算）

地区別にみると、石岡中地区、府中中地区、旧城南中地区、旧有明中地区で「認定こども園」という回答が最も多くなっている一方で、国府中地区、旧柿岡中地区、旧八郷南中地区、園部中地区で「認可保育所」という回答が最も多くなっている。

母親の就労形態別でみると、「フルタイムで就労している」方が「認可保育所」に最も多く回答しているが、それ以外は「認定こども園」という回答が最も多くなっている。

また、「幼児教育の無償化」が全面実施となった場合に、定期的に利用したい事業として、「認定こども園」が最も多く約6割、次いで「認可保育所」が約5割程度と、従来の、今後定期的に利用したい事業への回答と比較して、回答に対する大きな変化は見られない。

幼稚園に対する強い希望の有無については、「はい」が約4割となっている。地区別にみると、旧城南中地区、国府中地区が特に幼稚園の利用を強く希望している。

5. 地域の子育て支援事業の利用状況

(1) 地域子育て支援センターの利用 【就学前 問18】

「利用していない」が8割近くを占める。

あて名のお子さんの年齢別では、0・1・2歳で約3割が「利用している」に回答しており、3歳以上よりも多くなっている。

母親の就労形態別では、フルタイム（育休・介護休業中）の方と、以前は就労していたが、現在は就労していない方で約4割が「利用している」に回答している。

利用しない理由については、「特に利用する必要がない」が約7割を占める。

(2) よく利用する地域子育て支援センター 【就学前 問18-2】

よく利用する地域子育て支援センターについては、「石岡市地域子育て支援センター（石岡市立やささと中央保育所）」との回答が約4割と最も多い。次いで、「ばらきの丘（ひかり保育園）」「kid's futaba（国分台ふたば保育園）」の順である。地区によってよく利用する施設が異なる。

(3) 地域子育て支援センターの今後の利用意向 【就学前 問19】

地域子育て支援センターの今後の利用意向については、「現在利用していないが、今後利用したい」＋「すでに利用しているが、今後利用回数を増やしたい」を合わせた『利用したい』は3割程度となっている。あて名のお子さんの年齢別でみると、0・1・2歳で『利用したい』が約5割と希望が多くなっている。

地区別にみると、旧柿岡中地区と石岡中地区で『利用したい』が4割近くと希望が多くなっている。

(4) 地域子育て支援センターで充実してほしい事業 【就学前 問20】

「子育て家庭の交流の場の提供と交流の促進」が約5割と最も多く、次いで「子育て等に関する相談、援助の実施」となっている。

6. 児童館・児童センターの利用状況

(1) 児童館・児童センターの利用と今後の希望 【就学前 問 21, 22/小学生 問 16, 17】

「利用していない」が就学前、小学生ともに9割近くを占める。地区別では、「利用している」という回答は、就学前、小学生ともに石岡中地区と府中中地区で2割近くとなっており、他の地区に比べ多くなっている。

今後の利用希望は、就学前で約6割、小学生で約7割が「新たに利用したり、利用回数を増やしたいとは思わない」という回答となっている。

地区別でみると、就学前では旧柿岡中地区で4割近くが、小学生では旧有明中地区で4割が『利用したい』という回答となっており、他の地区よりも希望が多くなっている。

母親の就労形態別では、就学前でフルタイム（育休・介護休業中）の方のうち約5割が、小学生でフルタイム（育休・介護休業中）の方とパートタイム・アルバイト等（育休・介護休業中）の方のうち約5割が『利用したい』と希望が多くなっている。

(2) 児童館・児童センターの利用目的と利用していない理由 【就学前問21-23/小学生問16-23】

児童館・児童センターを利用する目的は、「遊びに行く」が就学前、小学生ともに最も多い。母親の就労形態別でみると、就学前では、以前は就労していたが、現在は就労していない方で「親子の交流」という回答が多くなっている。

児童館・児童センターを利用していない理由は、就学前では「教育・保育施設に通っているため」、小学生は「自宅の近くにない」に次いで「事業内容が分からない」が最も多い。就学前の地区別では、旧柿岡中地区、旧八郷南中地区、旧有明中地区、園部中地区で「教育・保育施設に通っているため」に次いで「自宅の近くにない」という回答が多くなっている。

所得層別では、就学前の低所得層で「教育・保育施設に通っているため」に次いで「事業内容が分からない」が最も多くなっている。

(3) 児童館・児童センターへの意見・要望 【就学前問23/小学生問18】

今後、児童館で充実してほしい機能は、就学前で「子どもが自ら遊びを作り出すための支援」、次いで「子どもと保護者が自由に交流できる機能」、小学生で「中高生になっても居場所として安心して過ごせる環境」、次いで「子どもが自ら遊びを作り出すための支援」が最も多くなっている。

7. 子育て支援サービスの利用 【就学前 問 24/小学生問33】

「利用したことがある」が多いのは、就学前で、「保健センターの新生児訪問」、「保健センターの乳幼児健康診査」が約9割、「こども図書館」、「市HPの各地域子育て支援センターの予定表」の約5割で、他の事業よりも多くなっている。「知らない」という回答が多いのは、順に「ショートステイ（緊急時の児童の宿泊）」、「子育て世代包括支援センター」、「石岡市子育て応援ポータルサイト「てとて」」、「保健センターの親子クッキング」となっている。小学生で、「利用したことがある」が多いのは、「こども図書館」で約5割となっている。「知らない」という回

答が多いのは、順に「ショートステイ（緊急時の児童の宿泊）」、「子育て世代包括支援センター」、「石岡市子育て応援ポータルサイト「てとて」」となっている。

今後の利用希望は、就学前、小学生ともに「こども図書館」が最も多くなっている。

利用した人に事業の満足度をたずねたところ、「良かった」が最も多かったのは就学前で、「保健センターの親子クッキング」、小学生で「こども図書館」となっている。全体として、特に親子クッキングに関しては、参加された方にとっては好評であることに對し、事業の認知度が低い傾向にある。

8. 病児・病後児保育の状況

（1）子どもの病気・ケガで保育サービスが利用できなかった経験 【就学前 問25～25-1】

「あった」が7割近くを占める。年齢では3歳以上よりも0・1・2歳で「あった」が多くなっている。

その対処方法については、「母親が仕事等を休んだ」が約7割と群を抜いて多く、「親族・知人に子どもをみてもらった」が約4割、「父親が仕事等を休んだ」、「父親または母親のうち就労していない方がみた」が約2割となっている。

母親の就労形態別では、産休・育休・介護休業中含めた『フルタイム』及び『パートタイム・アルバイト等』の方で「母親が仕事等を休んだ」が最も多くなっている一方で、以前は就労していたが、現在は就労していない方、これまで就労したことがない方で「父親または母親のうち就労していない方がみた」が最も多くなっている。

（2）病児・病後児保育施設の利用 【就学前 問25-2】

「利用したいとは思わない」が「できれば利用したい」を大きく上回るが、母親の就労形態別では産休・育休・介護休業中含めた『フルタイム』で「できれば病児・病後児保育施設等を利用したい」が3割近くと、他の就労形態よりも希望が多くなっている。

9. 不定期の教育・保育事業や宿泊を伴う一時預かり等の利用

（1）不定期の教育・保育事業の利用 【就学前 問26～26-1】

利用している事業が「ない」という回答が約9割を占める。

利用している事業が「ある」という回答をされた方のうち、「保育園や幼稚園の一時預かり」、次いで「幼稚園の預かり保育（毎日でなく不定期に利用する場合のみ）」が最も多くなっている。

母親の就労形態別でみると、産休・育休・介護休業中含めた『フルタイム』の方と以前は就労していたが、現在は就労していない方で「保育園や幼稚園の一時預かり」が最も多く、産休・育休・介護休業中含めた『パートタイム・アルバイト等』の方とこれまで就労したことがない方で「幼稚園の預かり保育（毎日でなく不定期に利用する場合のみ）」が最も多くなっている。

(2) 不定期の教育・保育事業の利用希望 【就学前 問 27～27-1】

「利用したい」は約4割で、母親の就労形態別でみると、パートタイム・アルバイト等（産休・育休・介護休業中）の方、以前は就労していたが、現在は就労していない方で「利用したい」が4割以上と多くなっている。

利用目的については、「私用（買物、子ども（兄弟姉妹を含む）や親の習い事等）、リフレッシュ目的」と「冠婚葬祭、学校行事、子ども（兄弟姉妹を含む）や親の通院等」が約7割と最も多くなっている。母親の就労形態別では、フルタイムの方、以前は就労していたが、現在は就労していない方、これまで就労したことがない方で「私用（買物、子ども（兄弟姉妹を含む）や親の習い事等）、リフレッシュ目的」が最も多くなっており、フルタイム（産休・育休・介護休業中）の方、パートタイム・アルバイト等の方、これまで就労したことがない方で「冠婚葬祭、学校行事、子ども（兄弟姉妹を含む）や親の通院等」が最も多くなっている。一方、パートタイム・アルバイト等（産休・育休・介護休業中）の方は「不定期の就労」が最も多くなっている。

(3) 宿泊を伴う保育の経験と対処方法 【就学前 問 28】

「あった（預け先が見つからなかった場合を含む）」が約1割にとどまるが、その対処方法は「（同居者を含む）親族・知人にみてもらった」が約9割と群を抜いて多くなっている。その一方で、「仕方なく子どもを同行させた」も約1割となっている。

「（同居者を含む）親族・知人にみてもらった」と回答した方に、その困難度をきいたところ、「非常に困難」が約1割、「どちらかという困難」が約2割となっている。

母親の就労形態別では、パートタイム・アルバイト等の方で「非常に困難」＋「どちらかという困難」の『困難』が約4割となっており他の就労形態よりやや困難度が高くなっている。

10. 小学校就学後の放課後の過ごし方

(1) 学童保育（放課後児童クラブ）の利用 【小学生 問 19～19-5】

「利用している」という回答は約3割で、あて名のお子さんの年齢別にみると、低学年（1～3年生）で約4割となっており、高学年（4～6年生）の約1割を上回る。また、前回調査（平成25年度）と比較すると、今回の調査では「利用している」という回答が前回よりも約10ポイント多くなっている。

母親の就労形態別でみると、産休・育休・介護休業中含めた『フルタイム』の方で「利用している」という回答が、他の就労形態の方よりもやや多い傾向にある。

地区別にみると府中中地区、旧城南中地区で約4割となっており、他の地区に比べ多くなっている。

利用する理由は、ほぼ全員が「現在就労しているため」と回答している。

学童保育（放課後児童クラブ）での生活において、「子どもが楽しく通えている」かどうか

については約8割が「あてはまる」＋「ややあてはまる」の『あてはまる』に回答しているが、「子どもが成長していると感じる」かどうかについては、『あてはまる』という回答が約7割となっている。

学童保育（放課後児童クラブ）への満足度については、「施設及び設備について」、「集団の規模等について」、「指導内容について」、「保護者との連携・協力について」、「開設時間について」という項目のうち、「指導内容について」以外の全ての項目に対し約8割が「満足」＋「やや満足」の『満足』と回答しているが、「指導内容について」については『満足』という回答が約7割と、他の項目よりやや低くなっている。

利用していない理由は、「(子どもの母親、または、父親が就労していないなどの理由で) 利用する必要がない」、次いで「子どもの祖父母や親戚の人がみている」が多くなっている。母親の就労形態別でみると、フルタイムの方、パートタイム・アルバイト等の方、母親はいない方で「子どもの祖父母や親戚の人がみている」が最も多く、それ以外の就労形態の方は「(子どもの母親、または、父親が就労していないなどの理由で) 利用する必要がない」が多くなっており、就労している方の多くは祖父母や親戚のサポートを得られていることがうかがえる。

学童保育（放課後児童クラブ）の施設や活動内容等についての要望に関する自由回答は、本文参照のこと。

(2) 放課後を過ごさせたい場所 【就学前 問30/小学生 問21,24】

小学校低学年（1～3年生）のうち過ごさせたい場所として、就学前で「学童保育（放課後児童クラブ）」、次いで「自宅」が最も多くなっていることに對し、小学生では「自宅」、次いで「習い事（音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など）」が最も多くなっている。地区別では、旧柿岡中地区、旧有明中地区、園部中地区は「学童保育（放課後児童クラブ）」という回答が他の地区に比べて多くなっている。小学生の母親の就労形態別でみると、ほとんどの就労形態の方が「自宅」に最も多く回答している一方で、フルタイムの方は「学童保育（放課後児童クラブ）」が約6割と最も多くなっている。

所得層別では、いずれも「自宅」が最も多くなっているが、次いで、低所得層以外では「習い事（音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など）」、低所得層では「学童保育（放課後児童クラブ）」という回答が多くなっている。

小学校高学年（4～6年生）のうち過ごさせたい場所として、低学年の希望と比較すると、「学童保育（放課後児童クラブ）」という回答の割合が減少し、「自宅」と「習い事（音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など）」という回答の割合が多くなっている。所得層別では、低所得層の「自宅」という回答が最も多く、「習い事（音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など）」という回答は、低所得層以外と比較して約1割少なくなっている。

(3) 土・日・祝日、長期休暇中の学童保育の利用希望 【就学前 問31～32/小学生 問22～23】

土曜日と日曜日・祝日に、学童保育（放課後児童クラブ）の利用希望について、「利用希望はない」が約6割と、「利用したい」を上回っている。

日曜日・祝日の利用希望については、「利用希望はない」が約8割と、「利用したい」を大きく上回っている。

一方、学童保育の長期休暇期間中の利用希望については、約9割が「利用したい」と回答している。就学前の母親の就労形態別では、産休・育休・介護休業中含めた『フルタイム』の方、パートタイム・アルバイト等の方、母親はいない方が「利用したい」と回答している。

また、就学前5歳以上保護者に聞いたところ、土曜、日・祝日、長期休暇中の学童保育の利用希望が、いずれも小学生を上回る。

11. 職場の両立支援制度の状況

(1) 育児休業制度の取得状況 【就学前 問 34, 35 / 小学生 問 25, 26】

母親の育児休業の取得については、就学前で「取得した（取得中である）」、小学生で「働いていなかった」が最も多くなっている。母親の就労形態別でみると、就学前、小学生ともに産休・育休・介護休業中含めた『フルタイム』の方で「取得した（取得中である）」という回答が最も多くなっている。一方、現在パートタイムの方は「働いていなかった」という回答が最も多くなっている。

所得層別では、低所得層で「働いていなかった」が「取得した（取得中である）」という回答を大きく上回っている。

育児休業を取得していない理由については、就学前、小学生ともに「子育てや家事に専念するため退職した」の約3割～4割が最も多く、次いで就学前で「職場に育児休業の制度がなかった（就業規則に定めがなかった）」、小学生で「職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった」となっている。

父親の育児休業の取得は、就学前、小学生ともに「取得していない」が約9割を占める。取得していない理由は、就学前で「仕事が忙しかった」、「配偶者が育児休業制度を利用した」、「職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった」の順に多くなっており、小学生では「配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった」、「仕事が忙しかった」、「職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった」の順に多くなっている。小学生では「取得した（取得中である）」という回答が0.7%であることに對し、就学前では3.3%となっている。

(2) 育児休業取得後の復帰と短時間勤務制度の利用

【就学前 問 34-1 / 小学生 問 25-(1), 25-1】

母親の育児休業取得後の復帰については、就学前、小学生ともに「育児休業取得後、希望した時期に職場に復帰した」が最も多い。

希望の時期に職場復帰が出来なかった方の理由については、希望より早く復帰の方は、就学前、小学生ともに「人事異動や業務の節目の時期に合わせるため」という回答が最も多くなっている。希望より遅く復帰の方は、就学前で「希望する保育園に入れなかったため」という回答が最も多くなっている。（小学生は回答者数＝0）

（父親については、該当する設問の回答者数が非常に少ないため記述を省略した。）

12. 子育てに関する悩みや不安感，育児の分担や虐待について

(1) 子育てに関する悩みや不安感 【就学前 問 36,37,38／小学生 問 27,28,29】

自分にとって子育てを楽しんでいると感じることが多いと思うかについて、就学前、小学生ともに「楽しいと感じることが多い」が最も多くなっているが、就学前で「楽しいと感じることとつらいと感じることが同じくらい」＋「つらいと感じることが多い」の『つらいと感じることがある』が約3割にとどまっていることに対し、小学生で約4割となっており、子どもの成長につれて『つらいと感じることがある』という回答の割合が増えている。所得層別では、就学前、小学生ともに低所得層で『つらいと感じることがある』という回答の割合が低所得層以外を上回っている。

子育てに関する悩みの有無について、項目ごとにお聞きしたところ、就学前で「ある」という回答がやや多くなっているのが、「自分の時間が無く苦痛」、「育児に自信がもてず不安」、「子どもの進路・小学校への入学が不安」となっており、小学生で「子どもの学習や成績」、「子どもの進路」、「子どもの友人関係」となっている。

「育児の悩みを相談できる相手がない」ことで現在困ったり悩んだりすることが「ある」と回答した方の状況について、母親の就労形態別でみると、就学前で、以前は就労していたが、現在は就労していない方、小学生で左記に加えフルタイムの方が「ある」と回答する割合が多くなっている。配偶者の有無別にみると、配偶者がいない方が、配偶者がいる方に比べて「ある」と回答する割合が多くなっている。

「子どもをたたいてしまい（そうで）悩んでいる」ことが「ある」方の状況については、子育てを楽しんでいると感じることが多いか別でみると、就学前、小学生ともに「つらいと感じることが多い」と回答した方で「ある」と回答する割合が約5～6割と多くなっており、子育てを楽しんでいるかどうかと、子どもをたたいてしまう傾向の間に、なんらかの相関関係があると推測できる。

また、保護者の成人する前の項目別の経験の有無をお聞きしたところ、約7割が「いずれも経験したことはない」と回答しているが、「子どもをたたいてしまい（そうで）悩んでいる」かどうかをクロス軸とした場合、「子どもをたたいてしまい（そうで）悩んでいる」ことが「ある」方のほうが、成人する前に「親などから身体的暴力を受けた」、「親などから精神的暴力（無視、押しつけ）を受けた」、「親などから性的虐待を受けた」ことが「ある」という回答が多くなっている。所得層別にみると、成人する前に「親が経済的に困窮していた」という回答の割合が就学前、小学生ともに低所得層以外の2倍以上となっている。

(2) 児童虐待について 【就学前 問 41～43／小学生 問 30～32】

就学前、小学生ともに、通告の義務があることを「知っている」が「知らなかった」を大きく上回る。通告した人の情報が秘匿されることについて、同様に「知っている」が「知らなかった」を上回る。

児童虐待の最優先の通告先については、就学前、小学生ともに、「児童相談所」、「警察署」、「いばらき虐待ホットライン（☎189）」の順となっている。

13. 総合的な満足度や今後の居住意向について

(1) 子育て環境や支援への満足度 【就学前 問 45／小学生 問 34】

就学前、小学生ともに「3（ふつう）」との回答が最も多いが、「2（やや満足度が高い）」と「1（満足度が高い）」の『満足』との回答は、就学前で約4割であることに対し、小学生では約2割にとどまる。

なお、前回調査（平成25年度）と比較したところ、今回調査では、就学前、小学生ともに『満足』という回答の割合が前回調査よりも多くなっている。

地区別では、就学前、小学生ともに、旧八郷南中地区で『満足』という回答が他の地区に比べて多くなっている一方で、旧城南中地区で『満足』という回答が比較的少なく、『不満』という回答が多くなっている。

母親の就労形態別で見ると、就学前、小学生ともに産休・育休・介護休業中含めた『フルタイム』よりも、産休・育休・介護休業中含めたパートタイム・アルバイト等の方、以前は就労していたが、現在は就労していない方、これまで就労したことがない方が『不満』と回答する傾向にあり、就労していない方に焦点をあてた子育て環境や支援の充実（親や子どもの居場所づくりや交流の場等）も求められる。

(2) 今後の居住意向について 【就学前 問 44／小学生 問 35】

就学前、小学生ともに「ずっと住み続けたい」という回答が約6割と最も多くなっているが、「わからない」という回答も約3割となっている。

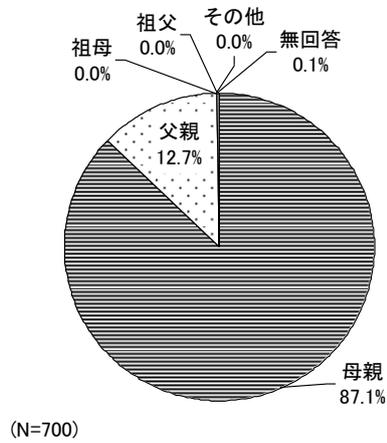
地区別では、就学前において、国府中地区と園部中地区で「ずっと住み続けたい」という回答が約7～8割と高くなっている一方で、旧有明中地区で「わからない」が多くなっている。また、石岡中地区、旧城南中地区で「すぐにでも転出したい」、「子どもが小学校に入るまでに転出したい」という回答の割合が他の地区と比較してやや多くなっている。一方、小学生では、旧有明中地区と旧城南中地区で「ずっと住み続けたい」という回答が約7割と高くなっている。それに対し、石岡中地区、旧柿岡中地区で「わからない」、「すぐにでも転出したい」、「子どもが小学校に入るまでに転出したい」という回答が多くなっており、子どもの成長段階によって、地区ごとの住みやすさや課題が異なることが推測される。

Ⅲ 調査の結果

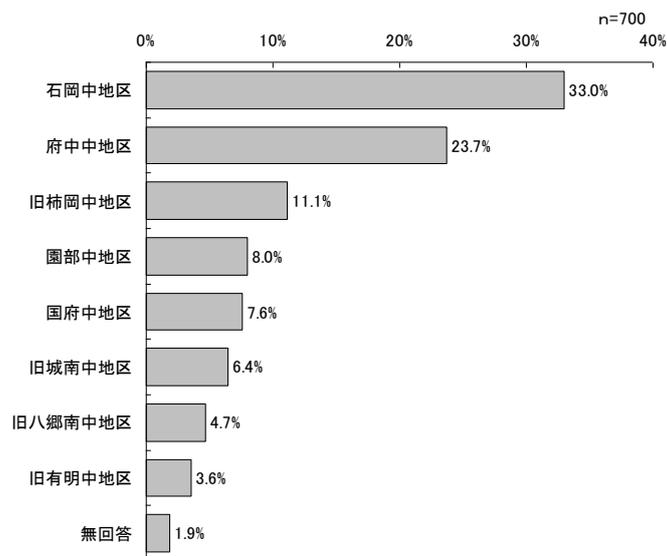
【就学前児童】

1. 回答者のお子さんご家族の状況について

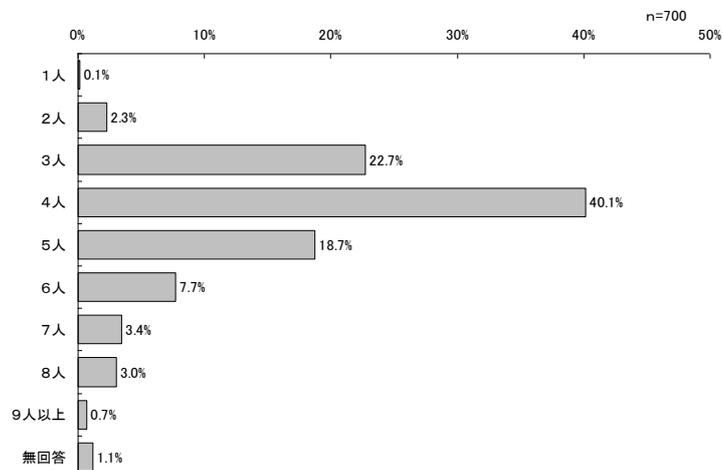
(1) 回答者



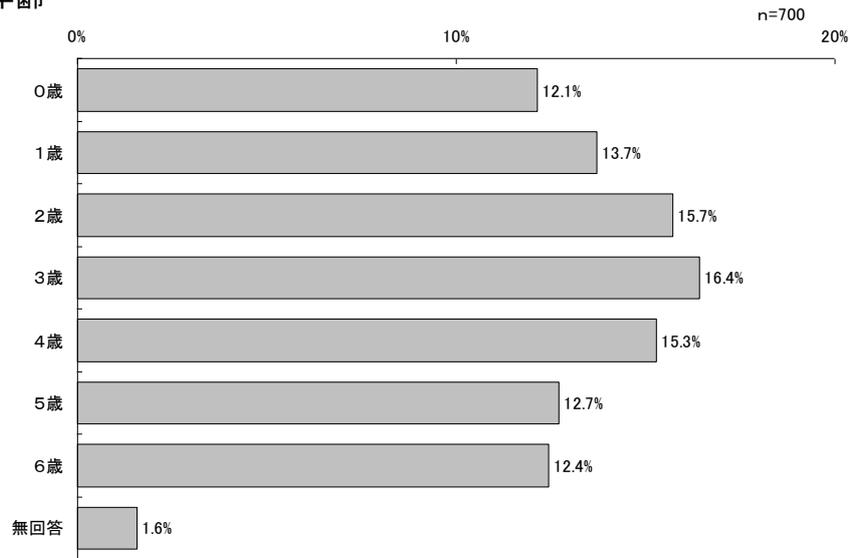
(2) 居住地区



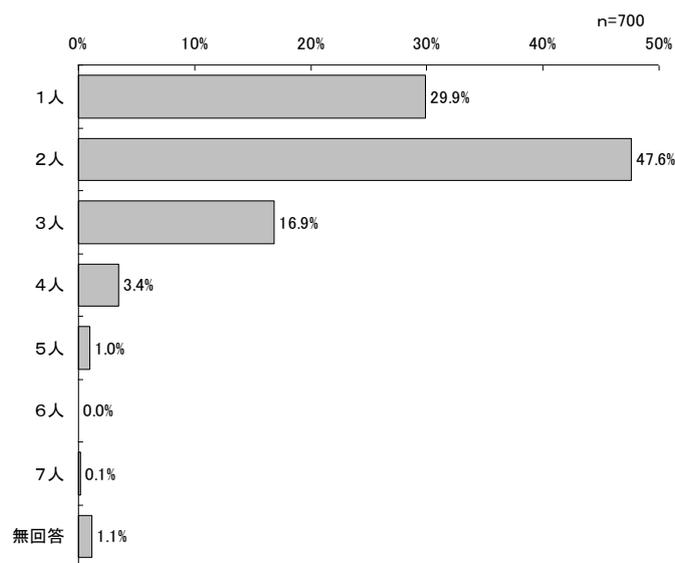
(3) 世帯の人数



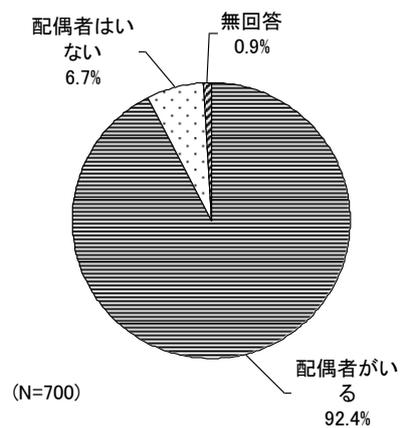
(4) 児童年齢



(5) きょうだいの人数



(6) 回答者の配偶関係

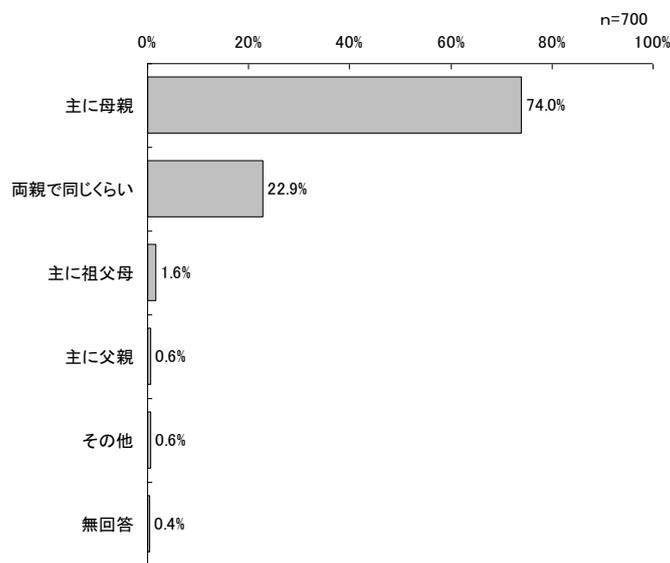


【所得層別クロス集計】

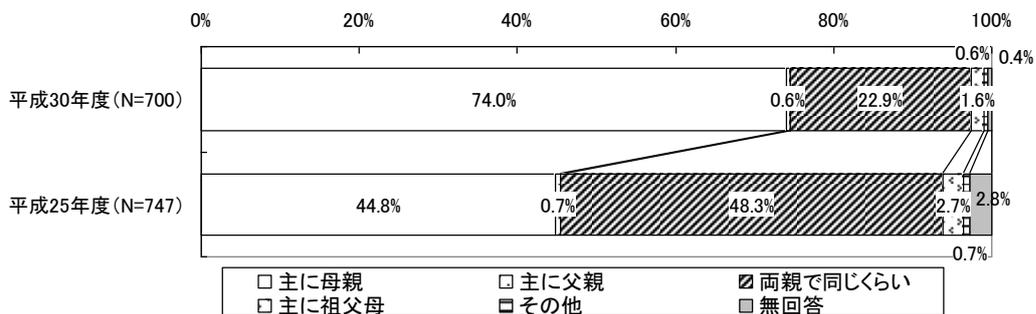
| | | 回答者数 | 配偶者がいる | 配偶者がいない | 無回答 |
|--------|-----|------|--------|---------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 647 | 47 | 6 |
| | 構成比 | | 92.4% | 6.7% | 0.9% |
| 低所得層 | 人数 | 23 | 8 | 15 | 0 |
| | 構成比 | | 34.8% | 65.2% | 0.0% |
| 低所得層以外 | 人数 | 537 | 513 | 21 | 3 |
| | 構成比 | | 95.5% | 3.9% | 0.6% |
| 無回答 | 人数 | 140 | 126 | 11 | 3 |
| | 構成比 | | 90.0% | 7.9% | 2.1% |

1位:白文字、2位:太文字

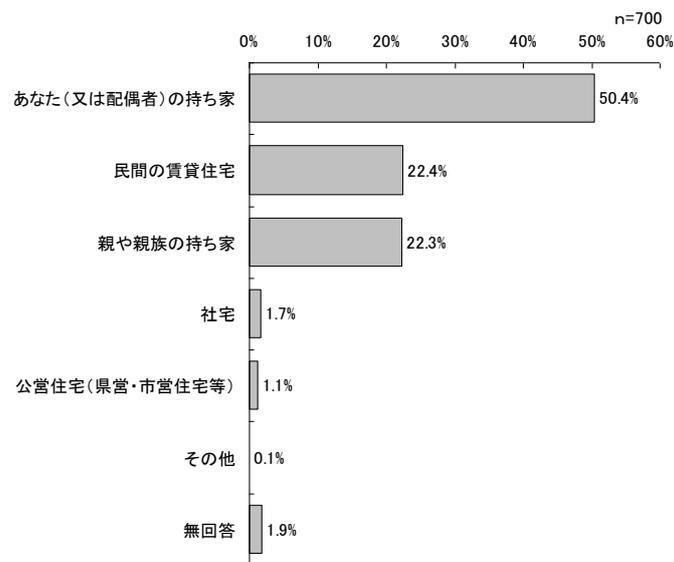
(7) 子育てを主に行っている人



【前回調査（平成25年度）との比較】



(8) 住居形態



【所得層別クロス集計】

| | | 回答者数 | あなた(又は配偶者)の持ち家 | 親や親族の持ち家 | 公営住宅(県営・市営住宅等) | 社宅 | 民間の賃貸住宅 | その他 | 無回答 |
|--------|-----|------|----------------|----------|----------------|------|---------|------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 353 | 156 | 8 | 12 | 157 | 1 | 13 |
| | 構成比 | | 50.4% | 22.3% | 1.1% | 1.7% | 22.4% | 0.1% | 1.9% |
| 低所得層 | 人数 | 23 | 5 | 10 | 1 | 0 | 6 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 21.7% | 43.5% | 4.3% | 0.0% | 26.1% | 0.0% | 4.3% |
| 低所得層以外 | 人数 | 537 | 289 | 95 | 5 | 10 | 127 | 1 | 10 |
| | 構成比 | | 53.8% | 17.7% | 0.9% | 1.9% | 23.6% | 0.2% | 1.9% |
| 無回答 | 人数 | 140 | 59 | 51 | 2 | 2 | 24 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 42.1% | 36.4% | 1.4% | 1.4% | 17.1% | 0.0% | 1.4% |

1位:白文字、2位:太文字

【地区別クロス集計】

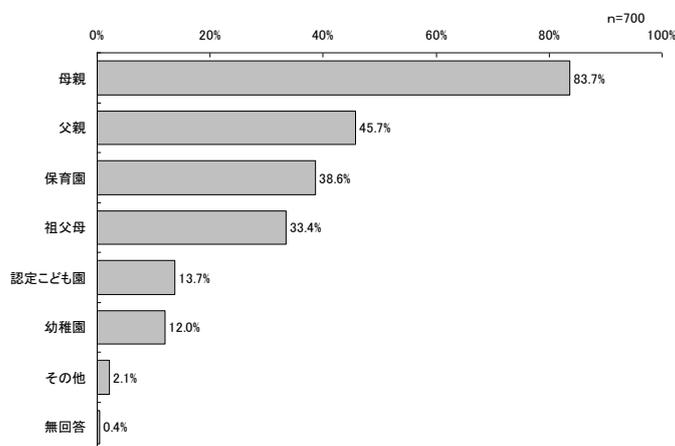
| | | 計 | あなた(又は配偶者)の持ち家 | 親や親族の持ち家 | 公営住宅(県営・市営住宅等) | 社宅 | 民間の賃貸住宅 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-----|----------------|----------|----------------|------|---------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 700 | 353 | 156 | 8 | 12 | 157 | 1 | 13 |
| | 構成比 | | 50.4% | 22.3% | 1.1% | 1.7% | 22.4% | 0.1% | 1.9% |
| 石岡中地区 | 人数 | 231 | 117 | 24 | 4 | 9 | 71 | 0 | 6 |
| | 構成比 | | 50.6% | 10.4% | 1.7% | 3.9% | 30.7% | 0.0% | 2.6% |
| 府中中地区 | 人数 | 166 | 81 | 30 | 4 | 2 | 48 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 48.8% | 18.1% | 2.4% | 1.2% | 28.9% | 0.0% | 0.6% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 45 | 19 | 13 | 0 | 0 | 6 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 42.2% | 42.2% | 0.0% | 0.0% | 13.3% | 0.0% | 2.2% |
| 国府中地区 | 人数 | 53 | 29 | 18 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 54.7% | 30.2% | 0.0% | 0.0% | 15.1% | 0.0% | 0.0% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 78 | 33 | 34 | 0 | 0 | 10 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 42.3% | 43.6% | 0.0% | 0.0% | 12.8% | 0.0% | 1.3% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 33 | 15 | 16 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 45.5% | 48.5% | 0.0% | 0.0% | 6.1% | 0.0% | 0.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 25 | 17 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 68.0% | 20.0% | 0.0% | 4.0% | 4.0% | 4.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 56 | 37 | 11 | 0 | 0 | 6 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 66.1% | 19.6% | 0.0% | 0.0% | 10.7% | 0.0% | 3.6% |
| 無回答 | 人数 | 13 | 5 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 38.5% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 38.5% | 0.0% | 15.4% |

1位:白文字、2位:太文字

2. 子どもの育ちをめぐる環境

(1) 子育てに日常的に関わる人・施設

問9 あて名のお子さんの子育て（教育を含む）に日常的に関わっている方はどなた（施設）ですか。続柄はあて名のお子さんからみた関係です。（MA）



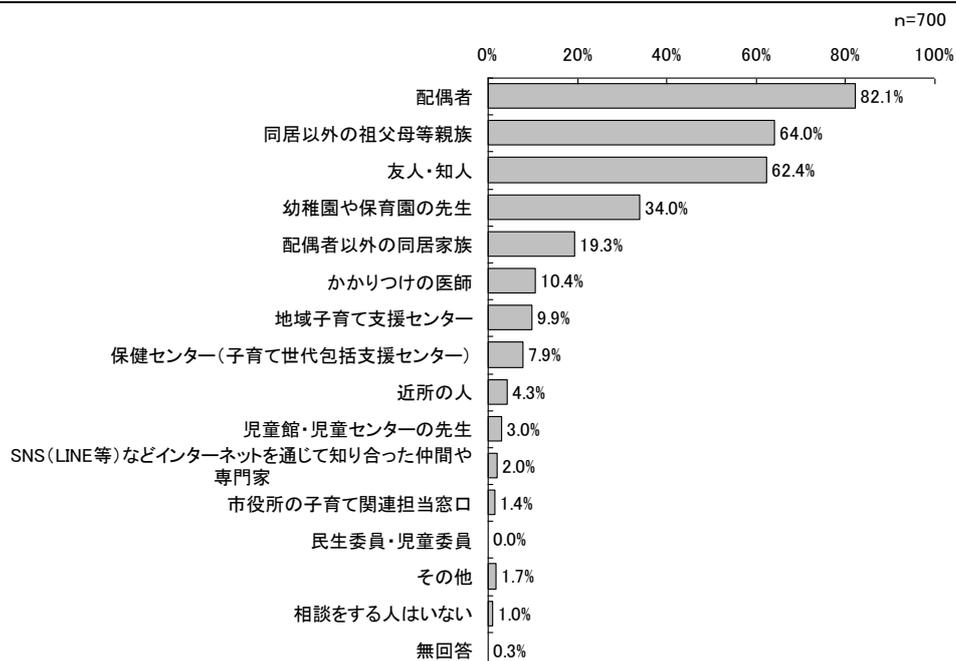
【年齢別クロス集計】

| | | 回答者数 | 母親 | 父親 | 祖父母 | 幼稚園 | 保育園 | 認定こども園 | その他 | 無回答 |
|--------|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 586 | 320 | 234 | 84 | 270 | 96 | 15 | 3 |
| | 構成比 | | 83.7% | 45.7% | 33.4% | 12.0% | 38.6% | 13.7% | 2.1% | 0.4% |
| 0・1・2歳 | 人数 | 291 | 261 | 138 | 109 | 4 | 92 | 12 | 7 | 2 |
| | 構成比 | | 89.7% | 47.4% | 37.5% | 1.4% | 31.6% | 4.1% | 2.4% | 0.7% |
| 3歳以上 | 人数 | 398 | 318 | 179 | 121 | 78 | 174 | 83 | 7 | 0 |
| | 構成比 | | 79.9% | 45.0% | 30.4% | 19.6% | 43.7% | 20.9% | 1.8% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 11 | 7 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 63.6% | 27.3% | 36.4% | 18.2% | 36.4% | 9.1% | 9.1% | 9.1% |

1位: 白文字, 2位: 太文字

(2) 気軽に相談できる先

問10 気軽に相談できる先は、誰（どこ）ですか。（MA）



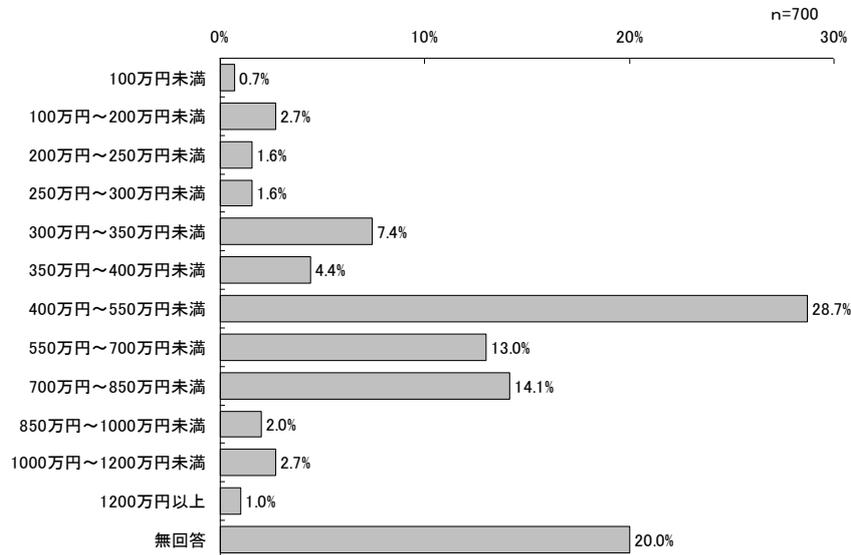
【地区別クロス集計】

| | 計 | 配偶者 | 配偶者以外の同居家族 | 同居以外の祖父母等親族 | 友人・知人 | 近所の人 | 幼稚園や保育園の先生 | 児童館・児童センターの先生 | かかりつけの医師 | 地域子育て支援センター | 市役所の子育て関連担当窓口 | 保健センター(子育て世代包括支援センター) | 民生委員・児童委員 | SNS(LINE等)やインターネットを通じて知り合った仲間や専門家 | その他 | 相談をする人はいない | 無回答 |
|---------|-----|-------|------------|-------------|-------|-------|------------|---------------|----------|-------------|---------------|-----------------------|-----------|-----------------------------------|------|------------|------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 700 | 575 | 135 | 448 | 437 | 30 | 238 | 21 | 73 | 69 | 10 | 55 | 0 | 14 | 12 | 7 | 2 |
| | | 82.1% | 19.3% | 64.0% | 62.4% | 4.3% | 34.0% | 3.0% | 10.4% | 9.9% | 1.4% | 7.9% | 0.0% | 2.0% | 1.7% | 1.0% | 0.3% |
| 石岡中地区 | 231 | 188 | 25 | 162 | 140 | 12 | 67 | 5 | 24 | 25 | 1 | 11 | 0 | 9 | 3 | 1 | 0 |
| | | 81.4% | 10.8% | 69.8% | 60.6% | 5.2% | 29.0% | 2.2% | 10.4% | 10.8% | 0.4% | 4.8% | 0.0% | 3.9% | 1.3% | 0.4% | 0.0% |
| 府中中地区 | 188 | 154 | 29 | 116 | 110 | 8 | 54 | 12 | 23 | 17 | 2 | 16 | 0 | 12 | 2 | 0 | 0 |
| | | 80.9% | 17.5% | 69.9% | 68.3% | 4.8% | 32.3% | 7.2% | 13.9% | 10.2% | 1.2% | 9.6% | 0.0% | 9.6% | 1.2% | 0.0% | 0.0% |
| 旧城南中地区 | 45 | 38 | 19 | 25 | 22 | 1 | 17 | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | | 86.7% | 42.2% | 55.6% | 64.4% | 2.2% | 37.8% | 0.0% | 4.4% | 6.7% | 2.2% | 4.4% | 0.0% | 2.2% | 6.7% | 0.0% | 0.0% |
| 国府中地区 | 53 | 44 | 15 | 33 | 38 | 0 | 17 | 1 | 6 | 5 | 2 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | | 83.0% | 28.3% | 62.3% | 71.7% | 0.0% | 32.1% | 1.9% | 11.3% | 9.4% | 3.8% | 7.5% | 0.0% | 1.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 旧特岡中地区 | 79 | 61 | 18 | 44 | 48 | 1 | 29 | 0 | 7 | 10 | 1 | 4 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | | 78.2% | 23.1% | 56.4% | 61.5% | 1.3% | 37.2% | 0.0% | 9.0% | 12.8% | 1.3% | 5.1% | 0.0% | 3.0% | 2.6% | 3.8% | 0.0% |
| 旧八郷南中地区 | 33 | 28 | 11 | 16 | 21 | 4 | 9 | 1 | 2 | 3 | 1 | 5 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| | | 84.8% | 33.3% | 48.5% | 63.6% | 12.1% | 27.3% | 3.0% | 6.1% | 9.1% | 3.0% | 15.2% | 0.0% | 0.0% | 6.1% | 3.0% | 3.0% |
| 旧有明中地区 | 25 | 20 | 4 | 11 | 18 | 1 | 15 | 0 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | | 80.0% | 16.0% | 44.0% | 72.0% | 4.0% | 60.0% | 0.0% | 8.0% | 4.0% | 4.0% | 12.0% | 0.0% | 0.0% | 4.0% | 0.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 55 | 50 | 14 | 43 | 29 | 3 | 26 | 2 | 7 | 5 | 1 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | | 90.9% | 25.0% | 51.8% | 51.8% | 5.4% | 48.4% | 3.6% | 12.8% | 8.9% | 1.8% | 14.3% | 0.0% | 1.8% | 1.8% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 19 | 11 | 0 | 3 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| | | 84.6% | 0.0% | 61.5% | 30.8% | 0.0% | 30.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 0.0% | 7.7% | 7.7% | 0.0% | 7.7% |

1位:白文字、2位:太文字

(3) 世帯の年収

問 11 差し支えない範囲でお答えください。世帯の年収はおおむねどれくらいですか。(F A)

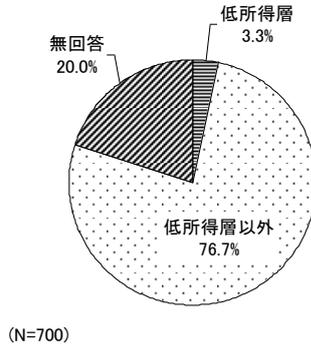


【母親の就労形態別クロス集計】

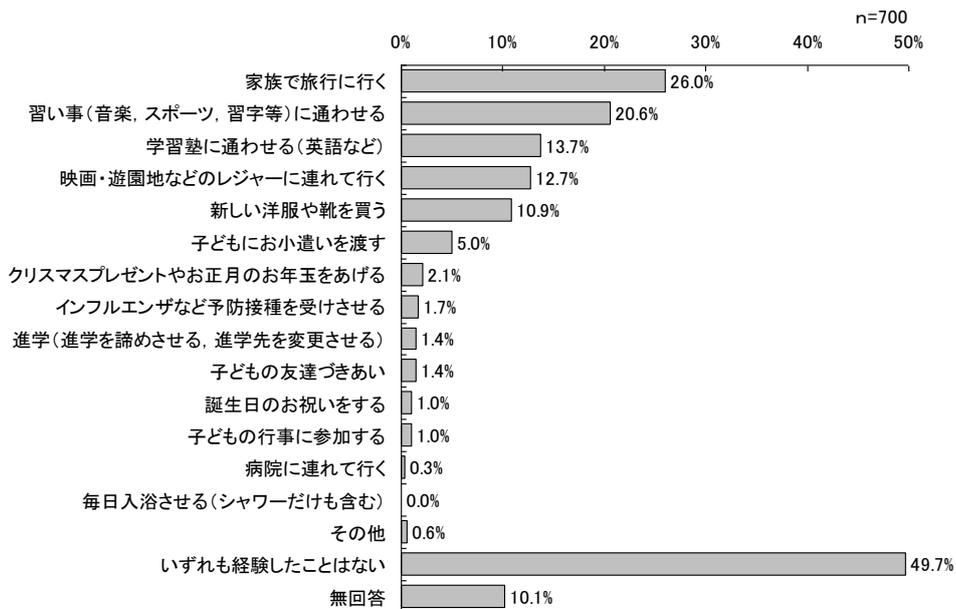
| | 合計 | 100万円未満 | 100万円～200万円未満 | 200万円～250万円未満 | 250万円～300万円未満 | 300万円～350万円未満 | 350万円～400万円未満 | 400万円～550万円未満 | 550万円～700万円未満 | 700万円～850万円未満 | 850万円～1000万円未満 | 1000万円～1200万円未満 | 1200万円以上 | 無回答 |
|----------------------------|-----|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|----------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 700 | 5 | 19 | 11 | 11 | 52 | 31 | 201 | 91 | 99 | 14 | 19 | 7 | 140 |
| | | 0.7% | 2.7% | 1.6% | 1.6% | 7.4% | 4.4% | 28.7% | 13.0% | 14.1% | 2.0% | 2.7% | 1.0% | 20.0% |
| フルタイム | 217 | 0 | 6 | 2 | 1 | 14 | 5 | 52 | 28 | 48 | 5 | 12 | 3 | 41 |
| | | 0.0% | 2.8% | 0.9% | 0.5% | 6.5% | 2.3% | 24.0% | 12.9% | 22.1% | 2.3% | 5.5% | 1.4% | 18.9% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 78 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 20 | 16 | 18 | 3 | 2 | 0 | 14 |
| | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.6% | 2.6% | 1.3% | 25.6% | 20.5% | 23.1% | 3.8% | 2.6% | 0.0% | 17.9% |
| パートタイム・アルバイト等 | 174 | 2 | 10 | 4 | 2 | 10 | 8 | 59 | 20 | 17 | 2 | 1 | 1 | 38 |
| | | 1.1% | 5.7% | 2.3% | 1.1% | 5.7% | 4.6% | 33.9% | 11.5% | 9.8% | 1.1% | 0.6% | 0.6% | 21.8% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 8 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | 0.0% | 12.5% | 12.5% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% |
| 以前は就労していたが現在は就労していない | 190 | 3 | 1 | 3 | 5 | 21 | 16 | 58 | 26 | 14 | 4 | 3 | 3 | 33 |
| | | 1.6% | 0.5% | 1.6% | 2.6% | 11.1% | 8.4% | 30.5% | 13.7% | 7.4% | 2.1% | 1.6% | 1.6% | 17.4% |
| これまで就労したことがない | 18 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| | | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 0.0% | 22.2% | 5.6% | 33.3% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 27.8% |
| 母親はいない | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 15 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 8 |
| | | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 13.3% | 0.0% | 13.3% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 53.3% |

1位:白文字、2位:太文字

【低所得層・低所得層以外単純集計】



問 12 あなたは、経済的なことが理由で、あなたの子どもに対して以下のことについて我慢したり、できなかったことがありますか。(あて名以外のお子さまのことでもかまいません) (MA)



【所得層別クロス集計】

| | 回答者数 | Category | | | | | | | | | | | | | | 無回答 | | |
|--------|------|-------------|------------|----------------|-----------------------|------------|----------|------------------------|---------------------|---------------------|----------|---------------------|-------------|------------------------|------------|-------|-------|-------|
| | | 子どもにお小遣いを渡す | 新しい洋服や靴を買う | 学習塾に通わせる(英語など) | 習い事(音楽、スポーツ、習字等)に通わせる | 誕生日のお祝いをする | 家族で旅行に行く | クリスマスプレゼントやお正月のお年玉をあげる | 映画・遊園地などのレジャーに連れて行く | 毎日入浴させる(シャワーだけでも含む) | 病院に連れて行く | インフルエンザなど予防接種を受けさせる | 子どもの行事に参加する | 進学(進学を諦めさせる、進学先を変更させる) | 子どもの友達つきあい | | その他 | |
| 全体 | 700 | 50 | 76 | 96 | 144 | 7 | 150 | 13 | 89 | 0 | 2 | 12 | 7 | 10 | 4 | 248 | 71 | |
| | 人数 | 5.0% | 10.8% | 13.7% | 20.6% | 1.0% | 21.4% | 1.9% | 12.7% | 0.0% | 0.3% | 1.7% | 1.0% | 1.4% | 1.4% | 35.6% | 10.1% | |
| | 構成比 | 8.7% | 13.0% | 38.1% | 38.1% | 0.0% | 47.8% | 4.3% | 17.4% | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 8.7% | 0.0% | 26.1% | 8.7% | |
| 低所得層 | 23 | 2 | 3 | 9 | 9 | 0 | 9 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | |
| | 人数 | 8.7% | 13.0% | 38.1% | 38.1% | 0.0% | 47.8% | 4.3% | 17.4% | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 8.7% | 0.0% | 26.1% | 8.7% | |
| | 構成比 | 2.9% | 10.0% | 12.1% | 22.1% | 0.0% | 24.3% | 2.9% | 10.7% | 0.0% | 0.0% | 0.7% | 1.4% | 1.4% | 1.4% | 0.7% | 42.1% | 18.6% |
| 低所得層以外 | 537 | 29 | 59 | 70 | 104 | 7 | 137 | 10 | 70 | 0 | 2 | 11 | 4 | 8 | 6 | 3 | 283 | 43 |
| | 人数 | 5.4% | 11.0% | 13.0% | 19.4% | 1.3% | 20.8% | 1.9% | 13.0% | 0.0% | 0.4% | 2.0% | 0.7% | 1.5% | 1.1% | 0.8% | 52.9% | 8.0% |
| | 構成比 | 4.1% | 14.1% | 17.1% | 24.4% | 1.0% | 29.4% | 14.6% | 10.0% | 0.0% | 0.3% | 1.4% | 0.9% | 2.2% | 1.5% | 1.2% | 40.1% | 12.5% |
| 無回答 | 140 | 4 | 14 | 17 | 31 | 9 | 24 | 4 | 15 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 59 | 26 | |
| | 人数 | 2.9% | 10.0% | 12.1% | 22.1% | 0.0% | 24.3% | 2.9% | 10.7% | 0.0% | 0.0% | 0.7% | 1.4% | 1.4% | 1.4% | 0.7% | 42.1% | 18.6% |
| | 構成比 | 2.0% | 2.6% | 3.7% | 4.5% | 1.3% | 3.3% | 1.1% | 1.7% | 0.0% | 0.0% | 0.3% | 0.3% | 0.3% | 0.3% | 16.4% | 1.8% | |

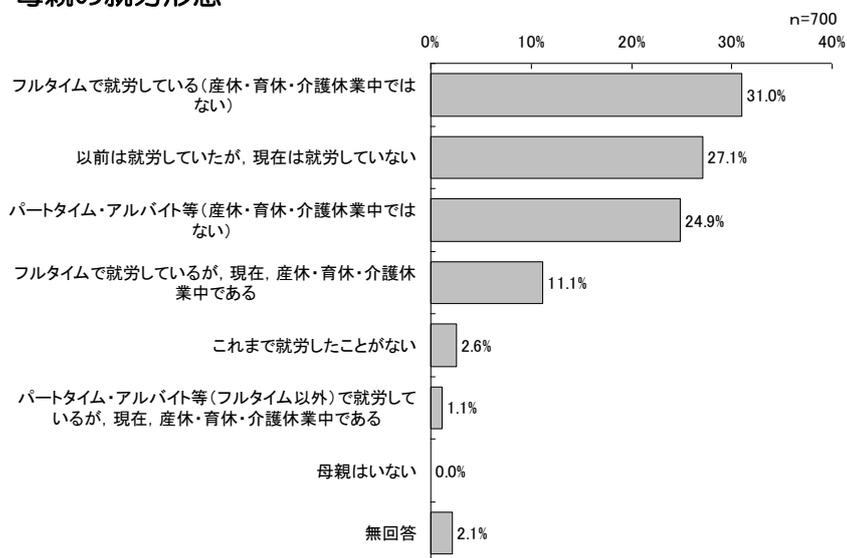
1位:白文字、2位:太文字

3. 保護者の就労状況

(1) 母親の現在の就労状況

問 13 あて名のお子さんの母親の就労状況（自営業・家族従事者を含む）についてお聞きします。（SA）

① 母親の就労形態

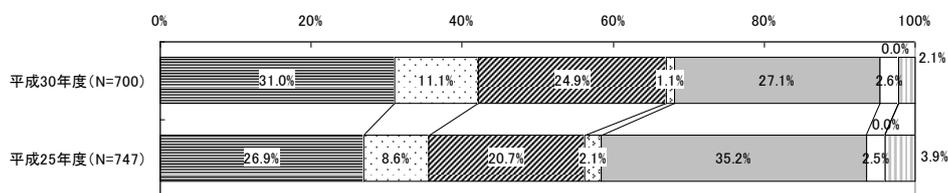


【あて名のお子さんの年齢別クロス集計】

| | 回答者数 | フルタイムで就労している(産休・育休・介護休業中ではない) | フルタイムで就労しているが、現在、産休・育休・介護休業中である | パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中ではない) | パートタイム・アルバイト等で就労しているが、現在、産休・育休・介護休業中である | 以前は就労していたが、現在は就労していない | これまで就労したことがない | 母親はいない | 無回答 |
|--------|------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------|---------------|--------|------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 全体 | 700 | 217 | 78 | 174 | 8 | 190 | 18 | 0 | 15 |
| | | 31.0% | 11.1% | 24.9% | 1.1% | 27.1% | 2.6% | 0.0% | 2.1% |
| 0・1・2歳 | 291 | 77 | 57 | 43 | 3 | 100 | 8 | 0 | 3 |
| | | 26.5% | 19.6% | 14.8% | 1.0% | 34.4% | 2.7% | 0.0% | 1.0% |
| 3歳以上 | 398 | 133 | 21 | 129 | 5 | 89 | 10 | 0 | 11 |
| | | 33.4% | 5.3% | 32.4% | 1.3% | 22.4% | 2.5% | 0.0% | 2.8% |
| 無回答 | 11 | 7 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | 63.6% | 0.0% | 18.2% | 0.0% | 9.1% | 0.0% | 0.0% | 9.1% |

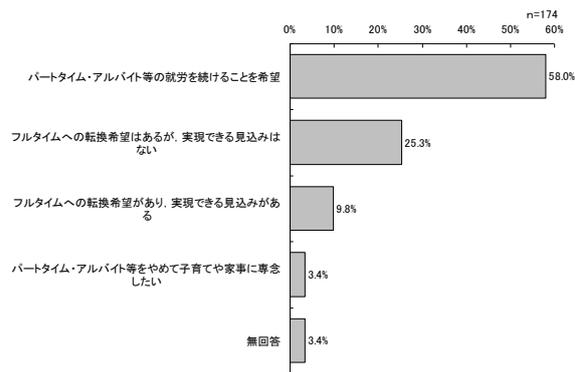
1位: 白文字、2位: 太文字

【前回調査（平成25年度）との比較】

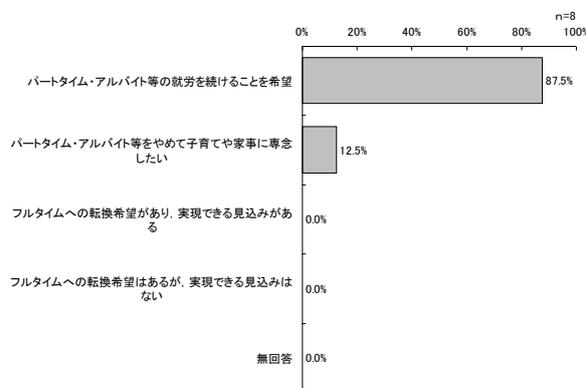


- フルタイムで就労している(産休・育休・介護休業中ではない)
- フルタイムで就労しているが、現在、産休・育休・介護休業中である
- ▨ パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中ではない)
- ▩ パートタイム・アルバイト等で就労しているが、現在、産休・育休・介護休業中である
- 以前は就労していたが、現在は就労していない
- これまで就労したことがない
- 母親はいない
- 無回答

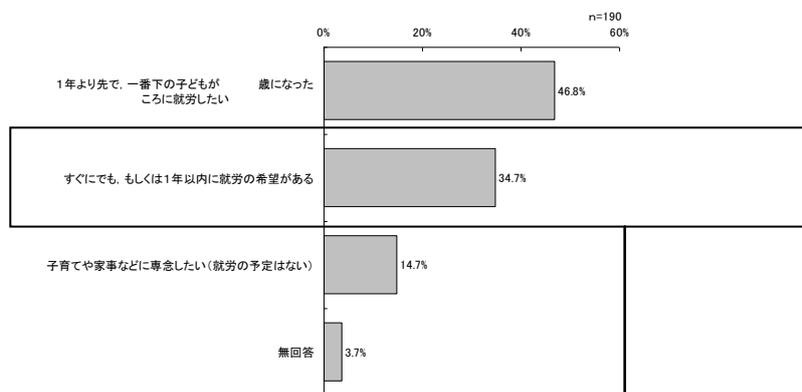
② パート母親のフルタイム転換希望と見込



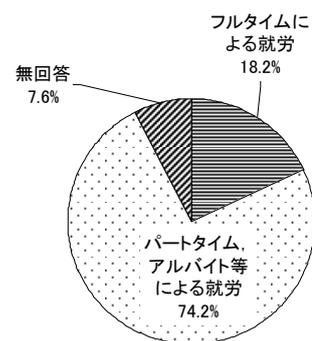
③ パート（産休・育休・介護休業中）母親のフルタイム転換希望と見込



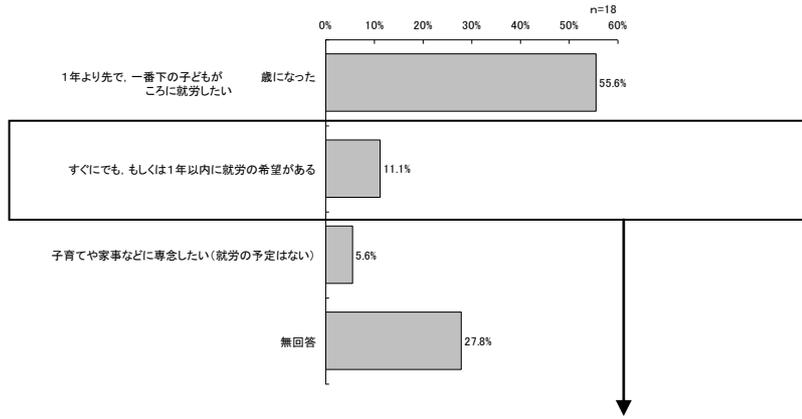
④ 以前は就労していたが、現在は就労していない母親の就労希望



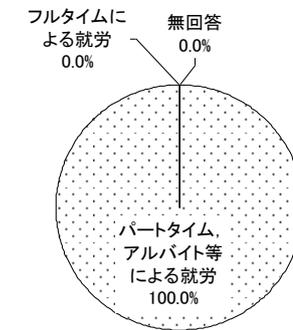
● 希望する就労形態



⑤ これまで就労したことがない母親の就労希望



● 希望する就労形態

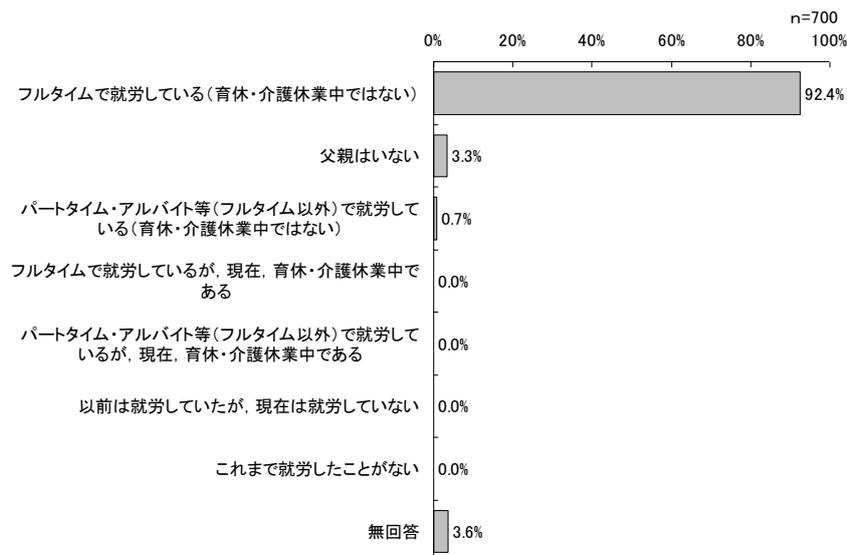


(N=2)

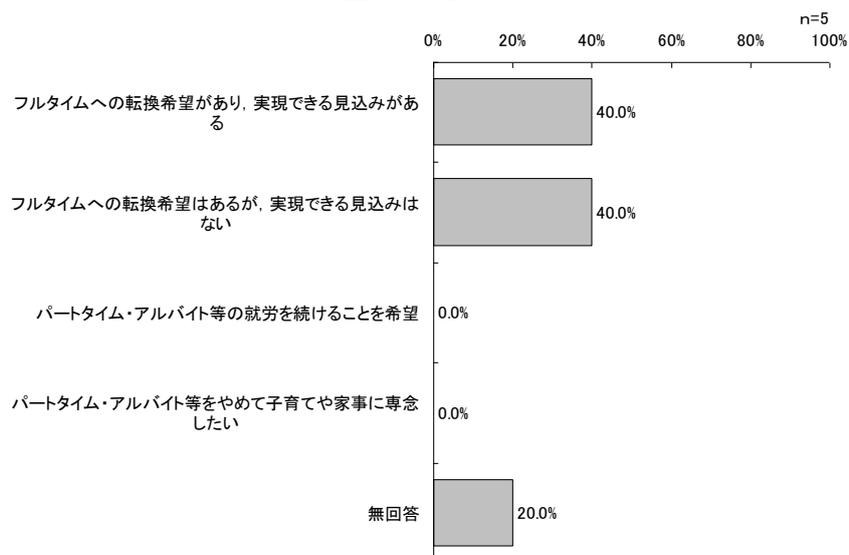
(2) 父親の現在の就労状況

問 14 あて名のお子さんの父親の就労状況（自営業・家族従事者を含む）についてお聞きします。（SA）

① 父親の就労形態



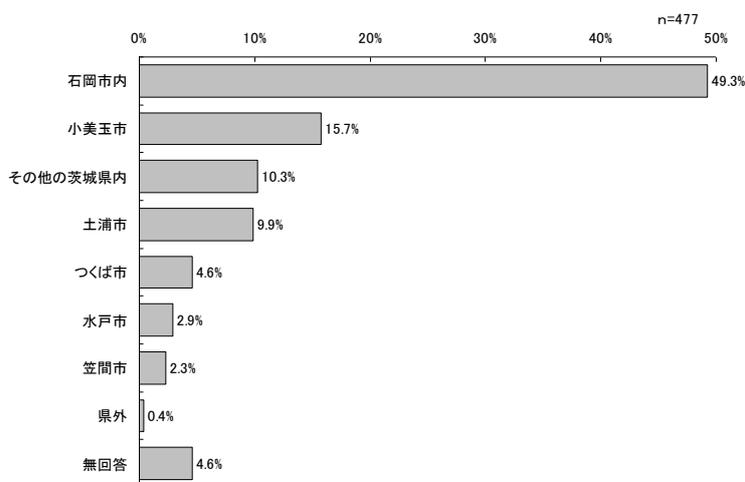
② パート父親のフルタイム転換希望と見込



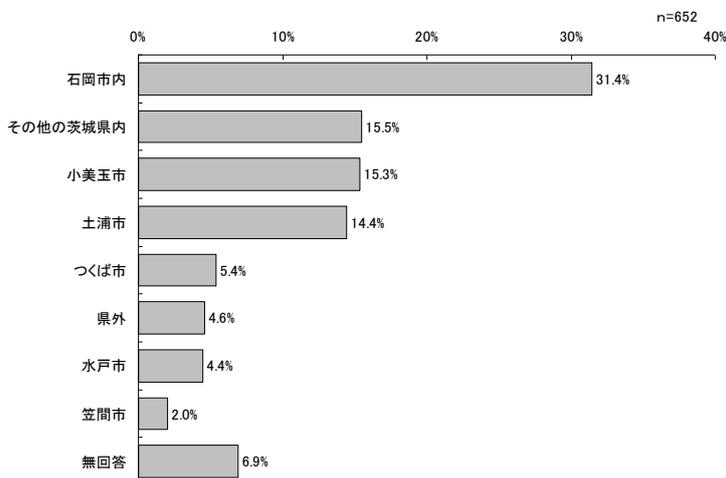
(3) フルタイム・パートタイム就労

問 15-1 (問 13 で「1～4」をお選びの方へ) 週あたりの「就労日数」、1日あたりの「就労時間」、家を出る時刻と帰宅時刻等をお答えください。

●母親の勤務先



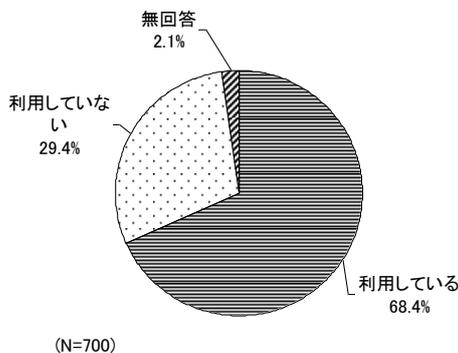
●父親の勤務先



4. 平日の定期的な教育・保育事業の利用状況

(1) 定期的な教育・保育事業の利用

問 16 あて名のお子さんは現在、幼稚園や保育園などの「定期的な教育・保育の事業」を利用されていますか。(SA)

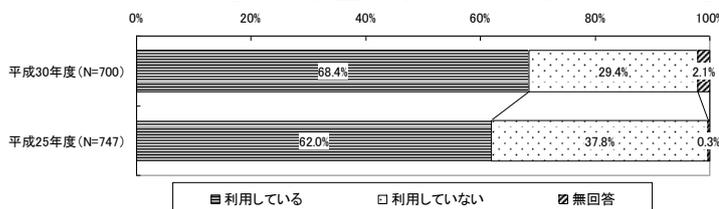


【あて名のお子さんの年齢別クロス集計】

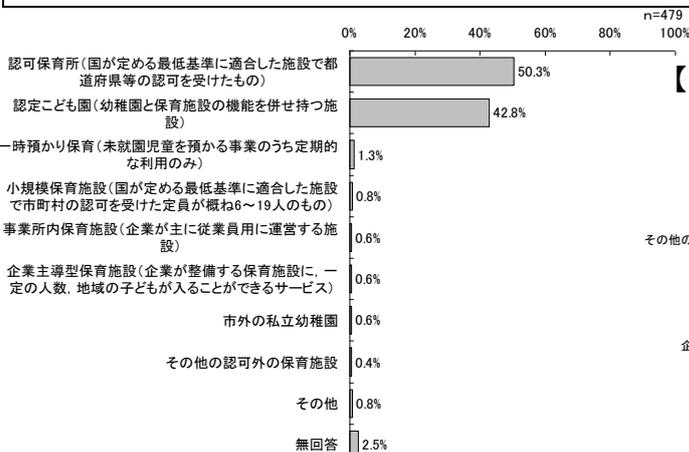
| | | 回答者数 | 利用している | 利用していない | 無回答 |
|--------|-----|------|--------|---------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 479 | 206 | 15 |
| | 構成比 | | 68.4% | 29.4% | 2.1% |
| 0・1・2歳 | 人数 | 291 | 108 | 178 | 5 |
| | 構成比 | | 37.1% | 61.2% | 1.7% |
| 3歳以上 | 人数 | 398 | 362 | 27 | 9 |
| | 構成比 | | 91.0% | 6.8% | 2.3% |
| 無回答 | 人数 | 11 | 9 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 81.8% | 9.1% | 9.1% |

1位: 白文字, 2位: 太文字

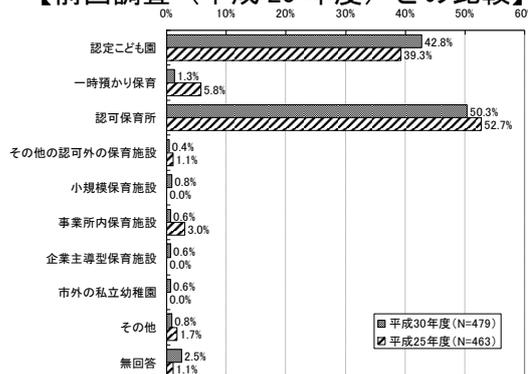
【前回調査(平成25年度)との比較】



問 16-1 (問 16 で「1」をお選びの方へ) あて名のお子さんは、平日どのような教育・保育の事業を利用していますか。年間を通じて「定期的に」利用されている事業について、あてはまる番号すべてに○をつけてください。(MA)



【前回調査(平成25年度)との比較】



【地区別クロス集計】

| | 計 | 認定こども園 | 一時預かり保育 | 認可保育所 | その他の認可外の保育施設 | 小規模保育施設 | 事業所内保育施設 | 企業主導型保育施設 | 市外の私立幼稚園 | その他 | 無回答 |
|---------|---------------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 全体 | 人数 479 構成比 42.8% | 人数 205 構成比 42.8% | 人数 6 構成比 1.3% | 人数 241 構成比 50.3% | 人数 2 構成比 0.4% | 人数 4 構成比 0.8% | 人数 3 構成比 0.6% | 人数 3 構成比 0.6% | 人数 3 構成比 0.6% | 人数 4 構成比 0.8% | 人数 12 構成比 2.5% |
| 石岡中地区 | 人数 151 構成比 51.0% | 人数 77 構成比 51.0% | 人数 2 構成比 1.3% | 人数 69 構成比 43.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 0.7% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 0.7% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 7 構成比 4.6% |
| 府中中地区 | 人数 114 構成比 40.4% | 人数 46 構成比 40.4% | 人数 3 構成比 2.6% | 人数 58 構成比 50.9% | 人数 1 構成比 0.9% | 人数 3 構成比 2.6% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 2 構成比 1.8% | 人数 1 構成比 0.9% |
| 旧城南中地区 | 人数 32 構成比 25.0% | 人数 8 構成比 25.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 19 構成比 59.4% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 2 構成比 6.3% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 3.1% | 人数 2 構成比 6.3% |
| 国府中地区 | 人数 34 構成比 47.1% | 人数 16 構成比 47.1% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 16 構成比 47.1% | 人数 1 構成比 2.9% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 2.9% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 51 構成比 29.4% | 人数 15 構成比 29.4% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 35 構成比 68.8% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 2.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 2.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 21 構成比 28.6% | 人数 6 構成比 28.6% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 14 構成比 66.7% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 4.8% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 4.8% | 人数 0 構成比 0.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 22 構成比 81.8% | 人数 18 構成比 81.8% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 3 構成比 13.6% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 4.5% | 人数 0 構成比 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 45 構成比 28.9% | 人数 19 構成比 28.9% | 人数 1 構成比 2.2% | 人数 28 構成比 62.2% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 2.2% | 人数 1 構成比 2.2% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 1 構成比 2.2% |
| 無回答 | 人数 9 構成比 66.7% | 人数 6 構成比 66.7% | 人数 0 構成比 0.0% | 人数 3 構成比 33.3% | 人数 0 構成比 0.0% |

1位: 白文字, 2位: 太文字

【母親の就労形態別クロス集計】

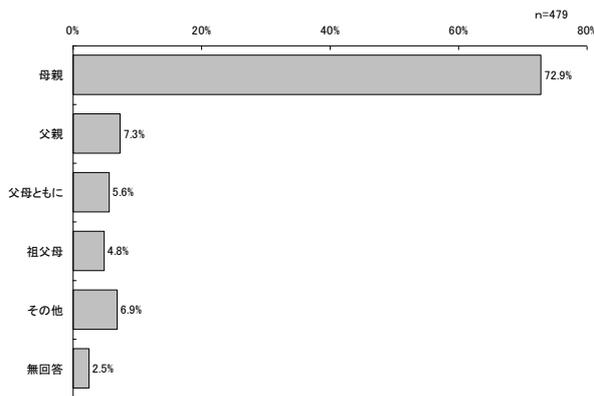
| | | 計 | 認定こども園 | 一時預かり保育 | 認可保育所 | その他の認可外の保育施設 | 小規模保育施設 | 事業所内保育施設 | 企業主導型保育施設 | 市外の私立幼稚園 | その他 | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|---------|-------|--------------|---------|----------|-----------|----------|------|------|
| 全体 | 人数 | 479 | 205 | 6 | 241 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 12 |
| | 構成比 | | 42.8% | 1.3% | 50.3% | 0.4% | 0.8% | 0.6% | 0.6% | 0.6% | 0.8% | 2.5% |
| フルタイム | 人数 | 198 | 49 | 1 | 137 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 24.7% | 0.5% | 69.2% | 1.0% | 1.5% | 0.0% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 1.5% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 25 | 3 | 0 | 21 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 12.0% | 0.0% | 84.0% | 0.0% | 0.0% | 4.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 153 | 72 | 1 | 71 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 47.1% | 0.7% | 46.4% | 0.0% | 0.7% | 1.3% | 1.3% | 1.3% | 0.0% | 2.6% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 60.0% | 0.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが現在は就労していない | 人数 | 80 | 63 | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 78.8% | 5.0% | 8.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 6.3% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 66.7% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

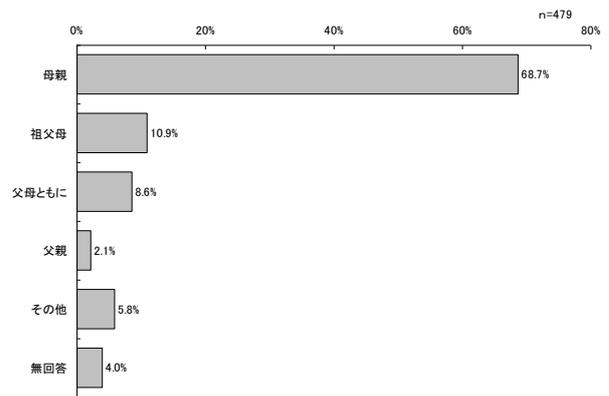
(2) 教育・保育事業への主な送迎者

問 16-3 (問 16 で「1」をお選びの方へ) 現在、利用している教育・保育事業への主な送迎者はどなたですか。(SA)

① 送り

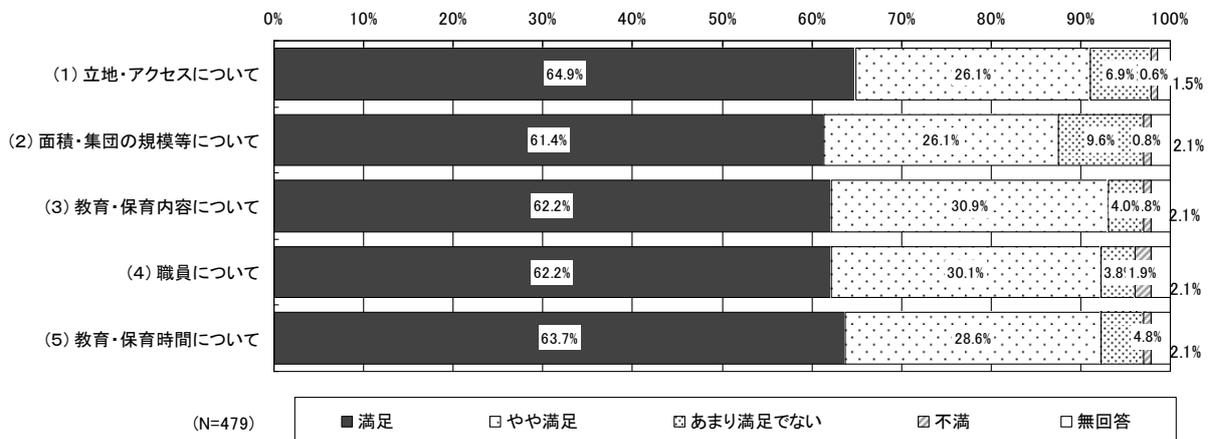


② お迎え



(3) 現在の教育・保育事業の満足度

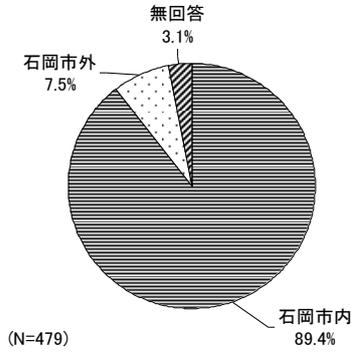
問 16-4 (問 16 で「1」をお選びの方へ) 平日に定期的に利用している教育・保育事業への満足度についておうかがいします。(SA)



(4) 利用している教育・保育施設の実施場所

問 16-5 (問 16 で「1」をお選びの方へ) 現在, 利用している教育・保育事業の主な実施場所はどちらになりますか。(SA)

【地区別クロス集計】

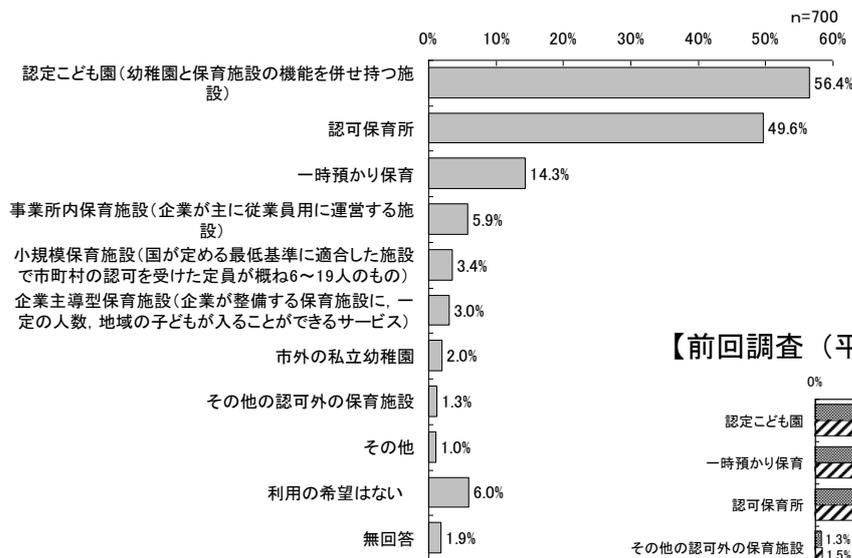


| | | 計 | 石岡市内 | 石岡市外 | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------|-------|------|
| 全体 | 人数 | 479 | 428 | 36 | 15 |
| | 構成比 | | 89.4% | 7.5% | 3.1% |
| 石岡中地区 | 人数 | 151 | 135 | 13 | 3 |
| | 構成比 | | 89.4% | 8.6% | 2.0% |
| 府中中地区 | 人数 | 114 | 109 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 95.6% | 2.6% | 1.8% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 32 | 26 | 6 | 0 |
| | 構成比 | | 81.3% | 18.8% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 34 | 32 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 94.1% | 2.9% | 2.9% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 51 | 46 | 1 | 4 |
| | 構成比 | | 90.2% | 2.0% | 7.8% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 21 | 19 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 90.5% | 4.8% | 4.8% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 22 | 18 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 81.8% | 9.1% | 9.1% |
| 園部中地区 | 人数 | 45 | 34 | 9 | 2 |
| | 構成比 | | 75.6% | 20.0% | 4.4% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 9 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

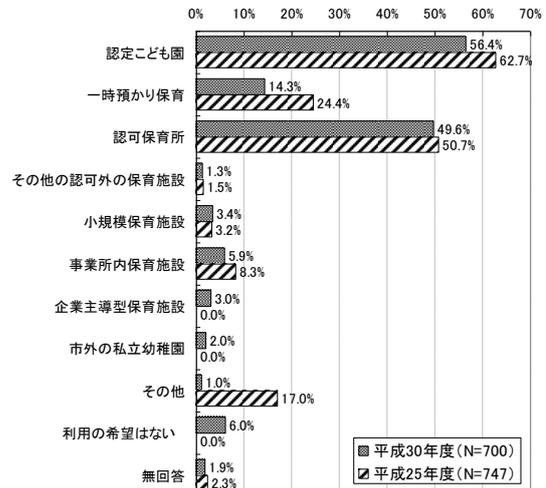
1位: 白文字、2位: 太文字

(5) 定期的にご利用したい事業

問 17 (すべての方にうかがいます) 現在, 利用している, 利用していないにかかわらず, あて名のお子さんの平日の教育・保育の事業として, 「定期的にご利用したい」と考える事業はどれですか。なお, これらの事業の利用には一定の利用者負担が発生する場合があります。(MA)



【前回調査(平成25年度)との比較】



【地区別クロス集計】

| | | 計 | 認定こども園 | 一時預かり保育 | 認可保育所 | その他の認可外の保育施設 | 小規模保育施設 | 事業所内保育施設 | 企業主導型保育施設 | 市外の私立幼稚園 | その他 | 利用の希望はない | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------|---------|-------|--------------|---------|----------|-----------|----------|------|----------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 395 | 100 | 347 | 9 | 24 | 41 | 21 | 14 | 7 | 42 | 13 |
| | 構成比 | | 56.4% | 14.3% | 49.6% | 1.3% | 3.4% | 5.9% | 3.0% | 2.0% | 1.0% | 6.0% | 1.9% |
| 石岡中地区 | 人数 | 231 | 152 | 34 | 95 | 3 | 4 | 11 | 8 | 1 | 1 | 14 | 2 |
| | 構成比 | | 65.8% | 14.7% | 41.1% | 1.3% | 1.7% | 4.8% | 3.5% | 0.4% | 0.4% | 6.1% | 0.9% |
| 府中中地区 | 人数 | 166 | 91 | 19 | 82 | 2 | 6 | 12 | 5 | 4 | 1 | 6 | 6 |
| | 構成比 | | 54.8% | 11.4% | 49.4% | 1.2% | 3.6% | 7.2% | 3.0% | 2.4% | 0.6% | 3.6% | 3.6% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 45 | 26 | 6 | 22 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 5 | 0 |
| | 構成比 | | 57.8% | 13.3% | 48.9% | 0.0% | 2.2% | 2.2% | 0.0% | 4.4% | 0.0% | 11.1% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 53 | 27 | 8 | 32 | 0 | 4 | 4 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 50.9% | 15.1% | 60.4% | 0.0% | 7.5% | 7.5% | 5.7% | 0.0% | 0.0% | 3.8% | 1.9% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 78 | 37 | 16 | 50 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 0 |
| | 構成比 | | 47.4% | 20.5% | 64.1% | 1.3% | 3.8% | 5.1% | 2.6% | 2.6% | 3.8% | 6.4% | 0.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 33 | 9 | 7 | 24 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | 構成比 | | 27.3% | 21.2% | 72.7% | 3.0% | 6.1% | 6.1% | 0.0% | 0.0% | 3.0% | 6.1% | 9.1% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 25 | 21 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 84.0% | 4.0% | 20.0% | 4.0% | 4.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 56 | 28 | 8 | 31 | 1 | 2 | 7 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 48.4% | 14.3% | 55.4% | 1.8% | 3.6% | 12.5% | 5.4% | 8.9% | 1.8% | 5.4% | 1.8% |
| 無回答 | 人数 | 13 | 6 | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 46.2% | 7.7% | 46.2% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 0.0% |

1位: 白文字, 2位: 太文字

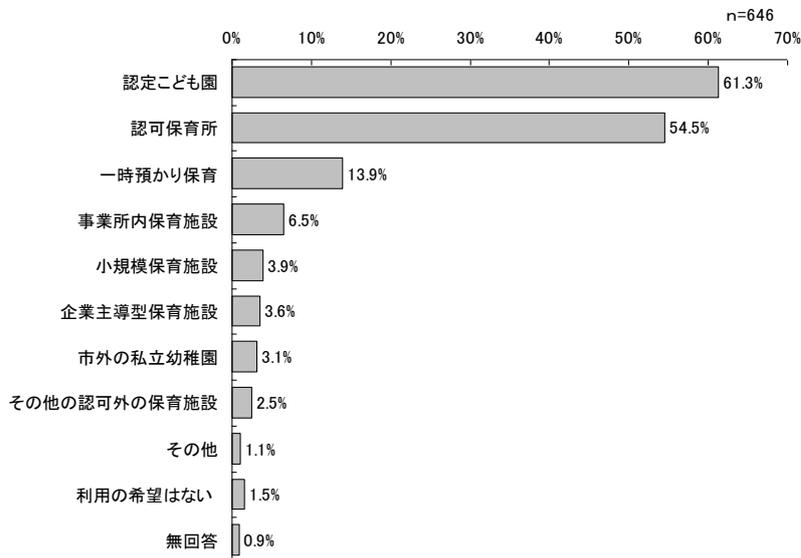
【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 認定こども園 | 一時預かり保育 | 認可保育所 | その他の認可外の保育施設 | 小規模保育施設 | 事業所内保育施設 | 企業主導型保育施設 | 市外の私立幼稚園 | その他 | 利用の希望はない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|---------|-------|--------------|---------|----------|-----------|----------|-------|----------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 395 | 100 | 347 | 9 | 24 | 41 | 21 | 14 | 7 | 42 | 13 |
| | 構成比 | | 56.4% | 14.3% | 49.6% | 1.3% | 3.4% | 5.9% | 3.0% | 2.0% | 1.0% | 6.0% | 1.9% |
| フルタイム | 人数 | 217 | 95 | 16 | 134 | 2 | 3 | 12 | 7 | 5 | 2 | 15 | 3 |
| | 構成比 | | 43.8% | 7.4% | 61.8% | 0.9% | 1.4% | 5.5% | 3.2% | 2.3% | 0.9% | 6.9% | 1.4% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 78 | 25 | 16 | 67 | 2 | 6 | 10 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 32.1% | 20.5% | 85.9% | 2.6% | 7.7% | 12.8% | 6.4% | 1.3% | 1.3% | 1.3% | 1.3% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 174 | 91 | 23 | 83 | 2 | 7 | 7 | 2 | 4 | 0 | 11 | 5 |
| | 構成比 | | 52.3% | 13.2% | 47.7% | 1.1% | 4.0% | 4.0% | 1.1% | 2.3% | 0.0% | 6.3% | 2.9% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 8 | 4 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 12.5% | 0.0% | 12.5% | 12.5% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが現在は就労していない | 人数 | 190 | 153 | 42 | 52 | 2 | 8 | 11 | 6 | 4 | 3 | 13 | 3 |
| | 構成比 | | 80.5% | 22.1% | 27.4% | 1.1% | 4.2% | 5.8% | 3.2% | 2.1% | 1.6% | 6.8% | 1.6% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 18 | 15 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 83.3% | 0.0% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 15 | 12 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 80.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.7% | 6.7% |

1位: 白文字, 2位: 太文字

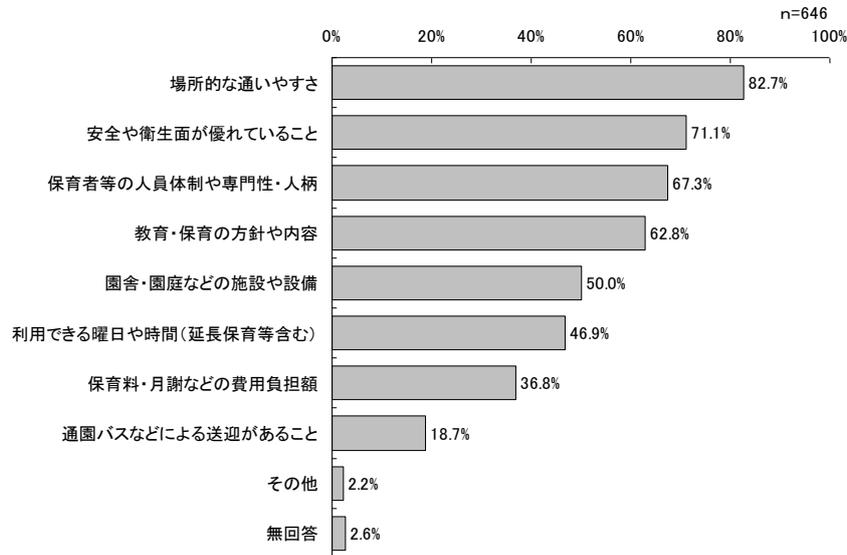
(6) 「幼児教育の無償化」が全面実施となった場合に、定期的に利用したい事業

問 17-1 (問 17 で「1～9」をお選びの方へ)「幼児教育の無償化」が全面実施となった場合、現在、利用している、利用していないにかかわらず、あて名のお子さんの平日の教育・保育の事業として、「定期的に利用したい」と考える事業はどれですか。(M A)



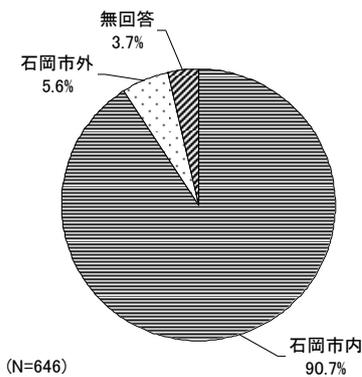
(7) 平日の教育・保育の事業を選ぶ際に重視すること

問 17-2 (問 17 で「1～9」をお選びの方へ) あて名のお子さんの平日の教育・保育の事業を選ぶ際に、重視することは何ですか。(MA)



(8) 現在、利用したいと思う教育・保育事業の主な実施場所

問 17-3 (問 17 で「1～9」をお選びの方へ) 現在、利用したいと思う教育・保育事業の主な実施場所はどちらになりますか。(SA)



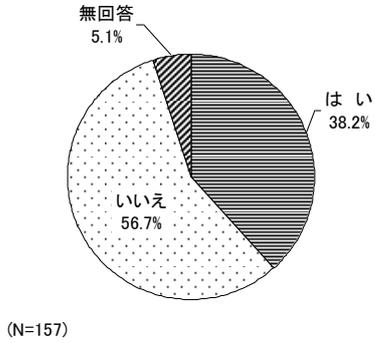
【地区別クロス集計】

| | | 計 | 石岡市内 | 石岡市外 | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 646 | 586 | 36 | 24 |
| | 構成比 | | 90.7% | 5.6% | 3.7% |
| 石岡中地区 | 人数 | 216 | 194 | 11 | 11 |
| | 構成比 | | 89.8% | 5.1% | 5.1% |
| 府中中地区 | 人数 | 154 | 146 | 6 | 2 |
| | 構成比 | | 94.8% | 3.9% | 1.3% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 40 | 33 | 5 | 2 |
| | 構成比 | | 82.5% | 12.5% | 5.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 50 | 47 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 94.0% | 4.0% | 2.0% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 73 | 69 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 94.5% | 4.1% | 1.4% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 28 | 28 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 22 | 18 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 81.8% | 4.5% | 13.6% |
| 園部中地区 | 人数 | 52 | 40 | 8 | 4 |
| | 構成比 | | 76.9% | 15.4% | 7.7% |
| 無回答 | 人数 | 11 | 11 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

(9) 幼稚園の利用希望

問 17-4 (問 17 で「1~2」を選び、かつ「3~9」もお選びの方へ) 特に幼稚園(幼稚園の預かり保育をあわせて利用する場合を含む)の利用を強く希望しますか。(S A)



【地区別クロス集計】

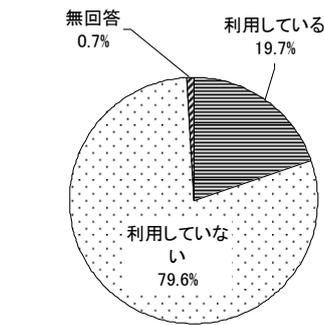
| | | 計 | はい | いいえ | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 157 | 60 | 89 | 8 |
| | 構成比 | | 38.2% | 56.7% | 5.1% |
| 石岡中地区 | 人数 | 45 | 17 | 25 | 3 |
| | 構成比 | | 37.8% | 55.6% | 6.7% |
| 府中中地区 | 人数 | 38 | 17 | 19 | 2 |
| | 構成比 | | 44.7% | 50.0% | 5.3% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 12 | 7 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 58.3% | 33.3% | 8.3% |
| 国府中地区 | 人数 | 13 | 7 | 6 | 0 |
| | 構成比 | | 53.8% | 46.2% | 0.0% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 25 | 7 | 17 | 1 |
| | 構成比 | | 28.0% | 68.0% | 4.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 7 | 2 | 5 | 0 |
| | 構成比 | | 28.6% | 71.4% | 0.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 4 | 0 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 75.0% | 25.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 11 | 1 | 10 | 0 |
| | 構成比 | | 9.1% | 90.9% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

5 地域の子育て支援事業の利用状況

(1) 地域子育て支援センターの利用

問 18 (すべての方にうかがいます) 現在、あて名のお子さんと一緒に、「地域子育て支援センター」(親子が集まって過ごしたり、相談をしたり、情報提供を受けたりする場として設置しています)を利用していますか。あてはまる番号すべてに○をつけて、おおよその利用回数(頻度)を枠内に数字でご記入ください。(S A)



(N=700)

【あて名のお子さんの年齢別クロス集計】

| | | 回答者数 | 利用している | 利用していない | 無回答 |
|--------|-----|------|--------|---------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 138 | 557 | 5 |
| | 構成比 | | 19.7% | 79.6% | 0.7% |
| 0・1・2歳 | 人数 | 291 | 97 | 192 | 2 |
| | 構成比 | | 33.3% | 66.0% | 0.7% |
| 3歳以上 | 人数 | 398 | 40 | 355 | 3 |
| | 構成比 | | 10.1% | 89.2% | 0.8% |
| 無回答 | 人数 | 11 | 1 | 10 | 0 |
| | 構成比 | | 9.1% | 90.9% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

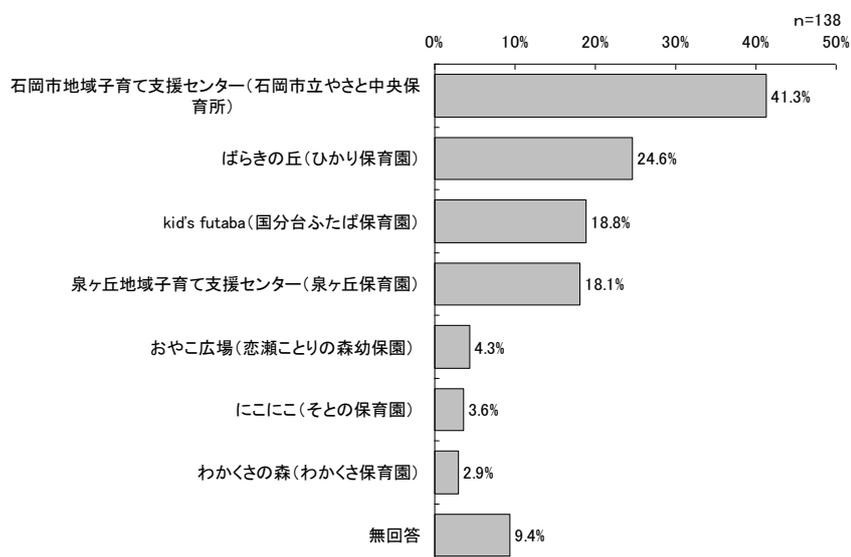
【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 利用している | 利用していない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|---------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 138 | 557 | 5 |
| | 構成比 | | 19.7% | 79.6% | 0.7% |
| フルタイム | 人数 | 217 | 9 | 207 | 1 |
| | 構成比 | | 4.1% | 95.4% | 0.5% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 78 | 28 | 49 | 1 |
| | 構成比 | | 35.9% | 62.8% | 1.3% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 174 | 22 | 152 | 0 |
| | 構成比 | | 12.6% | 87.4% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 8 | 2 | 6 | 0 |
| | 構成比 | | 25.0% | 75.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 190 | 72 | 115 | 3 |
| | 構成比 | | 37.9% | 60.5% | 1.6% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 18 | 4 | 14 | 0 |
| | 構成比 | | 22.2% | 77.8% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 15 | 1 | 14 | 0 |
| | 構成比 | | 6.7% | 93.3% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

(2) よく利用する地域子育て支援センター

問 18-2 (問 18 で「1」をお選びの方へ) あて名のお子さんと、行事(地域子育て支援センターが提供する親子の交流の場や、子育て支援に関する講習など)でよく利用する地域子育て支援センターはどこですか。(MA・Oは2つまで)



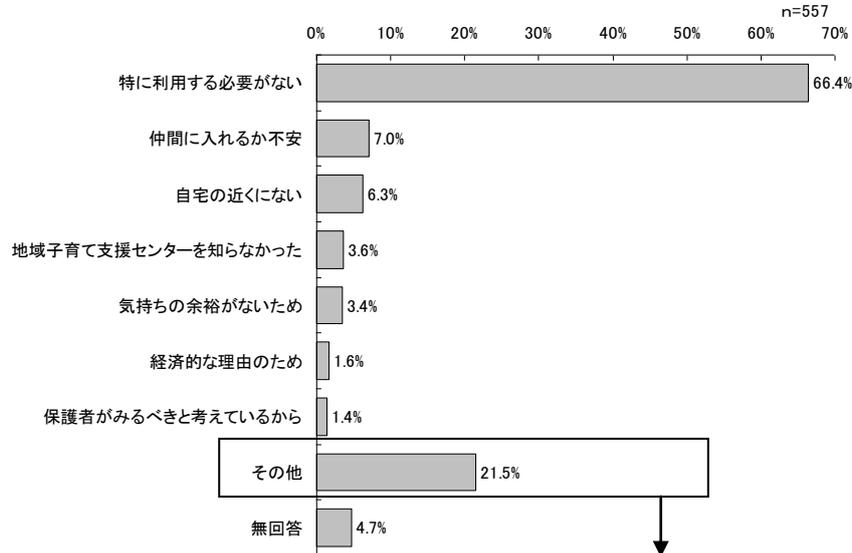
【地区別クロス集計】

| | 計 | 泉ヶ丘地域子育て支援センター(泉ヶ丘保育園) | ばらきの丘(ひかり保育園) | kid's futaba(国分台ふたば保育園) | わかくさの森(わかくさ保育園) | にこにこ(そとの保育園) | おやこ広場(恋瀬ことりの森幼保育園) | 石岡市地域子育て支援センター(石岡市立やさと中央保育所) | 無回答 |
|---------|-----|------------------------|---------------|-------------------------|-----------------|--------------|--------------------|------------------------------|------------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 全体 | 138 | 25 18.1% | 34 24.6% | 26 18.8% | 4 2.9% | 5 3.6% | 6 4.3% | 57 41.3% | 13 9.4% |
| 石岡中地区 | 48 | 10 20.8% | 21 43.8% | 6 12.5% | 1 2.1% | 3 6.3% | 0 0.0% | 10 20.8% | 6 12.5% |
| 府中中地区 | 26 | 10 38.5% | 1 3.8% | 11 42.3% | 2 7.7% | 0 0.0% | 0 0.0% | 6 23.1% | 4 15.4% |
| 旧城南中地区 | 12 | 2 16.7% | 5 41.7% | 2 16.7% | 0 0.0% | 1 8.3% | 0 0.0% | 3 25.0% | 2 16.7% |
| 国府中地区 | 10 | 2 20.0% | 5 50.0% | 2 20.0% | 1 10.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 4 40.0% | 0 0.0% |
| 旧柿岡中地区 | 20 | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 5.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 10.0% | 18 90.0% | 1 5.0% |
| 旧八郷南中地区 | 9 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 11.1% | 1 11.1% | 8 88.9% | 0 0.0% |
| 旧有明中地区 | 3 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 3 100.0% | 3 100.0% | 0 0.0% |
| 園部中地区 | 8 | 1 12.5% | 0 0.0% | 4 50.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 4 50.0% | 0 0.0% |
| 無回答 | 2 | 0 0.0% | 2 100.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 50.0% | 0 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

(3) 地域子育て支援センターを利用しない理由

問 18-3 (問 18 で「2」をお選びの方へ) 現在、地域子育て支援センターを利用していない理由は何ですか。(MA)



● 「その他」の主な意見

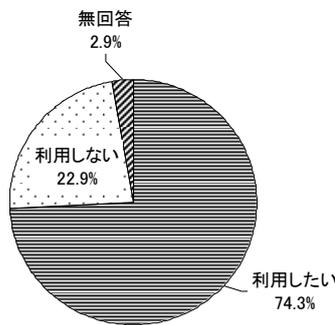
- ・ 保育園・幼稚園に通っているため
- ・ 就労をしているため
- ・ 時間がないため
- ・ 感染症が怖い
- ・ 利用方法が分からないため

【地区別クロス集計】

| | | 計 | 特に利用する必要がない | 地域子育て支援センターを知らなかった | 自宅の近くにない | 仲間にいれるか不安 | 気持ちの余裕がないため | 経済的な理由のため | 保護者がみるべきと考えているから | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-----|-------------|--------------------|----------|-----------|-------------|-----------|------------------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 557 | 370 | 20 | 35 | 39 | 19 | 9 | 8 | 120 | 26 |
| | 構成比 | | 66.4% | 3.6% | 6.3% | 7.0% | 3.4% | 1.6% | 1.4% | 21.5% | 4.7% |
| 石岡中地区 | 人数 | 180 | 118 | 4 | 5 | 18 | 6 | 4 | 2 | 37 | 11 |
| | 構成比 | | 65.6% | 2.2% | 2.8% | 10.0% | 3.3% | 2.2% | 1.1% | 20.6% | 6.1% |
| 府中中地区 | 人数 | 140 | 88 | 7 | 8 | 12 | 4 | 1 | 1 | 31 | 6 |
| | 構成比 | | 62.9% | 5.0% | 5.7% | 8.6% | 2.9% | 0.7% | 0.7% | 22.1% | 4.3% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 33 | 24 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 9 | 2 |
| | 構成比 | | 72.7% | 0.0% | 3.0% | 3.0% | 3.0% | 0.0% | 0.0% | 27.3% | 6.1% |
| 国府中地区 | 人数 | 43 | 32 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 3 | 12 | 0 |
| | 構成比 | | 74.4% | 0.0% | 7.0% | 2.3% | 2.3% | 0.0% | 7.0% | 27.9% | 0.0% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 57 | 34 | 1 | 7 | 2 | 4 | 2 | 0 | 15 | 2 |
| | 構成比 | | 59.6% | 1.8% | 12.3% | 3.5% | 7.0% | 3.5% | 0.0% | 26.3% | 3.5% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 24 | 19 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| | 構成比 | | 79.2% | 8.3% | 0.0% | 4.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 22 | 18 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 81.8% | 9.1% | 4.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 13.6% | 4.5% |
| 園部中地区 | 人数 | 47 | 31 | 3 | 8 | 4 | 3 | 2 | 1 | 7 | 1 |
| | 構成比 | | 66.0% | 6.4% | 17.0% | 8.5% | 6.4% | 4.3% | 2.1% | 14.9% | 2.1% |
| 無回答 | 人数 | 11 | 6 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 54.5% | 9.1% | 18.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 9.1% | 0.0% | 27.3% |

1位:白文字、2位:太文字

問 18-4 (問 18-3 で「3」をお選びの方へ) 今後、ご自宅の近く(徒歩圏内程度)に地域子育て支援センターができたなら利用したいですか。(SA)

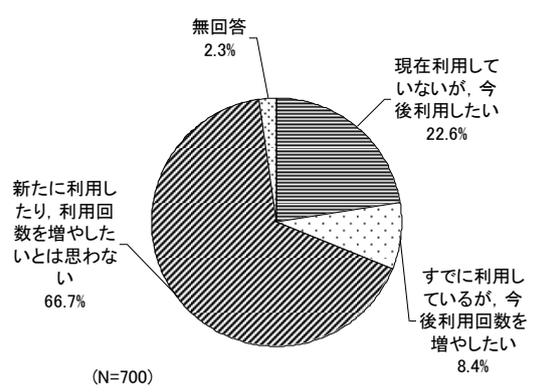


(N=35)

(4) 地域子育て支援センターの利用意向

問 19 (すべての方にうかがいます) 地域子育て支援センターについて、利用日数を増やしたい、あるいは今は利用していないが、できれば今後利用したいと思いますか。あてはまる番号1つに○をつけて、おおよその利用回数(頻度)を枠内に数字でご記入ください。(SA)

【あて名のお子さんの年齢別クロス集計】



(N=700)

| | | 回答者数 | 現在利用していないが、今後利用したい | すでに利用しているが、今後利用回数を増やしたい | 新たに利用したり、利用回数を増やしたいとは思わない | 無回答 |
|--------|-----|------|--------------------|-------------------------|---------------------------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 158 | 59 | 467 | 16 |
| | 構成比 | | 22.6% | 8.4% | 66.7% | 2.3% |
| 0・1・2歳 | 人数 | 291 | 96 | 46 | 154 | 5 |
| | 構成比 | | 29.6% | 15.8% | 52.9% | 1.7% |
| 3歳以上 | 人数 | 398 | 70 | 12 | 306 | 10 |
| | 構成比 | | 17.6% | 3.0% | 76.9% | 2.5% |
| 無回答 | 人数 | 11 | 2 | 1 | 7 | 1 |
| | 構成比 | | 18.2% | 9.1% | 63.6% | 9.1% |

1位: 白文字、2位: 太文字

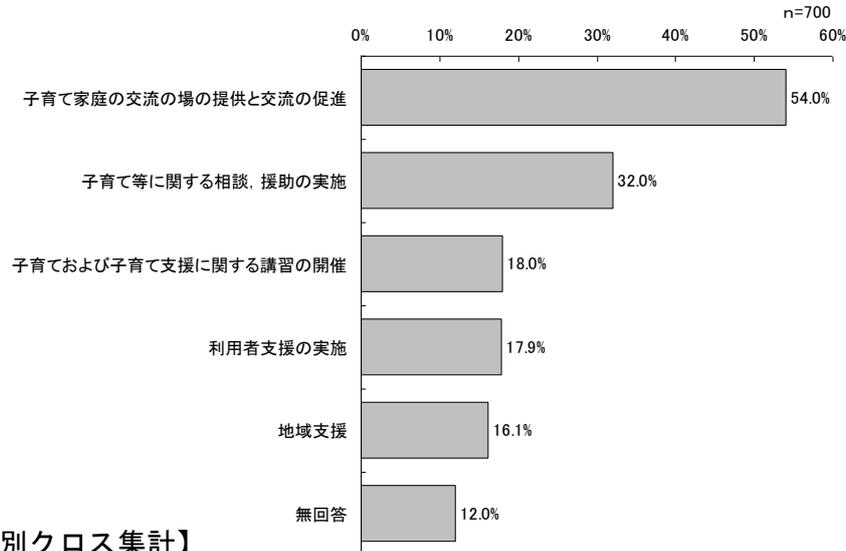
【地区別クロス集計】

| | | 計 | 現在利用していないが、今後利用したい | すでに利用しているが、今後利用回数を増やしたい | 新たに利用したり、利用回数を増やしたいとは思わない | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------------------|-------------------------|---------------------------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 158 | 59 | 467 | 16 |
| | 構成比 | | 22.6% | 8.4% | 66.7% | 2.3% |
| 石岡中地区 | 人数 | 231 | 64 | 17 | 145 | 5 |
| | 構成比 | | 27.7% | 7.4% | 62.8% | 2.2% |
| 府中中地区 | 人数 | 166 | 39 | 13 | 110 | 4 |
| | 構成比 | | 23.5% | 7.8% | 66.3% | 2.4% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 45 | 3 | 6 | 34 | 2 |
| | 構成比 | | 6.7% | 13.3% | 75.6% | 4.4% |
| 国府中地区 | 人数 | 53 | 11 | 5 | 37 | 0 |
| | 構成比 | | 20.8% | 9.4% | 69.8% | 0.0% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 78 | 21 | 9 | 44 | 4 |
| | 構成比 | | 26.9% | 11.5% | 56.4% | 5.1% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 33 | 4 | 4 | 25 | 0 |
| | 構成比 | | 12.1% | 12.1% | 75.8% | 0.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 25 | 7 | 0 | 18 | 0 |
| | 構成比 | | 28.0% | 0.0% | 72.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 56 | 8 | 3 | 45 | 0 |
| | 構成比 | | 14.3% | 5.4% | 80.4% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 13 | 1 | 2 | 9 | 1 |
| | 構成比 | | 7.7% | 15.4% | 69.2% | 7.7% |

1位: 白文字、2位: 太文字

(5) 地域子育て支援センターで充実してほしい事業

問 20 (すべての方にかがいます) 今後、地域子育て支援センターで充実してほしい事業をお答えください。(MA・Oは2つまで)



【所得層別クロス集計】

| | 回答者数 | | 子育て家庭の交流の場の提供と交流の促進 | 子育て等に関する相談、援助の実施 | 子育ておよび子育て支援に関する講習の開催 | 利用者支援の実施 | 地域支援 | 無回答 |
|--------|------|-----|---------------------|------------------|----------------------|----------|-------|-------|
| | 人数 | 構成比 | | | | | | |
| 全体 | 700 | | 378 | 224 | 126 | 125 | 113 | 84 |
| | | | 54.0% | 32.0% | 18.0% | 17.9% | 16.1% | 12.0% |
| 低所得層 | 23 | | 13 | 3 | 1 | 6 | 6 | 3 |
| | | | 56.5% | 13.0% | 4.3% | 26.1% | 26.1% | 13.0% |
| 低所得層以外 | 537 | | 301 | 178 | 104 | 90 | 88 | 56 |
| | | | 56.1% | 33.1% | 19.4% | 16.8% | 16.4% | 10.4% |
| 無回答 | 140 | | 64 | 43 | 21 | 29 | 19 | 25 |
| | | | 45.7% | 30.7% | 15.0% | 20.7% | 13.6% | 17.9% |

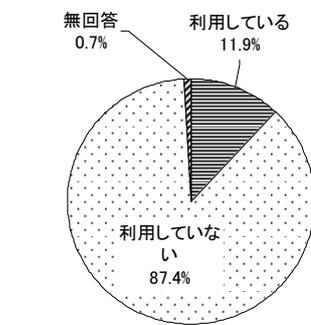
1位:白文字、2位:太文字

6. 児童館・児童センターの利用状況

(1) 児童館・児童センターの利用

問 21 (すべての方にかがいます) あて名のお子さんは、児童館または児童センターを利用していますか。(SA)

【地区別クロス集計】



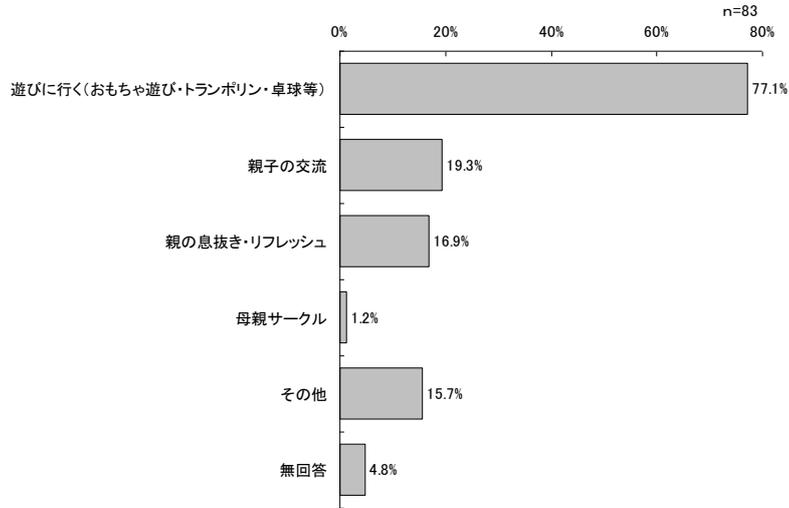
(N=700)

| | 計 | 利用している | 利用していない | 無回答 | |
|---------|-----|--------|---------|------|----|
| | | | | | 人数 |
| 全体 | 700 | 83 | 612 | 5 | |
| | | 11.9% | 87.4% | 0.7% | |
| 石岡中地区 | 231 | 43 | 185 | 3 | |
| | | 18.6% | 80.1% | 1.3% | |
| 府中中地区 | 166 | 26 | 139 | 1 | |
| | | 15.7% | 83.7% | 0.6% | |
| 旧城南中地区 | 45 | 1 | 44 | 0 | |
| | | 2.2% | 97.8% | 0.0% | |
| 国府中地区 | 53 | 4 | 48 | 1 | |
| | | 7.5% | 90.6% | 1.9% | |
| 旧柿岡中地区 | 78 | 2 | 76 | 0 | |
| | | 2.6% | 97.4% | 0.0% | |
| 旧八郷南中地区 | 33 | 4 | 29 | 0 | |
| | | 12.1% | 87.9% | 0.0% | |
| 旧有明中地区 | 25 | 0 | 25 | 0 | |
| | | 0.0% | 100.0% | 0.0% | |
| 園部中地区 | 56 | 2 | 54 | 0 | |
| | | 3.6% | 96.4% | 0.0% | |
| 無回答 | 13 | 1 | 12 | 0 | |
| | | 7.7% | 92.3% | 0.0% | |

1位:白文字、2位:太文字

(2) 児童館・児童センターの利用目的

問 21-2 (問 21 で「1」をお選びの方へ) 利用目的は何ですか。(MA)



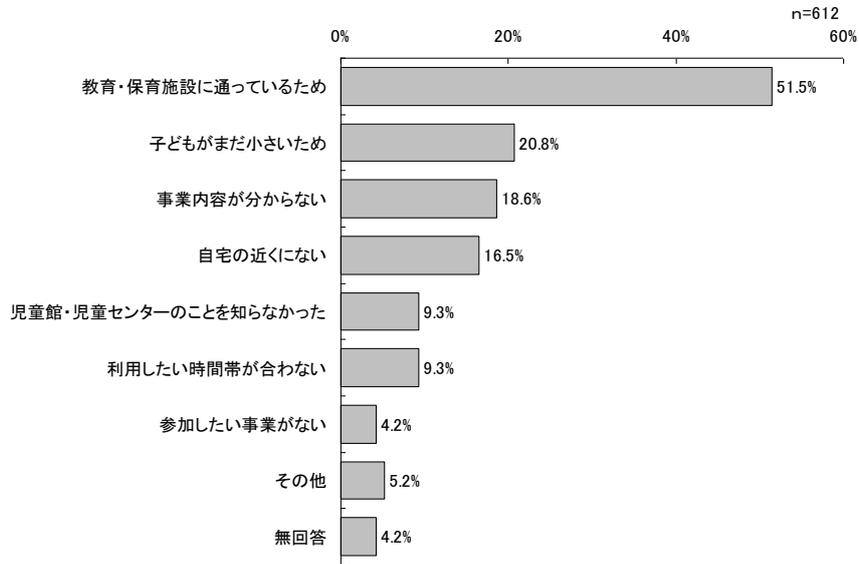
【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 親子の交流 | 母親サークル | 親の息抜き・リフレッシュ | 遊びに行く(おもちゃ遊び・トランポリン・卓球等) | その他 | 無回答 |
|----------------------------|-----|----|--------|--------|--------------|--------------------------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 83 | 16 | 1 | 14 | 64 | 13 | 4 |
| | 構成比 | | 19.3% | 1.2% | 16.9% | 77.1% | 15.7% | 4.8% |
| フルタイム | 人数 | 14 | 0 | 0 | 2 | 11 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 78.6% | 7.1% | 14.3% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 9 | 1 | 0 | 3 | 7 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 11.1% | 0.0% | 33.3% | 77.8% | 22.2% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 22 | 2 | 0 | 5 | 20 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 9.1% | 0.0% | 22.7% | 90.9% | 18.2% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 31 | 9 | 1 | 4 | 21 | 5 | 2 |
| | 構成比 | | 29.0% | 3.2% | 12.9% | 67.7% | 16.1% | 6.5% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 33.3% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

(3) 児童館・児童センターを利用していない理由

問 21-3 (問 21 で「2」をお選びの方へ) 利用していない理由は何ですか。(MA)



【地区別クロス集計】

| | | 計 | 教育・保育施設に通っているため | 子どもがまだ小さいため | 自宅の近くにない | 児童館・児童センターのことを知らなかった | 事業内容が分からない | 利用したい時間帯が合わない | 参加したい事業がない | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-----|-----------------|-------------|----------|----------------------|------------|---------------|------------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 612 | 315 | 127 | 101 | 57 | 114 | 57 | 26 | 32 | 26 |
| | 構成比 | | 51.5% | 20.8% | 16.5% | 9.3% | 18.6% | 9.3% | 4.2% | 5.2% | 4.2% |
| 石岡中地区 | 人数 | 185 | 82 | 46 | 24 | 19 | 37 | 26 | 9 | 13 | 9 |
| | 構成比 | | 44.3% | 24.9% | 13.0% | 10.3% | 20.0% | 14.1% | 4.9% | 7.0% | 4.9% |
| 府中中地区 | 人数 | 139 | 75 | 35 | 11 | 11 | 23 | 14 | 8 | 4 | 6 |
| | 構成比 | | 54.0% | 25.2% | 7.9% | 7.9% | 16.5% | 10.1% | 5.8% | 2.9% | 4.3% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 44 | 28 | 11 | 8 | 1 | 9 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 63.6% | 25.0% | 18.2% | 2.3% | 20.5% | 6.8% | 4.5% | 2.3% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 48 | 22 | 10 | 9 | 3 | 9 | 1 | 4 | 3 | 2 |
| | 構成比 | | 45.8% | 20.8% | 18.8% | 6.3% | 18.8% | 2.1% | 8.3% | 6.3% | 4.2% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 76 | 37 | 12 | 17 | 9 | 12 | 4 | 1 | 7 | 5 |
| | 構成比 | | 48.7% | 15.8% | 22.4% | 11.8% | 15.8% | 5.3% | 1.3% | 9.2% | 6.6% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 29 | 11 | 4 | 7 | 5 | 6 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| | 構成比 | | 37.9% | 13.8% | 24.1% | 17.2% | 20.7% | 6.9% | 3.4% | 0.0% | 10.3% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 25 | 19 | 3 | 10 | 4 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 76.0% | 12.0% | 40.0% | 16.0% | 16.0% | 8.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 54 | 37 | 3 | 14 | 4 | 10 | 5 | 1 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 68.5% | 5.6% | 25.9% | 7.4% | 18.5% | 9.3% | 1.9% | 3.7% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 12 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 33.3% | 25.0% | 8.3% | 8.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 8.3% |

1位: 白文字、2位: 太文字

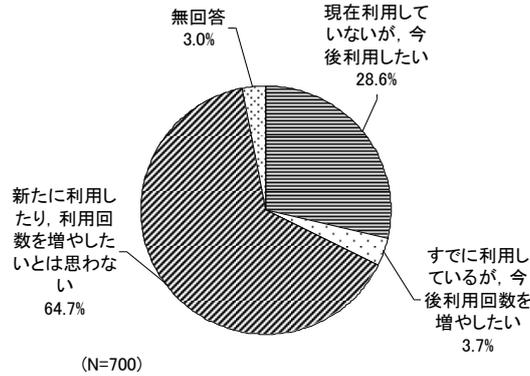
【所得層別クロス集計】

| | | 回答者数 | 教育・保育施設に通っているため | 子どもがまだ小さいため | 自宅の近くにない | 児童館・児童センターのことを知らなかった | 事業内容が分からない | 利用したい時間帯が合わない | 参加したい事業がない | その他 | 無回答 |
|--------|-----|------|-----------------|-------------|----------|----------------------|------------|---------------|------------|------|------|
| 全体 | 人数 | 612 | 315 | 127 | 101 | 57 | 114 | 57 | 26 | 32 | 26 |
| | 構成比 | | 51.5% | 20.8% | 16.5% | 9.3% | 18.6% | 9.3% | 4.2% | 5.2% | 4.2% |
| 低所得層 | 人数 | 20 | 12 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 60.0% | 20.0% | 10.0% | 20.0% | 25.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 低所得層以外 | 人数 | 470 | 242 | 98 | 79 | 36 | 85 | 44 | 20 | 25 | 20 |
| | 構成比 | | 51.5% | 20.9% | 16.8% | 7.7% | 18.1% | 9.4% | 4.3% | 5.3% | 4.3% |
| 無回答 | 人数 | 122 | 61 | 25 | 20 | 17 | 24 | 11 | 6 | 7 | 6 |
| | 構成比 | | 50.0% | 20.5% | 16.4% | 13.9% | 19.7% | 9.0% | 4.9% | 5.7% | 4.9% |

1位: 白文字、2位: 太文字

(4) 今後の児童館・児童センターの利用希望

問 22 (すべての方にうかがいます) 児童館・児童センターについて、利用日数を増やしたい、あるいは今は利用していないが、できれば今後利用したいと思いますか。あてはまる番号1つに○をつけて、おおよその利用回数(頻度)を枠内に数字でご記入ください。なお、これらの施設や事業の利用には、一定の利用者負担が発生する場合があります。(SA)



【地区別クロス集計】

| | | 計 | 現在利用していないが、今後利用したい | すでに利用しているが、今後利用回数を増やしたい | 新たに利用したり、利用回数を増やしたいとは思わない | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------------------|-------------------------|---------------------------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 200 | 26 | 453 | 21 |
| | 構成比 | | 28.6% | 3.7% | 64.7% | 3.0% |
| 石岡中地区 | 人数 | 231 | 69 | 16 | 140 | 6 |
| | 構成比 | | 29.9% | 6.9% | 60.6% | 2.6% |
| 府中中地区 | 人数 | 166 | 47 | 4 | 108 | 7 |
| | 構成比 | | 28.3% | 2.4% | 65.1% | 4.2% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 45 | 3 | 1 | 41 | 0 |
| | 構成比 | | 6.7% | 2.2% | 91.1% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 53 | 19 | 1 | 33 | 0 |
| | 構成比 | | 35.8% | 1.9% | 62.3% | 0.0% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 78 | 31 | 0 | 43 | 4 |
| | 構成比 | | 39.7% | 0.0% | 55.1% | 5.1% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 33 | 5 | 3 | 23 | 2 |
| | 構成比 | | 15.2% | 9.1% | 69.7% | 6.1% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 25 | 8 | 0 | 17 | 0 |
| | 構成比 | | 32.0% | 0.0% | 68.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 56 | 15 | 0 | 39 | 2 |
| | 構成比 | | 26.8% | 0.0% | 69.6% | 3.6% |
| 無回答 | 人数 | 13 | 3 | 1 | 9 | 0 |
| | 構成比 | | 23.1% | 7.7% | 69.2% | 0.0% |

1位: 白文字, 2位: 太文字

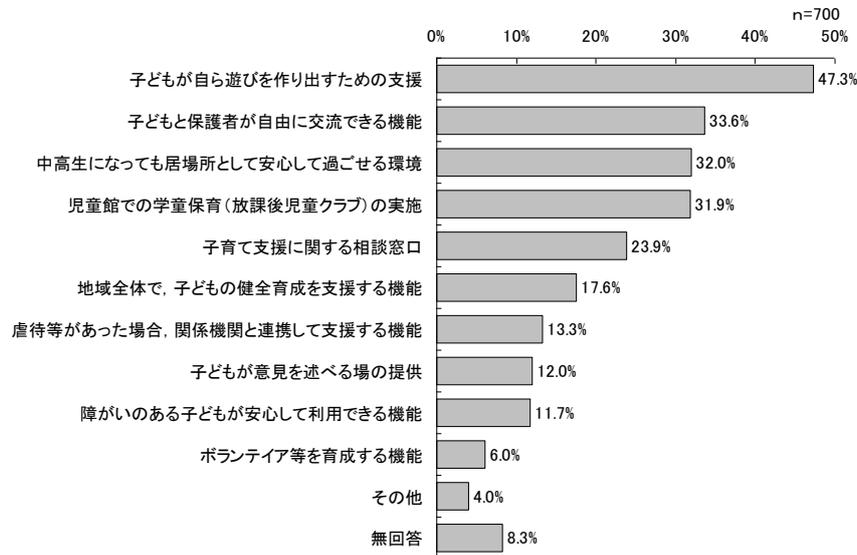
【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 現在利用していないが、今後利用したい | すでに利用しているが、今後利用回数を増やしたい | 新たに利用したり、利用回数を増やしたいとは思わない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------------------|-------------------------|---------------------------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 200 | 26 | 453 | 21 |
| | 構成比 | | 28.8% | 3.7% | 64.7% | 3.0% |
| フルタイム | 人数 | 217 | 48 | 3 | 159 | 7 |
| | 構成比 | | 22.1% | 1.4% | 73.3% | 3.2% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 78 | 38 | 3 | 34 | 3 |
| | 構成比 | | 48.7% | 3.8% | 43.6% | 3.8% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 174 | 28 | 6 | 131 | 9 |
| | 構成比 | | 16.1% | 3.4% | 75.3% | 5.2% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 8 | 1 | 0 | 7 | 0 |
| | 構成比 | | 12.5% | 0.0% | 87.5% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 190 | 72 | 12 | 105 | 1 |
| | 構成比 | | 37.9% | 6.3% | 55.3% | 0.5% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 18 | 7 | 0 | 10 | 1 |
| | 構成比 | | 38.9% | 0.0% | 55.6% | 5.6% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 15 | 6 | 2 | 7 | 0 |
| | 構成比 | | 40.0% | 13.3% | 46.7% | 0.0% |

1位: 白文字, 2位: 太文字

(5) 児童館・児童センターへの意見・要望

問 23 (すべての方にうかがいます) 今後、児童館で充実してほしい機能はどのようなものがありますか。(MA)



【地区別クロス集計】

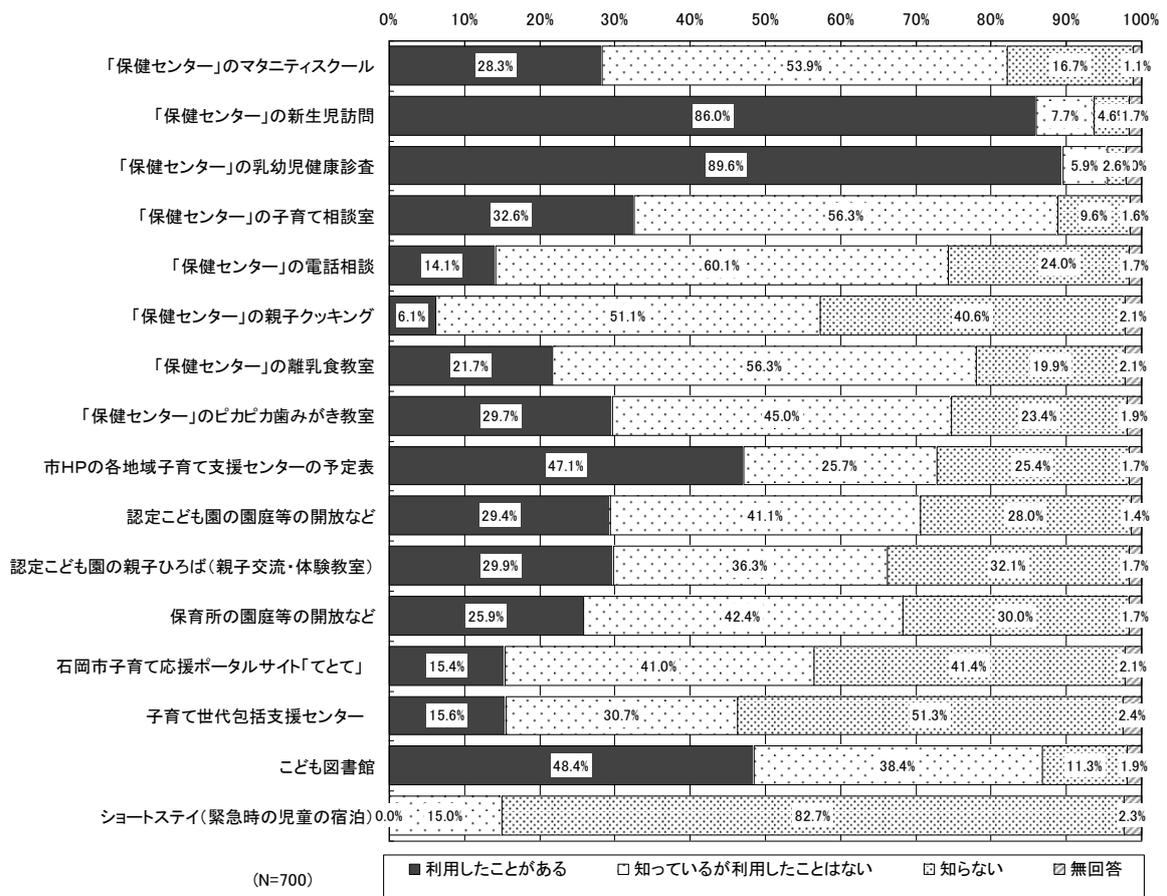
| | 計 | 子どもが自ら遊びを作り出すための支援 | 中高生になっても居場所として安心して過ごせる環境 | 子どもが意見を述べる場の提供 | 障がいのある子どもが安心して利用できる機能 | 虐待等があった場合、関係機関と連携して支援する機能 | 子どもと保護者が自由に交流できる機能 | 子育て支援に関する相談窓口 | 地域全体で、子どもの健全育成を支援する機能 | ボランティア等を育成する機能 | 児童館での学童保育(放課後児童クラブ)の実施 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|--------------------|--------------------------|----------------|-----------------------|---------------------------|--------------------|---------------|-----------------------|----------------|------------------------|------|-------|
| | | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 |
| 全体 | 700 | 331 | 224 | 84 | 82 | 93 | 235 | 167 | 123 | 42 | 223 | 28 | 58 |
| | | 47.3% | 32.0% | 12.0% | 11.7% | 13.3% | 33.6% | 23.9% | 17.6% | 6.0% | 31.9% | 4.0% | 8.3% |
| 石岡中地区 | 231 | 109 | 70 | 15 | 25 | 34 | 86 | 46 | 33 | 14 | 72 | 11 | 19 |
| | | 46.8% | 30.3% | 6.5% | 10.8% | 14.7% | 37.2% | 19.9% | 14.3% | 6.1% | 31.2% | 4.8% | 8.2% |
| 府中中地区 | 166 | 71 | 60 | 22 | 16 | 16 | 55 | 41 | 28 | 10 | 64 | 5 | 7 |
| | | 42.8% | 36.1% | 13.3% | 9.6% | 9.6% | 33.1% | 24.7% | 16.9% | 6.0% | 38.6% | 3.0% | 4.2% |
| 旧城南中地区 | 45 | 19 | 12 | 4 | 5 | 6 | 13 | 12 | 9 | 0 | 16 | 2 | 5 |
| | | 42.2% | 26.7% | 8.9% | 11.1% | 13.3% | 28.9% | 26.7% | 20.0% | 0.0% | 35.6% | 4.4% | 11.1% |
| 国府中地区 | 53 | 22 | 15 | 5 | 4 | 8 | 16 | 13 | 12 | 2 | 12 | 5 | 8 |
| | | 41.5% | 28.3% | 9.4% | 7.5% | 15.1% | 30.2% | 24.5% | 22.6% | 3.8% | 22.6% | 9.4% | 15.1% |
| 旧柿岡中地区 | 78 | 41 | 25 | 19 | 14 | 15 | 27 | 24 | 21 | 7 | 23 | 1 | 10 |
| | | 52.6% | 32.1% | 24.4% | 17.9% | 19.2% | 34.6% | 30.8% | 26.9% | 9.0% | 29.5% | 1.3% | 12.8% |
| 旧八郷南中地区 | 33 | 20 | 9 | 3 | 5 | 2 | 4 | 8 | 7 | 2 | 6 | 0 | 4 |
| | | 60.6% | 27.3% | 9.1% | 15.2% | 6.1% | 12.1% | 24.2% | 21.2% | 6.1% | 18.2% | 0.0% | 12.1% |
| 旧有明中地区 | 25 | 17 | 9 | 7 | 4 | 4 | 9 | 4 | 5 | 5 | 10 | 2 | 0 |
| | | 68.0% | 36.0% | 28.0% | 16.0% | 16.0% | 36.0% | 16.0% | 20.0% | 20.0% | 40.0% | 8.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 56 | 31 | 20 | 8 | 8 | 6 | 22 | 15 | 6 | 2 | 16 | 2 | 3 |
| | | 55.4% | 35.7% | 14.3% | 14.3% | 10.7% | 39.3% | 26.8% | 10.7% | 3.6% | 28.6% | 3.6% | 5.4% |
| 無回答 | 13 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 0 | 4 | 0 | 2 |
| | | 15.4% | 30.8% | 7.7% | 7.7% | 15.4% | 23.1% | 30.8% | 15.4% | 0.0% | 30.8% | 0.0% | 15.4% |

1位:白文字、2位:太文字

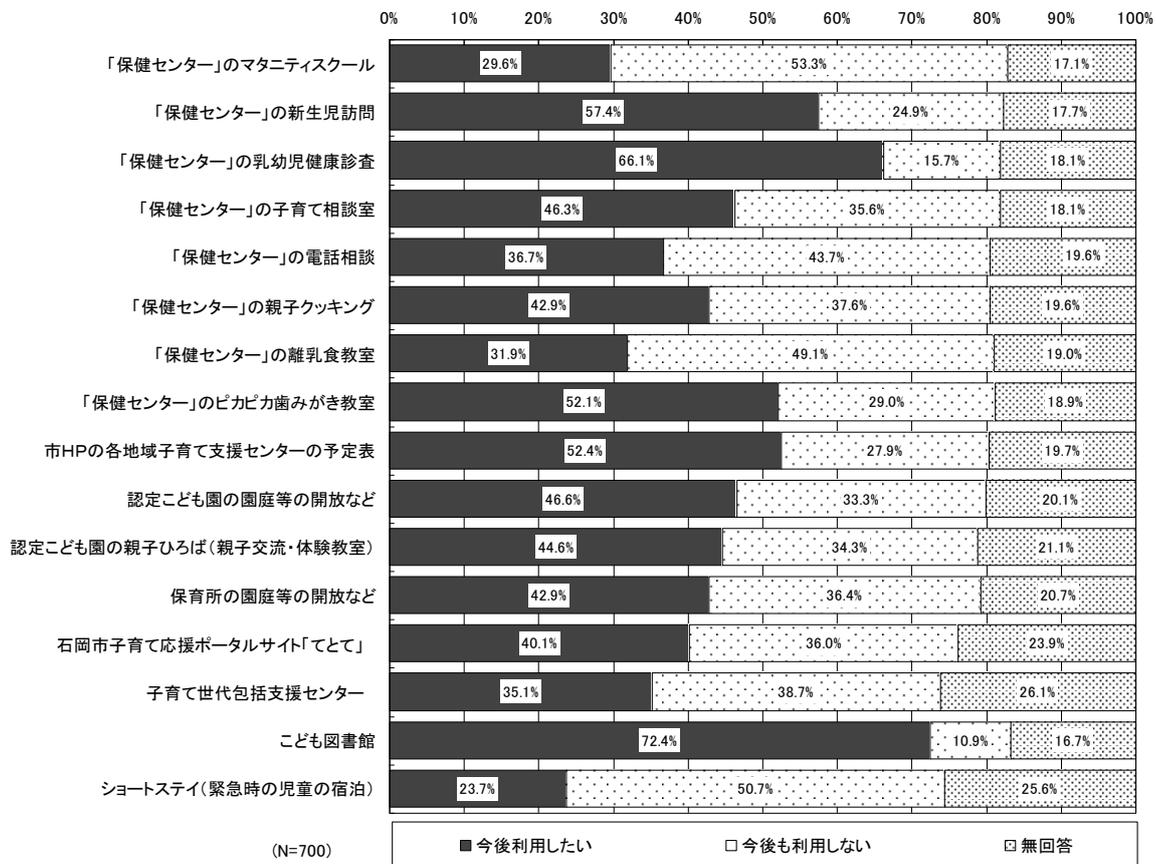
7. 子育て支援サービスの利用状況

問 24 (すべての方にうかがいます) 下記のサービスや事業の(1)認知度・利用状況, (2)今後の利用希望, (3)満足度のそれぞれについて, あてはまる番号1つに○をつけてください。(3)は, (1)で「1」に○をつけた方のみ, お答えください。(SA)

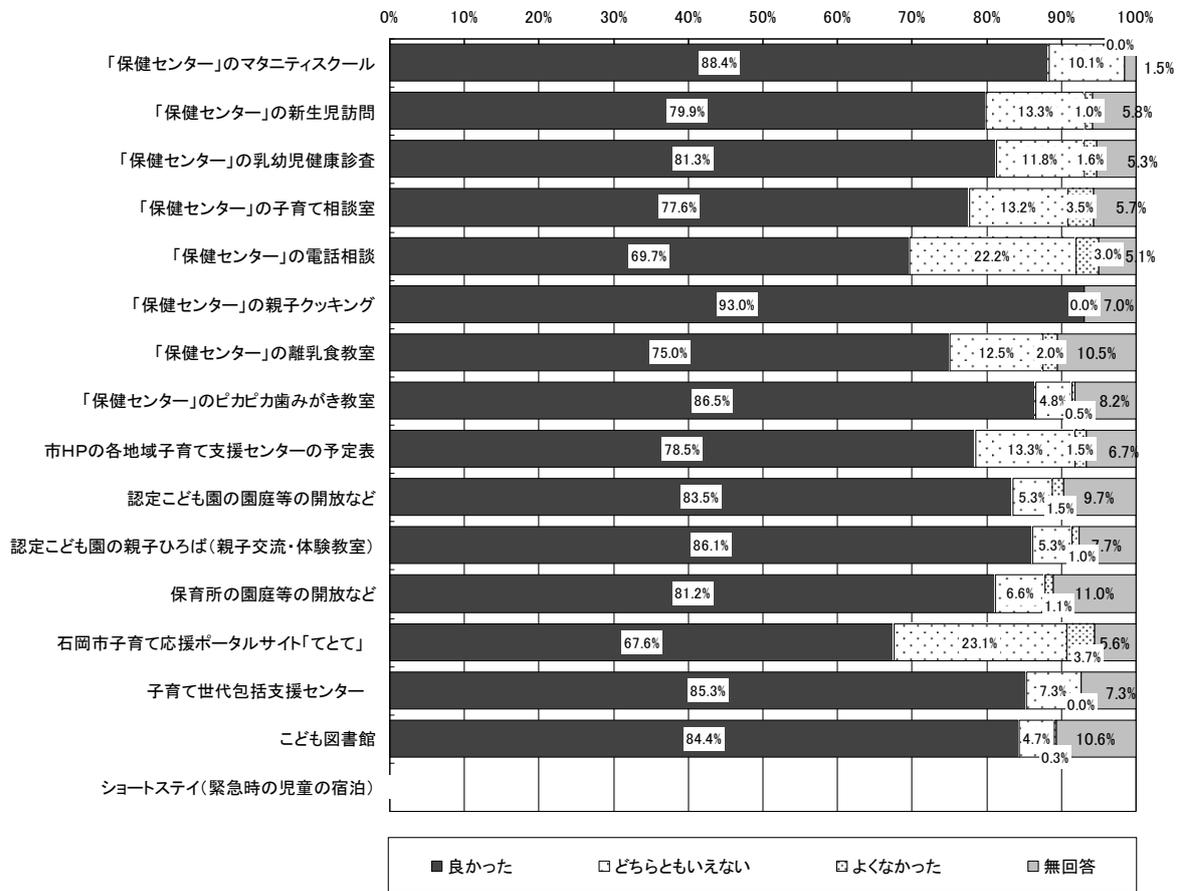
(1) 子育て支援サービスの認知度・利用状況



(2) 子育て支援サービスの今後の利用希望



(3) 子育て支援サービスの満足度



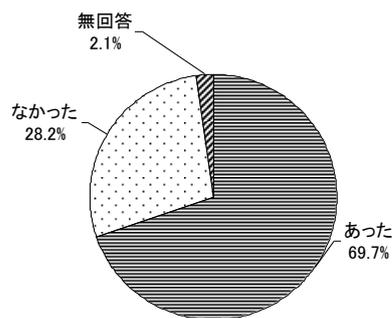
※それぞれの母数は(1)で「利用したことがある」と回答した人の数

8. 病児・病後児保育の状況

◆問 25 と問 25-1 は平日の定期的な教育・保育事業の利用者への質問

(1) 子どもの病気・ケガで保育サービスが利用できなかった経験

問 25 この 1 年間に、あて名のお子さんが病気やケガで普段利用している教育・保育の事業が利用できなかったことはありますか。(SA)



(N=479)

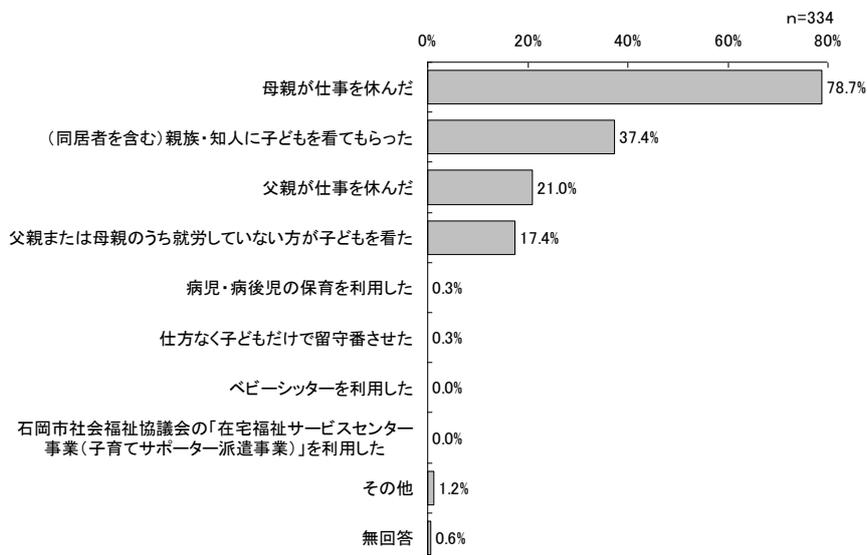
【あて名のお子さんの年齢別クロス集計】

| | | 回答者数 | あった | なかった | 無回答 |
|--------|-----|------|-------|-------|------|
| 全体 | 人数 | 479 | 334 | 135 | 10 |
| | 構成比 | | 69.7% | 28.2% | 2.1% |
| 0・1・2歳 | 人数 | 108 | 79 | 24 | 5 |
| | 構成比 | | 73.1% | 22.2% | 4.6% |
| 3歳以上 | 人数 | 362 | 247 | 110 | 5 |
| | 構成比 | | 68.2% | 30.4% | 1.4% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 8 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 88.9% | 11.1% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

(2) 対処方法

問 25-1 (問 25 で「1」をお選びの方へ) あて名のお子さんが病気やけがで普段利用している教育・保育の事業が利用できなかった場合、どのように対処しましたか。当てはまる記号すべてに○をつけ、それぞれの日数も枠内に数字でご記入ください(半日程度の対応の場合も1日とカウントしてください)。(MA)



【母親の就労形態別クロス集計】

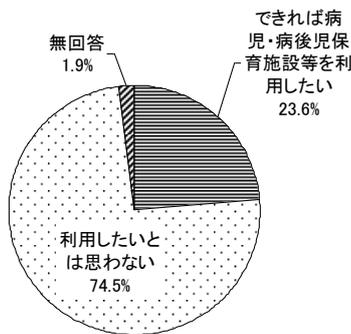
| | | 計 | 父親が仕事を休んだ | 母親が仕事を休んだ | (同居者を含む)親族・知人に子どもを見てもらった | 父親または母親のうち就労していない方が子どもを見た | 病児・病後児の保育を利用した | ベビーシッターを利用した | 石岡市社会福祉協議会の「在宅福祉サービスセンター」事業(子育てサポーター) | 仕方なく子どもだけで留守番させた | その他 | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|-----------|-----------|--------------------------|---------------------------|----------------|--------------|---------------------------------------|------------------|------|------|
| 全体 | 人数 | 334 | 70 | 263 | 125 | 58 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 |
| | 構成比 | | 21.0% | 78.7% | 37.4% | 17.4% | 0.3% | 0.0% | 0.0% | 0.3% | 1.2% | 0.6% |
| フルタイム | 人数 | 157 | 50 | 143 | 79 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 31.8% | 91.1% | 50.3% | 2.5% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 0.6% | 1.3% | 1.3% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 18 | 7 | 17 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 38.9% | 94.4% | 66.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 99 | 8 | 91 | 31 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 8.1% | 91.9% | 31.3% | 6.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 47 | 3 | 5 | 3 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 6.4% | 10.6% | 6.4% | 83.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 0.0% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 7 | 2 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 2.8% | 71.4% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

1位:白文字, 2位:太文字

(3) 病児・病後児保育施設の利用

問 25-2 (問 25-1 で「1」「2」の両方、もしくはどちらかをお選びの方へ) その際、「できれば病児・病後児のための保育施設等を利用したい」と思われましたか。あてはまる番号1つに○をつけて、日数についても枠内に数字をご記入ください。なお、病児・病後児のための事業等の利用には、利用料に加え、かかりつけ医の受診が必要となります。(SA)

【母親の就労形態別クロス集計】



(N=267)

| | | 計 | できれば病児・病後児保育施設等を利用したい | 利用したいとは思わない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|-----------------------|-------------|------|
| 全体 | 人数 | 267 | 63 | 199 | 5 |
| | 構成比 | | 23.6% | 74.5% | 1.9% |
| フルタイム | 人数 | 144 | 37 | 104 | 3 |
| | 構成比 | | 25.7% | 72.2% | 2.1% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 17 | 5 | 12 | 0 |
| | 構成比 | | 29.4% | 70.6% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 91 | 17 | 72 | 2 |
| | 構成比 | | 18.7% | 79.1% | 2.2% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 8 | 1 | 7 | 0 |
| | 構成比 | | 12.5% | 87.5% | 0.0% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 5 | 2 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 40.0% | 60.0% | 0.0% |

1位:白文字, 2位:太文字

【配偶者の有無別クロス集計】

| | | 回答者数 | できれば病児・病後児保育施設等を利用したい | 利用したいとは思わない | 無回答 |
|---------|-----|------|-----------------------|-------------|------|
| 全体 | 人数 | 267 | 63 | 199 | 5 |
| | 構成比 | | 23.6% | 74.5% | 1.9% |
| 配偶者がいる | 人数 | 241 | 55 | 182 | 4 |
| | 構成比 | | 22.8% | 75.5% | 1.7% |
| 配偶者はいない | 人数 | 24 | 8 | 15 | 1 |
| | 構成比 | | 33.3% | 62.5% | 4.2% |
| 無回答 | 人数 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

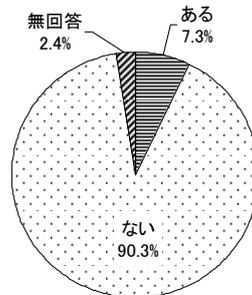
1位:白文字, 2位:太文字

9. 不定期の教育・保育事業や宿泊を伴う一時預かり等の利用

(1) 不定期の教育・保育事業の利用

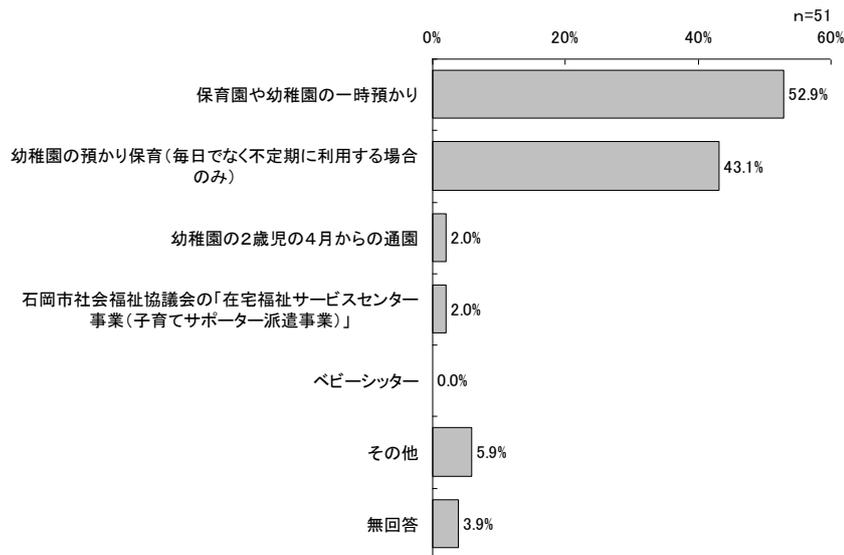
問 26 あて名のお子さんについて、日中の定期的な保育や病気のため以外に、私用、親の通院、不定期の就労等の目的で不定期で利用している事業はありますか。(SA)

① 不定期利用事業の有無



(N=700)

問 26-1 (問 26 で「1」をお選びの方へ) 1年間で何日くらい事業を利用する必要があると思いますか。あてはまる番号すべてに○をつけ、利用したい日数をお答えください。(MA)



【母親の就労形態別クロス集計】

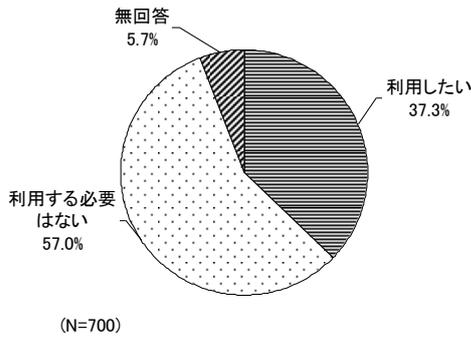
| | 計 | 事業 | | | | | | |
|----------------------------|-------|---------------|------------------------------|-----------------|---|---------|-------|-------|
| | | 保育園や幼稚園の一時預かり | 幼稚園の預かり保育(毎日でなく不定期に利用する場合のみ) | 幼稚園の2歳児の4月からの通園 | 石岡市社会福祉協議会の「在宅福祉サービスセンター事業(子育てサポーター派遣事業)」 | ベビーシッター | その他 | 無回答 |
| 全体 | 人数 51 | 27 | 22 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 |
| | 構成比 | 52.9% | 43.1% | 2.0% | 2.0% | 0.0% | 5.9% | 3.9% |
| フルタイム | 人数 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 5 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | 80.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 16 | 8 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | 50.0% | 56.3% | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 19 | 9 | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| | 構成比 | 47.4% | 42.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.5% | 5.3% |
| これまで就労したことがない | 人数 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

(2) 不特定の教育・保育事業の利用希望

問 27 (すべての方にうかがいます) あて名のお子さんについて、私用、親の通院、不特定の就労等の目的で、年間何日くらい利用する必要があると思いますか。あてはまる場合には、あてはまる番号・記号すべてに○をつけ、枠内に必要な日数をご記入ください。(SA)

● 利用希望



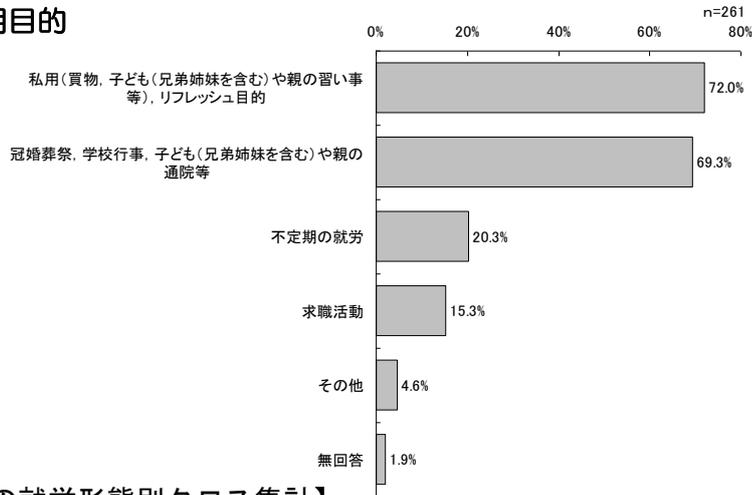
【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 利用したい | 利用する必要はない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|-------|-----------|-------|
| 全体 | 人数 | 700 | 261 | 399 | 40 |
| | 構成比 | | 37.3% | 57.0% | 5.7% |
| フルタイム | 人数 | 217 | 74 | 134 | 9 |
| | 構成比 | | 34.1% | 61.8% | 4.1% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 78 | 31 | 41 | 6 |
| | 構成比 | | 39.7% | 52.6% | 7.7% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 174 | 59 | 104 | 11 |
| | 構成比 | | 33.9% | 59.8% | 6.3% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 8 | 4 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 190 | 82 | 98 | 10 |
| | 構成比 | | 43.2% | 51.6% | 5.3% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 18 | 4 | 12 | 2 |
| | 構成比 | | 22.2% | 66.7% | 11.1% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 15 | 7 | 6 | 2 |
| | 構成比 | | 46.7% | 40.0% | 13.3% |

1位:白文字、2位:太文字

問 27-1 (問 27 で「1」をお選びの方へ) 1年間で何日くらい事業を利用する必要があると思いますか。あてはまる番号すべてに○をつけ、利用したい日数をお答えください。(MA)

● 利用目的



【母親の就労形態別クロス集計】

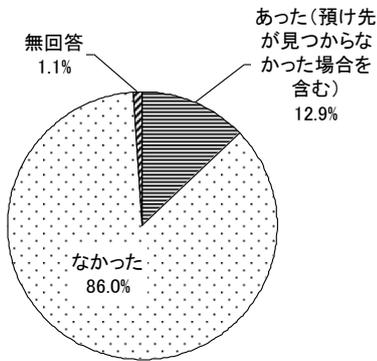
| | | 計 | 私用(買物、子ども(兄弟姉妹を含む)や親の習い事等)、リフレッシュ目的 | 冠婚葬祭、学校行事、子ども(兄弟姉妹を含む)や親の通院等 | 不特定の就労 | 求職活動 | その他 | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|-------------------------------------|------------------------------|--------|-------|------|------|
| 全体 | 人数 | 261 | 188 | 181 | 53 | 40 | 12 | 5 |
| | 構成比 | | 72.0% | 69.3% | 20.3% | 15.3% | 4.6% | 1.9% |
| フルタイム | 人数 | 74 | 53 | 44 | 15 | 4 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 71.6% | 59.5% | 20.3% | 5.4% | 5.4% | 1.4% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 31 | 19 | 23 | 6 | 0 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 61.3% | 74.2% | 19.4% | 0.0% | 3.2% | 6.5% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 59 | 40 | 41 | 12 | 8 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 67.8% | 69.5% | 20.3% | 13.6% | 6.8% | 1.7% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 82 | 64 | 63 | 12 | 25 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 78.0% | 76.8% | 14.6% | 30.5% | 3.7% | 1.2% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 7 | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 85.7% | 57.1% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

(3) 宿泊を伴う保育の経験と対処方法

問 28 (すべての方に向かって) この1年間に、保護者の用事(冠婚葬祭、保護者・家族の病気など)によりあて名のお子さんが泊まりがけで家族以外にみてもらわなければならないことはありましたか。(SA)

① 宿泊を伴う保育の経験



(N=700)

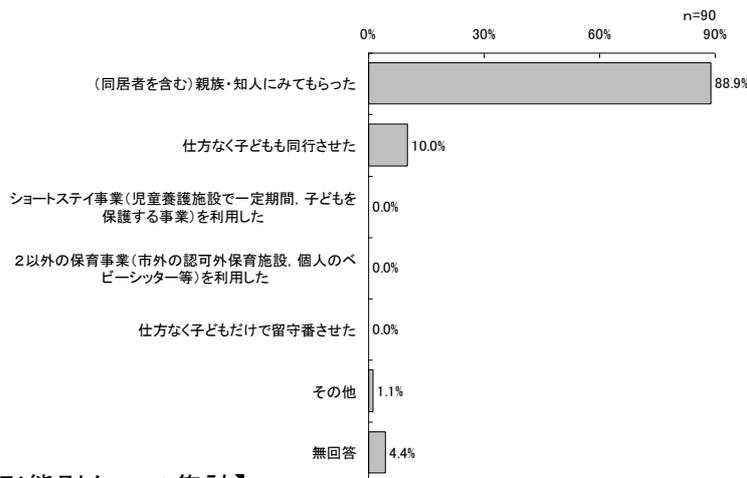
【配偶者の有無別クロス集計】

| | 回答者数 | 経験 | | |
|---------|------|------------------------|--------------|------------|
| | | あった(預け先が見つからなかった場合を含む) | なかった | 無回答 |
| 全体 | 700 | 90 12.9% | 602 86.0% | 8 1.1% |
| 配偶者がいる | 647 | 82 12.7% | 559 86.4% | 6 0.9% |
| 配偶者はいない | 47 | 8 17.0% | 38 80.9% | 1 2.1% |
| 無回答 | 6 | 0 0.0% | 5 83.3% | 1 16.7% |

1位: 白文字、2位: 太文字

問 28-1 (問 28 で「1」をお選びの方へ) この1年間の対処方法は何ですか。(MA)

② 対処方法



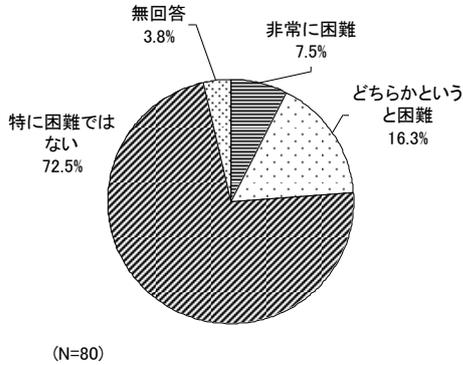
【母親の就労形態別クロス集計】

| | 計 | 対処方法 | | | | | | |
|----------------------------|----|----------------------|----------------|---------------|--------------|------------------|-----------|-----------|
| | | (同居者を含む)親族・知人にみてもらった | ショートステイ事業を利用した | 2以外の保育事業を利用した | 仕方なく子ども同行させた | 仕方なく子どもだけで留守番させた | その他 | 無回答 |
| 全体 | 90 | 80 88.9% | 0 0.0% | 0 0.0% | 9 10.0% | 0 0.0% | 1 1.1% | 4 4.4% |
| フルタイム | 31 | 28 90.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 3 9.7% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 6.5% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 14 | 14 100.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 18 | 15 83.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 3 16.7% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 5.6% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 0 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 25 | 21 84.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 3 12.0% | 0 0.0% | 1 4.0% | 1 4.0% |
| これまで就労したことがない | 1 | 1 100.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 母親はいない | 0 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 無回答 | 1 | 1 100.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

問 28-2 (問 28-1 で「1」をお選びの方へ) 親族・知人に依頼する際の困難度はどの程度でしたか。(SA)

【あて名のお子さんの年齢別クロス集計】



| | | 回答者数 | 困難度 | | | 無回答 |
|--------|-----|------|-------|-----------|----------|------|
| | | | 非常に困難 | どちらかという困難 | 特に困難ではない | |
| 全体 | 人数 | 80 | 6 | 13 | 58 | 3 |
| | 構成比 | | 7.5% | 16.3% | 72.5% | 3.8% |
| 0・1・2歳 | 人数 | 26 | 2 | 6 | 17 | 1 |
| | 構成比 | | 7.7% | 23.1% | 65.4% | 3.8% |
| 3歳以上 | 人数 | 53 | 4 | 7 | 40 | 2 |
| | 構成比 | | 7.5% | 13.2% | 75.5% | 3.8% |
| 無回答 | 人数 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

【母親の就労形態別クロス集計】

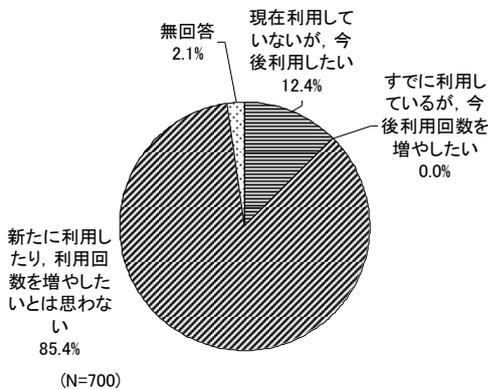
| | 計 | 困難度 | | | 無回答 | |
|----------------------------|-----|-------|-----------|----------|--------|------|
| | | 非常に困難 | どちらかという困難 | 特に困難ではない | | |
| 全体 | 人数 | 80 | 6 | 13 | 58 | 3 |
| | 構成比 | | 7.5% | 16.3% | 72.5% | 3.8% |
| フルタイム | 人数 | 28 | 0 | 5 | 21 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 17.9% | 75.0% | 7.1% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 14 | 1 | 0 | 13 | 0 |
| | 構成比 | | 7.1% | 0.0% | 92.9% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 15 | 3 | 3 | 9 | 0 |
| | 構成比 | | 20.0% | 20.0% | 60.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 21 | 2 | 5 | 13 | 1 |
| | 構成比 | | 9.5% | 23.8% | 61.9% | 4.8% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

(4) ショートステイ事業の利用意向

問 29 (すべての方にかがいます) お子さんを泊りがけで預けるショートステイ事業を、今は利用していないができれば今後利用したい、あるいは、利用回数を増やしたいと思いませんか。あてはまる番号に○をつけ、利用したい回数をお答えください。

● 利用希望



【母親の就労形態別クロス集計】

| | 計 | 利用意向 | | | 無回答 | |
|----------------------------|-----|--------------------|-------------------------|---------------------------|-------|-------|
| | | 現在利用していないが、今後利用したい | すでに利用しているが、今後利用回数を増やしたい | 新たに利用したり、利用回数を増やしたいとは思わない | | |
| 全体 | 人数 | 700 | 87 | 0 | 598 | 15 |
| | 構成比 | | 12.4% | 0.0% | 85.4% | 2.1% |
| フルタイム | 人数 | 217 | 27 | 0 | 184 | 6 |
| | 構成比 | | 12.4% | 0.0% | 84.8% | 2.8% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 78 | 12 | 0 | 66 | 0 |
| | 構成比 | | 15.4% | 0.0% | 84.6% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 174 | 15 | 0 | 157 | 2 |
| | 構成比 | | 8.6% | 0.0% | 90.2% | 1.1% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 8 | 2 | 0 | 6 | 0 |
| | 構成比 | | 25.0% | 0.0% | 75.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 190 | 25 | 0 | 162 | 3 |
| | 構成比 | | 13.2% | 0.0% | 85.3% | 1.6% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 18 | 3 | 0 | 14 | 1 |
| | 構成比 | | 16.7% | 0.0% | 77.8% | 5.6% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 15 | 3 | 0 | 9 | 3 |
| | 構成比 | | 20.0% | 0.0% | 60.0% | 20.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

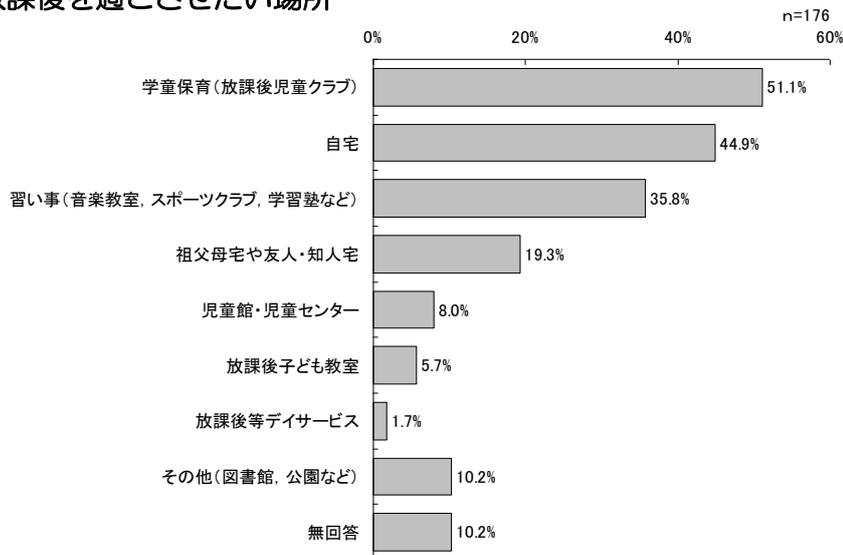
10. 小学校就学後の放課後の過ごし方

◆問 30 から問 33 はあて名のお子さんが5歳以上の人への質問

(1) 小学校低学年（1～3年生）

問 30 あて名のお子さんについて、小学校低学年（1～3年生）のうちは、放課後（平日の小学校終了後）の時間をどのような場所で過ごさせたいと思いますか。あてはまる番号すべてに○をつけ、それぞれ希望する週当たり日数を数字でご記入ください。また、「学童保育（放課後児童クラブ）」の場合には、利用を希望する時間も枠内に数字（24時間表記）でご記入ください。

● 放課後を過ごさせたい場所



【地区別クロス集計】

| | | 計 | 場所 | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|--------|-------------|---------------------------|------------|----------|----------------|------------|----------------|-----|
| | | | 自宅 | 祖父母宅や友人・知人宅 | 習い事(音楽教室, スポーツクラブ, 学習塾など) | 児童館・児童センター | 放課後子ども教室 | 学童保育(放課後児童クラブ) | 放課後等デイサービス | その他(図書館, 公園など) | 無回答 |
| 全体 | 人数 | 176 | 79 | 34 | 63 | 14 | 10 | 90 | 3 | 18 | |
| | 構成比 | | 44.9% | 19.3% | 35.8% | 8.0% | 5.7% | 51.1% | 1.7% | 10.2% | |
| 石岡中地区 | 人数 | 64 | 27 | 11 | 23 | 5 | 4 | 35 | 2 | 9 | |
| | 構成比 | | 42.2% | 17.2% | 35.9% | 7.8% | 6.3% | 54.7% | 3.1% | 14.1% | |
| 府中中地区 | 人数 | 40 | 21 | 7 | 14 | 5 | 3 | 20 | 0 | 5 | |
| | 構成比 | | 52.5% | 17.5% | 35.0% | 12.5% | 7.5% | 50.0% | 0.0% | 12.5% | |
| 旧城南中地区 | 人数 | 8 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | |
| | 構成比 | | 12.5% | 12.5% | 37.5% | 12.5% | 12.5% | 62.5% | 0.0% | 12.5% | |
| 国府中地区 | 人数 | 11 | 5 | 2 | 5 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | |
| | 構成比 | | 45.5% | 18.2% | 45.5% | 0.0% | 0.0% | 36.4% | 0.0% | 18.2% | |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 19 | 12 | 7 | 4 | 1 | 1 | 11 | 1 | 0 | |
| | 構成比 | | 63.2% | 36.8% | 21.1% | 5.3% | 5.3% | 57.9% | 5.3% | 0.0% | |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 8 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | |
| | 構成比 | | 37.5% | 12.5% | 37.5% | 12.5% | 0.0% | 62.5% | 0.0% | 0.0% | |
| 旧有明中地区 | 人数 | 4 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | |
| | 構成比 | | 25.0% | 0.0% | 100.0% | 25.0% | 0.0% | 75.0% | 0.0% | 25.0% | |
| 園部中地区 | 人数 | 20 | 7 | 5 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 2 | |
| | 構成比 | | 35.0% | 25.0% | 30.0% | 0.0% | 0.0% | 30.0% | 0.0% | 10.0% | |
| 無回答 | 人数 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | |

1位: 白文字、2位: 太文字

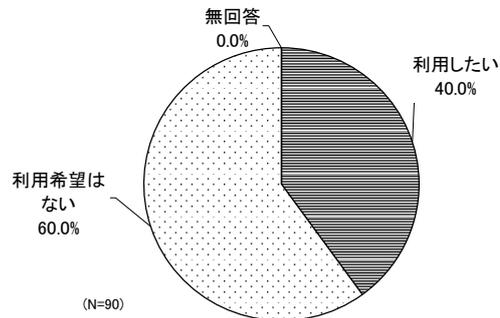
【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 自宅 | 祖父母宅や友人・知人宅 | 習い事(音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など) | 児童館・児童センター | 放課後子ども教室 | 学童保育(放課後児童クラブ) | 放課後等デイサービス | その他(図書館、公園など) | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|-------|-------------|-------------------------|------------|----------|----------------|------------|---------------|-------|
| 全体 | 人数 | 176 | 79 | 34 | 63 | 14 | 10 | 90 | 3 | 18 | 18 |
| | 構成比 | | 44.9% | 19.3% | 35.8% | 8.0% | 5.7% | 51.1% | 1.7% | 10.2% | 10.2% |
| フルタイム | 人数 | 57 | 10 | 13 | 14 | 4 | 3 | 43 | 1 | 4 | 3 |
| | 構成比 | | 17.5% | 22.8% | 24.6% | 7.0% | 5.3% | 75.4% | 1.8% | 7.0% | 5.3% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 6 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 66.7% | 50.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 16.7% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 62 | 28 | 11 | 19 | 7 | 3 | 31 | 0 | 4 | 9 |
| | 構成比 | | 45.2% | 17.7% | 30.6% | 11.3% | 4.8% | 50.0% | 0.0% | 6.5% | 14.5% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 33.3% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 36 | 28 | 5 | 18 | 2 | 2 | 8 | 2 | 8 | 5 |
| | 構成比 | | 77.8% | 13.9% | 50.0% | 5.6% | 5.6% | 22.2% | 5.6% | 22.2% | 13.9% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 7 | 6 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 85.7% | 14.3% | 71.4% | 14.3% | 14.3% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 5 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 40.0% | 0.0% | 60.0% | 0.0% | 20.0% | 60.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% |

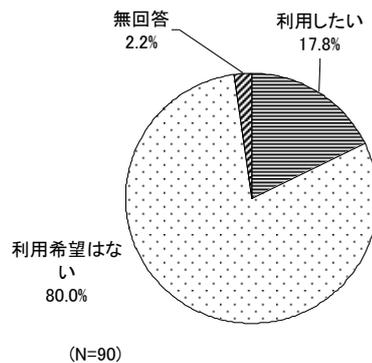
1位: 白文字、2位: 太文字

(2) 土曜日の学童保育(放課後児童クラブ)の利用希望

問 31 (問 30 で「6」をお選びの方へ) あて名のお子さんについて、土曜日と日曜日・祝日に、学童保育(放課後児童クラブ)の利用希望はありますか。あてはまる番号に○をつけ、利用したい頻度と時間帯をお答えください。



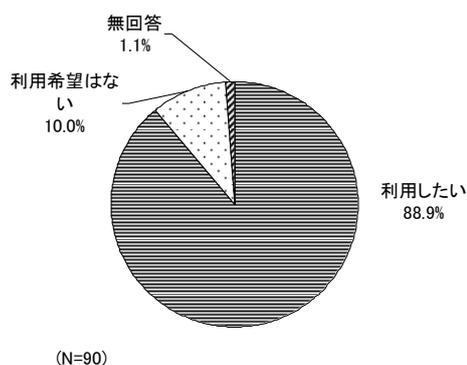
(3) 日曜日・祝日の学童保育(放課後児童クラブ)の利用希望



(4) 長期休暇中の学童保育（放課後児童クラブ）の利用希望

問 32 (問 30 で「6」をお選びの方へ) あて名のお子さんについて、夏休み・冬休みなどの長期の休暇期間中に、学童保育（放課後児童クラブ）の利用希望はありますか。あてはまる番号に○をつけ、利用したい頻度と時間帯をお答えください。

● 利用希望



【母親の就労形態別クロス集計】

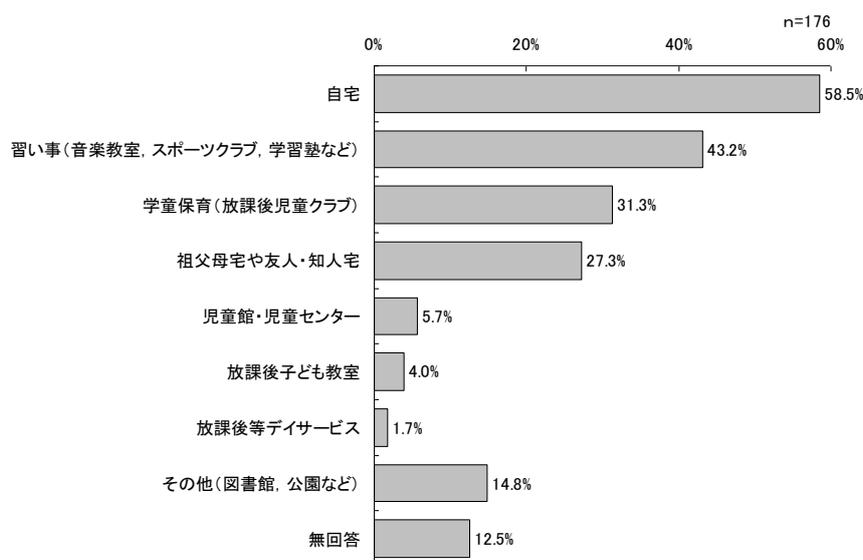
| | | 計 | 利用したい | 利用希望はない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|---------|------|
| 全体 | 人数 | 90 | 80 | 9 | 1 |
| | 構成比 | | 88.9% | 10.0% | 1.1% |
| フルタイム | 人数 | 43 | 39 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 90.7% | 7.0% | 2.3% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | | 人数 | 1 | 0 | 0 |
| | | 構成比 | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 31 | 27 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 87.1% | 12.9% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | | 人数 | 2 | 0 | 0 |
| | | 構成比 | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 8 | 7 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 87.5% | 12.5% | 0.0% |
| これまで就労したことがない | | 人数 | 2 | 1 | 0 |
| | | 構成比 | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 母親はいない | | 人数 | 0 | 0 | 0 |
| | | 構成比 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | | 人数 | 3 | 0 | 0 |
| | | 構成比 | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

(5) 小学校高学年（4～6年生）

問 33 あて名のお子さんについて、小学校高学年のうち、放課後（平日の小学校終了後）の時間をどのような場所で過ごさせたいと思いますか。あてはまる番号すべてに○をつけ、それぞれ希望する週あたり日数を数字でご記入ください。また、「学童保育（放課後児童クラブ）」の場合には、利用を希望する時間も枠内に数字（24 時間表記）でご記入ください。

● 放課後を過ごさせたい場所



【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 自宅 | 祖父母宅や友人・知人宅 | 習い事(音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など) | 児童館・児童センター | 放課後子ども教室 | 学童保育(放課後児童クラブ) | 放課後等デイサービス | その他(図書館、公園など) | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|-------------|-------------------------|------------|----------|----------------|------------|---------------|-------|
| 全体 | 人数 | 176 | 103 | 48 | 76 | 10 | 7 | 55 | 3 | 26 | 22 |
| | 構成比 | | 58.5% | 27.3% | 43.2% | 5.7% | 4.0% | 31.3% | 1.7% | 14.8% | 12.5% |
| フルタイム | 人数 | 57 | 25 | 15 | 21 | 2 | 1 | 25 | 1 | 4 | 5 |
| | 構成比 | | 43.9% | 26.3% | 36.8% | 3.5% | 1.8% | 43.9% | 1.8% | 7.0% | 8.8% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 6 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 83.3% | 66.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 62 | 36 | 17 | 21 | 3 | 2 | 16 | 0 | 7 | 10 |
| | 構成比 | | 58.1% | 27.4% | 33.8% | 4.8% | 3.2% | 25.8% | 0.0% | 11.3% | 16.1% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 66.7% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 36 | 26 | 8 | 22 | 4 | 3 | 10 | 2 | 12 | 5 |
| | 構成比 | | 72.2% | 22.2% | 61.1% | 11.1% | 8.3% | 27.8% | 5.6% | 33.3% | 13.9% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 7 | 6 | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 85.7% | 28.6% | 85.7% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 14.3% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 5 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 40.0% | 0.0% | 60.0% | 0.0% | 20.0% | 60.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% |

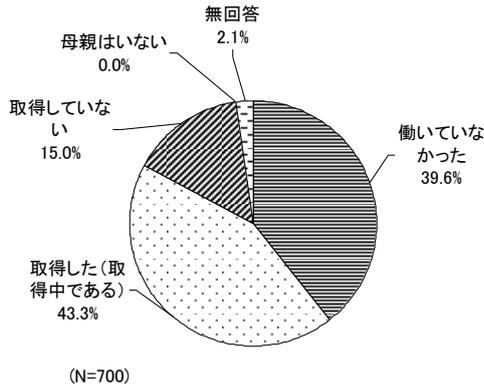
1位: 白文字、2位: 太文字

11. 職場の両立支援制度の状況

(1) 母親の育児休業制度の取得状況

問 34 あて名のお子さんが生まれた時、**母親**が育児休業を取得しましたか。また、取得しなかった場合はその理由もお答えください。

① 育児休業制度の取得



【母親の就労形態別クロス集計】

| | 計 | 働いていなかった | 取得した(取得中である) | 取得していない | 母親はいない | 無回答 |
|----------------------------|-----|----------|--------------|---------|--------|------|
| | | | | | | |
| 全体 | 700 | 277 | 303 | 105 | 0 | 15 |
| | | 39.6% | 43.3% | 15.0% | 0.0% | 2.1% |
| フルタイム | 217 | 42 | 145 | 26 | 0 | 4 |
| | | 19.4% | 66.8% | 12.0% | 0.0% | 1.8% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 78 | 0 | 71 | 5 | 0 | 2 |
| | | 0.0% | 91.0% | 6.4% | 0.0% | 2.6% |
| パートタイム・アルバイト等 | 174 | 77 | 65 | 27 | 0 | 5 |
| | | 44.3% | 37.4% | 15.5% | 0.0% | 2.9% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 8 | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| | | 37.5% | 50.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 190 | 131 | 12 | 43 | 0 | 4 |
| | | 68.9% | 6.3% | 22.6% | 0.0% | 2.1% |
| これまで就労したことがない | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 15 | 6 | 6 | 3 | 0 | 0 |
| | | 40.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |

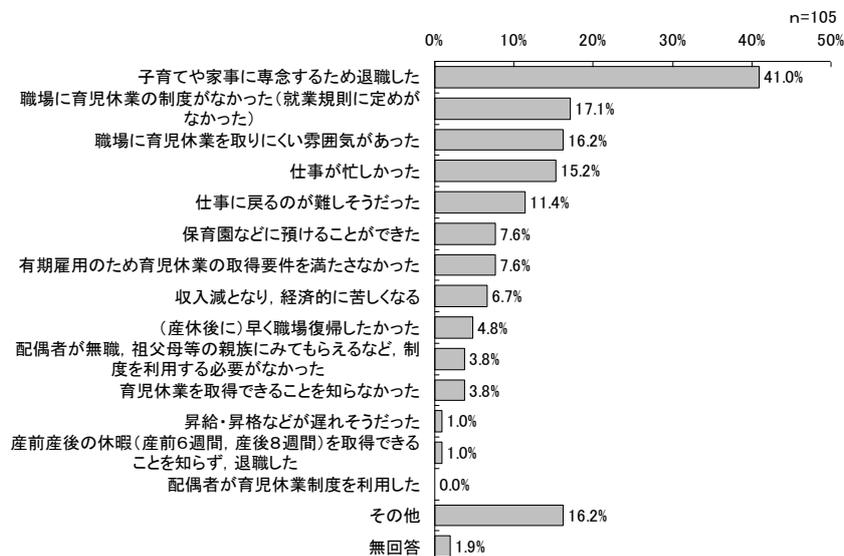
1位: 白文字、2位: 太文字

【所得層別クロス集計】

| | 回答者数 | 働いていなかった | 取得した(取得中である) | 取得していない | 母親はいない | 無回答 |
|--------|------|----------|--------------|---------|--------|------|
| | | | | | | |
| 全体 | 700 | 277 | 303 | 105 | 0 | 15 |
| | | 39.6% | 43.3% | 15.0% | 0.0% | 2.1% |
| 低所得層 | 23 | 13 | 6 | 3 | 0 | 1 |
| | | 56.5% | 26.1% | 13.0% | 0.0% | 4.3% |
| 低所得層以外 | 537 | 200 | 244 | 82 | 0 | 11 |
| | | 37.2% | 45.4% | 15.3% | 0.0% | 2.0% |
| 無回答 | 140 | 64 | 53 | 20 | 0 | 3 |
| | | 45.7% | 37.9% | 14.3% | 0.0% | 2.1% |

1位: 白文字、2位: 太文字

② 育児休業制度を取得していない理由

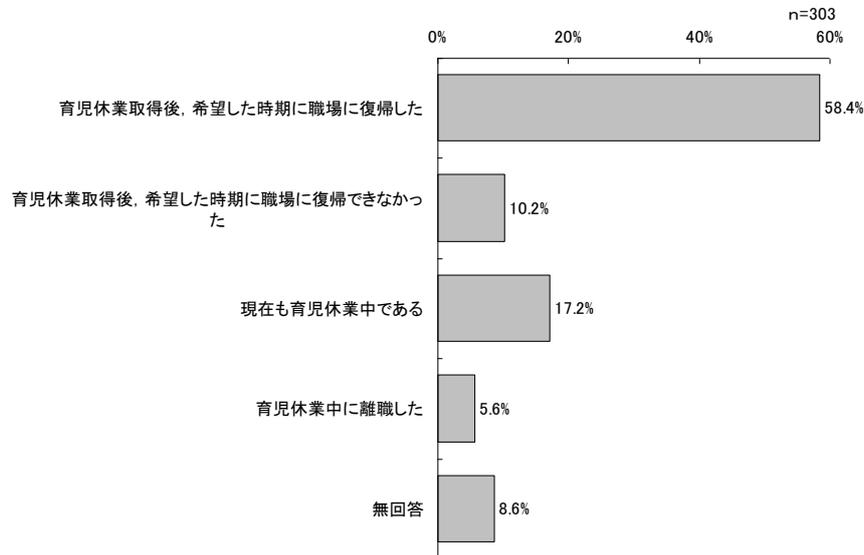


(2) 母親の育児休業取得後の復帰

◆問 34-(1) は育児休業制度を取得した・取得中の人への質問

問 34-(1) 育児休業取得後、職場に復帰しましたか。(S A)

● 母親の育児休業後の職場復帰



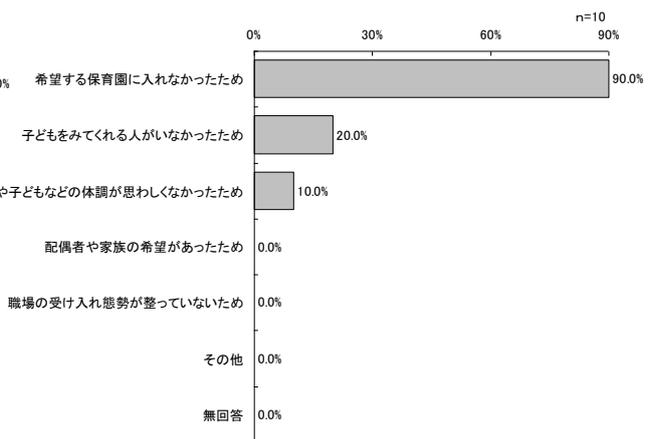
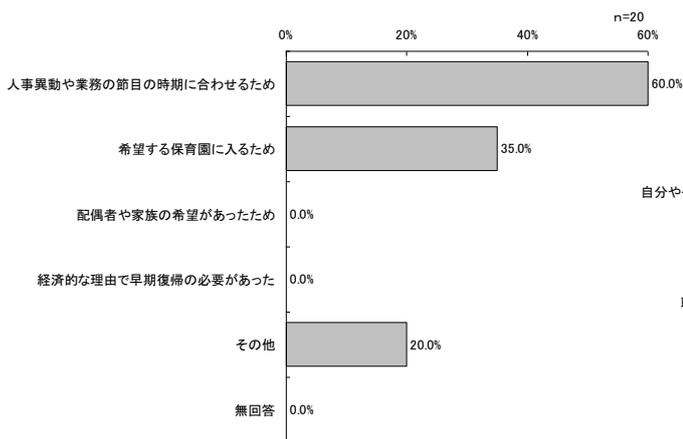
(3) 母親の職場復帰のタイミング

◆問 34-1 は育児休業取得後、希望した時期に職場に復帰できなかった人への質問

問 34-1 希望の時期に職場復帰出来なかった理由は何ですか。(S A)

① 「希望」より早く復帰した方

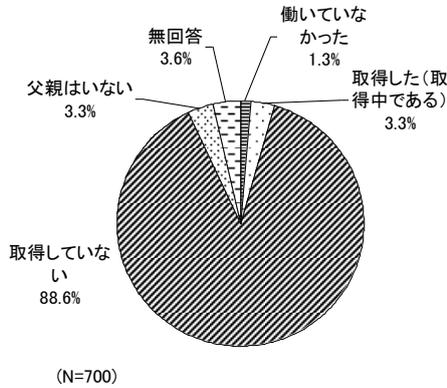
② 「希望」より遅く復帰した方



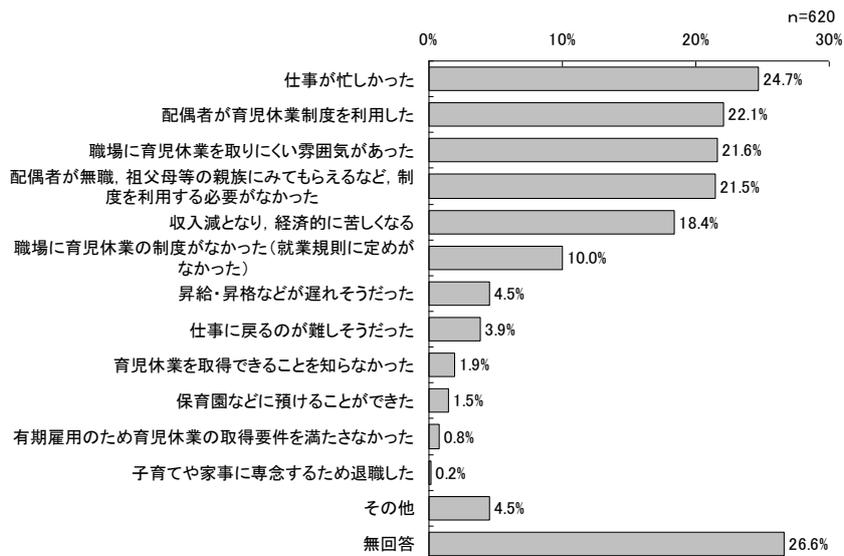
(4) 父親の育児休業制度の取得状況

問 35 (すべての方に向かって) あて名のお子さんが生まれた時、父親が育児休業を取得しましたか。また、取得しなかった場合はその理由もお答えください。

① 育児休業制度の取得



② 取得していない理由

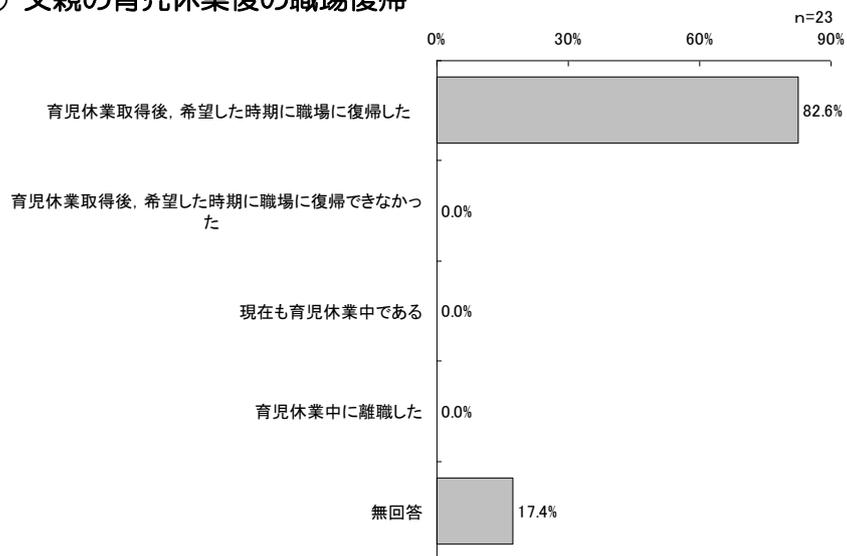


(5) 父親の育児休業取得後の復帰

◆問 35-(1)は育児休業制度を取得した・取得中の人への質問

問 35-(1) 育児休業取得後、職場に復帰しましたか。(S A)

① 父親の育児休業後の職場復帰

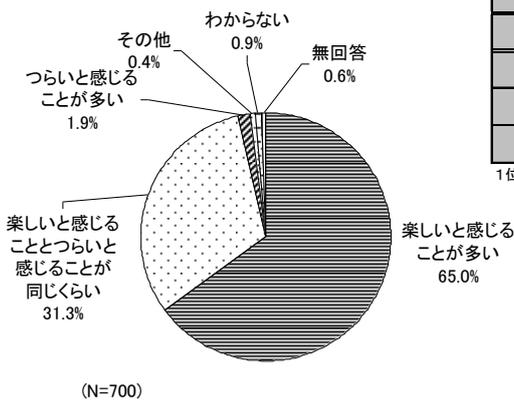


12. 子育てに関する悩みや不安感、育児の分担や虐待について

(1) 子育てに関する悩みや不安感

問 36 (すべての方にうかがいます) あなたは、自分にとって子育てを楽しんでいることが多いと思いますか。それとも、つらいと感じることが多いと思いますか。(SA)

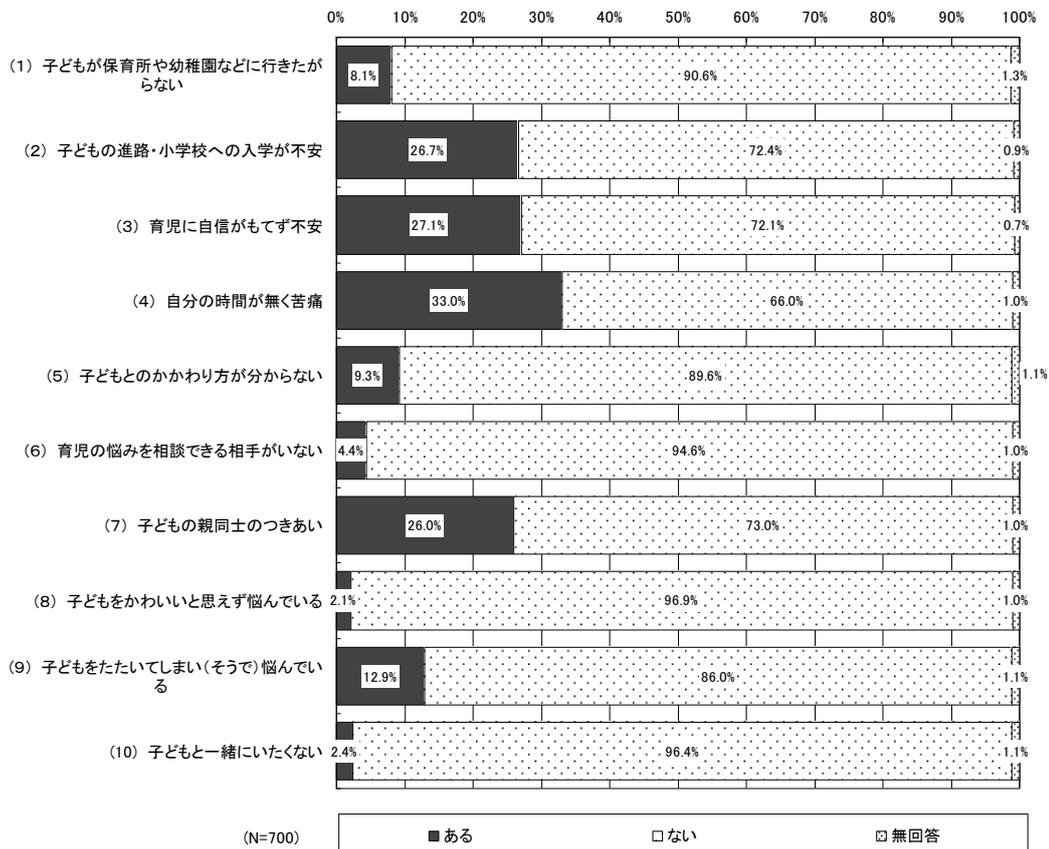
【所得層別クロス集計】



| | | 回答者数 | 楽しいと感じることが多い | 楽しいと感じることが多いとつらいと感じることが同じくらい | つらいと感じることが多い | その他 | わからない | 無回答 |
|--------|-----|------|--------------|------------------------------|--------------|------|-------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 455 | 219 | 13 | 3 | 6 | 4 |
| | 構成比 | | 65.0% | 31.3% | 1.9% | 0.4% | 0.9% | 0.6% |
| 低所得層 | 人数 | 23 | 12 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 52.2% | 47.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 低所得層以外 | 人数 | 537 | 351 | 166 | 11 | 2 | 5 | 2 |
| | 構成比 | | 65.4% | 30.9% | 2.0% | 0.4% | 0.9% | 0.4% |
| 無回答 | 人数 | 140 | 92 | 42 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 65.7% | 30.0% | 1.4% | 0.7% | 0.7% | 1.4% |

1位:白文字、2位:太文字

問 37 (すべての方にうかがいます) あなたは、あて名のお子さんについて、次のようなことで、現在困ったり悩んだりしていますか。「ある」「ない」のどちらかに○をつけてください。(SA)



「(6) 育児の悩みを相談できる相手がいない」ことで現在困ったり悩んだりすることが「ある」方の状況

【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | (6)ある | (6)ない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|-------|--------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 31 | 662 | 7 |
| | 構成比 | | 4.4% | 94.6% | 1.0% |
| フルタイム | 人数 | 217 | 11 | 200 | 6 |
| | 構成比 | | 5.1% | 92.2% | 2.8% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 78 | 0 | 78 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 174 | 6 | 168 | 0 |
| | 構成比 | | 3.4% | 96.6% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 8 | 0 | 8 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 190 | 12 | 177 | 1 |
| | 構成比 | | 6.3% | 93.2% | 0.5% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 18 | 1 | 17 | 0 |
| | 構成比 | | 5.6% | 94.4% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 15 | 1 | 14 | 0 |
| | 構成比 | | 6.7% | 93.3% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

【配偶者の有無別クロス集計】

| | | 回答者数 | (6)ある | (6)ない | 無回答 |
|---------|-----|------|-------|-------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 31 | 662 | 7 |
| | 構成比 | | 4.4% | 94.6% | 1.0% |
| 配偶者がいる | 人数 | 647 | 165 | 475 | 7 |
| | 構成比 | | 25.5% | 73.4% | 1.1% |
| 配偶者がいない | 人数 | 47 | 16 | 31 | 0 |
| | 構成比 | | 34.0% | 66.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 6 | 1 | 5 | 0 |
| | 構成比 | | 16.7% | 83.3% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

【子育てを楽しんでいると感じることが多いか別クロス集計】

| | | 計 | (6)ある | (6)ない | 無回答 |
|---------------------------|-----|-----|-------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 700 | 31 | 662 | 7 |
| | 構成比 | | 4.4% | 94.6% | 1.0% |
| 楽しいと感じることが多い | 人数 | 455 | 6 | 445 | 4 |
| | 構成比 | | 1.3% | 97.8% | 0.9% |
| 楽しいと感じることがつらいと感じることが同じくらい | 人数 | 219 | 16 | 202 | 1 |
| | 構成比 | | 7.3% | 92.2% | 0.5% |
| つらいと感じることが多い | 人数 | 13 | 7 | 6 | 0 |
| | 構成比 | | 53.8% | 46.2% | 0.0% |
| その他 | 人数 | 3 | 1 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 66.7% | 0.0% |
| わからない | 人数 | 6 | 1 | 5 | 0 |
| | 構成比 | | 16.7% | 83.3% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 4 | 0 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 50.0% | 50.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

「(9) 子どもをたたいてしまい(そうで)悩んでいる」ことが「ある」方の状況
【子育てを楽しんでいることが多いか別クロス集計】

| | | 計 | (9)ある | (9)ない | 無回答 |
|--------------------------|-----|-----|-------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 700 | 90 | 602 | 8 |
| | 構成比 | | 12.9% | 86.0% | 1.1% |
| 楽しいと感じることが多い | 人数 | 455 | 26 | 429 | 4 |
| | 構成比 | | 5.7% | 93.4% | 0.9% |
| 楽しいと感じることがつらいと感じることが同くらい | 人数 | 219 | 53 | 164 | 2 |
| | 構成比 | | 24.2% | 74.9% | 0.9% |
| つらいと感じることが多い | 人数 | 13 | 9 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 69.2% | 30.8% | 0.0% |
| その他 | 人数 | 3 | 1 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 66.7% | 0.0% |
| わからない | 人数 | 6 | 1 | 5 | 0 |
| | 構成比 | | 16.7% | 83.3% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 4 | 0 | 2 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 50.0% | 50.0% |

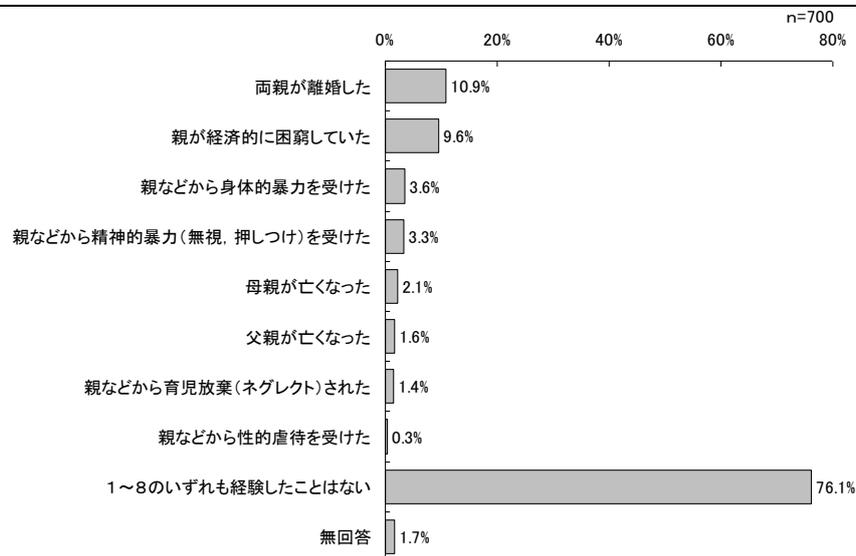
1位:白文字、2位:太文字

「(6) 育児の悩みを相談できる相手がいない」かどうか別クロス集計】

| | | 回答者数 | (9)ある | (9)ない | 無回答 |
|-------|-----|------|-------|-------|--------|
| 全体 | 人数 | 700 | 90 | 602 | 8 |
| | 構成比 | | 12.9% | 86.0% | 1.1% |
| (6)ある | 人数 | 31 | 17 | 13 | 1 |
| | 構成比 | | 54.8% | 41.9% | 3.2% |
| (6)ない | 人数 | 662 | 73 | 589 | 0 |
| | 構成比 | | 11.0% | 89.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 7 | 0 | 0 | 7 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 100.0% |

1位:白文字、2位:太文字

問 38 (すべての方にうかがいます) あなたは、成人する前に以下のような経験をしたことがありますか。(MA)



「(9) 子どもをたたいてしまい(そうで)悩んでいる」かどうか別クロス集計】

| | | 回答者数 | 両親が離婚した | 親が経済的に困窮していた | 母親が亡くなった | 父親が亡くなった | 親などから育児放棄(ネグレクト)された | 親などから身体的暴力を受けた | 親などから精神的暴力(無視, 押しつけ)を受けた | 親などから性的虐待を受けた | 1~8のいずれも経験したことはない | 無回答 |
|----------|-----|------|---------|--------------|----------|----------|---------------------|----------------|--------------------------|---------------|-------------------|-------|
| 全体 | 人数 | 700 | 76 | 67 | 15 | 11 | 10 | 25 | 23 | 2 | 533 | 12 |
| | 構成比 | | 10.9% | 9.6% | 2.1% | 1.6% | 1.4% | 3.6% | 3.3% | 0.3% | 76.1% | 1.7% |
| 問37(9)ある | 人数 | 107 | 12 | 8 | 3 | 4 | 2 | 6 | 5 | 1 | 63 | 3 |
| | 構成比 | | 11.2% | 7.5% | 2.8% | 3.7% | 1.9% | 5.6% | 4.7% | 0.9% | 58.9% | 2.8% |
| 問37(9)ない | 人数 | 653 | 63 | 57 | 12 | 7 | 6 | 18 | 16 | 1 | 467 | 6 |
| | 構成比 | | 9.6% | 8.7% | 1.8% | 1.1% | 0.9% | 2.8% | 2.5% | 0.2% | 71.5% | 0.9% |
| 無回答 | 人数 | 14 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 3 |
| | 構成比 | | 7.1% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 7.1% | 14.3% | 0.0% | 21.4% | 21.4% |

1位:白文字、2位:太文字

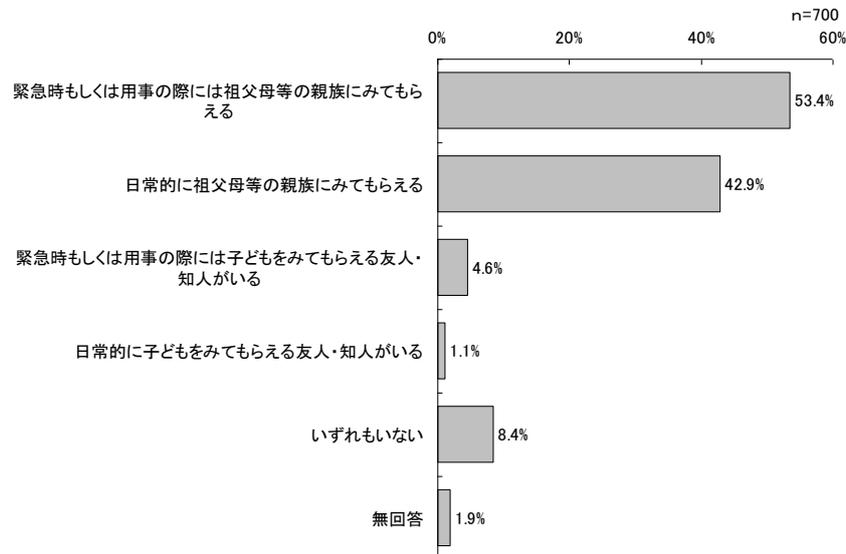
【所得層別クロス集計】

| | | 回答者数 | 両親が離婚した | 親が経済的に困窮していた | 母親が亡くなった | 父親が亡くなった | 親などから育児放棄(ネグレクト)された | 親などから身体的暴力を受けた | 親などから精神的暴力(無視、押しつけ)を受けた | 親などから性的虐待を受けた | 1~8のいずれも経験したことはない | 無回答 |
|--------|-----|------|---------|--------------|----------|----------|---------------------|----------------|-------------------------|---------------|-------------------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 76 | 67 | 15 | 11 | 10 | 25 | 23 | 2 | 533 | 12 |
| | 構成比 | | 10.9% | 9.6% | 2.1% | 1.6% | 1.4% | 3.6% | 3.3% | 0.3% | 76.1% | 1.7% |
| 低所得層 | 人数 | 23 | 5 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 15 | 1 |
| | 構成比 | | 21.7% | 17.4% | 0.0% | 0.0% | 8.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 65.2% | 4.3% |
| 低所得層以外 | 人数 | 537 | 48 | 45 | 12 | 8 | 5 | 21 | 18 | 2 | 424 | 8 |
| | 構成比 | | 8.9% | 8.4% | 2.2% | 1.5% | 0.9% | 3.9% | 3.4% | 0.4% | 79.0% | 1.5% |
| 無回答 | 人数 | 140 | 23 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 0 | 94 | 3 |
| | 構成比 | | 16.4% | 12.9% | 2.1% | 2.1% | 2.1% | 2.9% | 3.6% | 0.0% | 67.1% | 2.1% |

1位:白文字、2位:太文字

(2) 子育てに関わる人

問 39 (すべての方にうかがいます) 日頃、あて名のお子さんをみてもらえる親族・知人はいますか。(MA)



【地区別クロス集計】

| | | 計 | 日常的に祖父母等の親族にみてもらえる | 緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる | 日常的に子どもをみてもらえる友人・知人がいる | 緊急時もしくは用事の際には子どもをみてもらえる友人・知人がいる | いずれもない | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------------|--------|------|
| 全体 | 人数 | 700 | 300 | 374 | 8 | 32 | 59 | 13 |
| | 構成比 | | 42.9% | 53.4% | 1.1% | 4.6% | 8.4% | 1.9% |
| 石岡中地区 | 人数 | 231 | 78 | 126 | 3 | 9 | 32 | 7 |
| | 構成比 | | 33.8% | 54.5% | 1.3% | 3.9% | 13.9% | 3.0% |
| 府中中地区 | 人数 | 166 | 72 | 92 | 1 | 9 | 11 | 3 |
| | 構成比 | | 43.4% | 55.4% | 0.6% | 5.4% | 6.6% | 1.8% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 45 | 26 | 19 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 57.8% | 42.2% | 2.2% | 6.7% | 2.2% | 2.2% |
| 国府中地区 | 人数 | 53 | 28 | 28 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 52.8% | 52.8% | 1.9% | 5.7% | 0.0% | 0.0% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 78 | 43 | 39 | 0 | 3 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 55.1% | 50.0% | 0.0% | 3.8% | 2.6% | 1.3% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 33 | 16 | 18 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 48.5% | 54.5% | 3.0% | 3.0% | 12.1% | 3.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 25 | 7 | 18 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 28.0% | 72.0% | 0.0% | 0.0% | 4.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 56 | 28 | 26 | 1 | 4 | 5 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 46.4% | 1.8% | 7.1% | 8.9% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 13 | 2 | 8 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 15.4% | 61.5% | 0.0% | 0.0% | 23.1% | 0.0% |

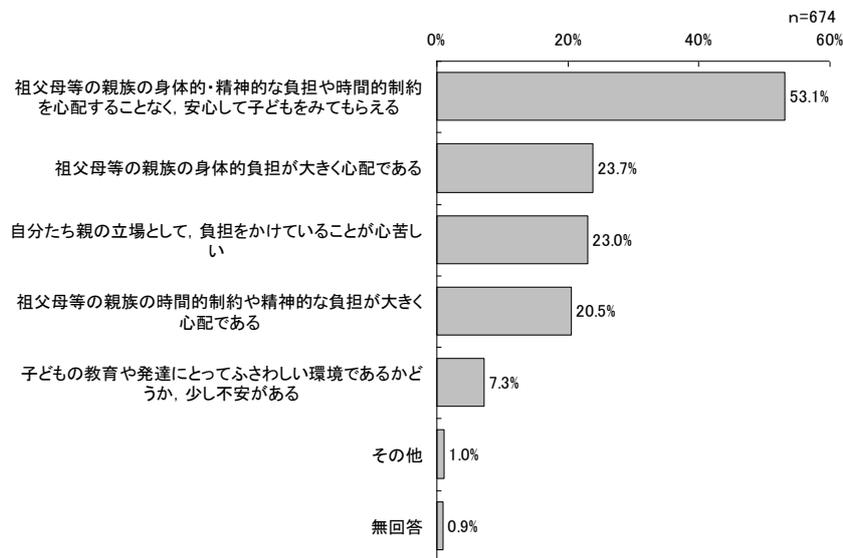
1位:白文字、2位:太文字

【子育てを楽しんでいると感じることが多いか別クロス集計】

| | | 計 | 日常的に祖 父母等の親 族にみても らえる | 緊急時もし くは用事の際 には祖父母 等の親族に みてもらえる | 日常的に子 どもをみても らえる友人・ 知人がいる | 緊急時もし くは用事の際 には子ども をみてもらえ る友人・知人 がいる | いずれもい ない | 無回答 |
|----------------------------------|-----|-----|--------------------------------|---|------------------------------------|---|-------------|-------|
| 全体 | 人数 | 700 | 300 | 374 | 8 | 32 | 59 | 13 |
| | 構成比 | | 42.9% | 53.4% | 1.1% | 4.6% | 8.4% | 1.9% |
| 楽しいと感じることが 多い | 人数 | 455 | 210 | 231 | 7 | 24 | 36 | 9 |
| | 構成比 | | 46.2% | 50.8% | 1.5% | 5.3% | 7.9% | 2.0% |
| 楽しいと感じること とつらいと感じること が同くらい | 人数 | 219 | 80 | 132 | 1 | 8 | 19 | 2 |
| | 構成比 | | 36.5% | 60.3% | 0.5% | 3.7% | 8.7% | 0.9% |
| つらいと感じることが 多い | 人数 | 13 | 3 | 7 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 23.1% | 53.8% | 0.0% | 0.0% | 23.1% | 0.0% |
| その他 | 人数 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| わからない | 人数 | 6 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 83.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 50.0% |

1位:白文字、2位:太文字

問 39-1 (問 39 で「1」または「2」をお選びの方へ) 祖父母等の親族にお子さんをみて
もらっている状況について、あてはまる番号すべてに○をつけてください。(MA)



問 40 (すべての方にうかがいます) 子育て(教育を含む)をする上で、周囲(身近な人、行政担当者など)からどのようなサポートがあればよいとお考えでしょうか。ご自由にお書きください。(F A)

意見の抜粋

- 気兼ね無く、困っている時に頼めるサポートがあるといいです。事前予約などなしに。保護者自身、兄弟の急な発熱による通院の時など…。
- “預ける”という概念ではなく“ほんの少し見てもらう”位の気軽な所からサポートしてもらえると気持ちも少しラク。
- “母親だけが子育てをするのではない”という、市民に対する精神的操作。啓蒙。
- 母親の負担軽減。幼稚園の行事を減らしてほしい。
- 父親が子育てに積極的に参加する様、父親の身に向けた教室。(母親にあえてお知らせを送るのではなく、直接父親がお知らせを見るように父親あてにするとか)子供のへのかわり方だけでなく、産前産後の母親がどんな状態か、もっと理解を深められるようにしてほしい。
- 祖父母の立場の人への啓発(昔の常識や迷信)
- 地域のお年寄りの方で、まだまだ元気な方、なおかつ子どもが好きな方などは預かり保育などができる施設で働いたり、実際に自宅子どもを見てもらえる(ベビーシッターのような)事業などがあれば働いている方はとても助かると思う。
- インフルエンザなど有料のものを「支援」でなく「無償」で受けさせたい。
- 家事代行サービス(買い物代行など)
- 休日などに就労以外の理由でも預けられる場所。
- 自宅で短時間みてもらう。
- 子育てに精一杯でサポートを受けるために時間をかけてわざわざこちらから出向かねばならないのは精神的に肉体的に負担が大きいと感じます。自宅近くに支援をうけられる場があったり、訪問でも気軽に声をかけてもらえる、ちょっとした心配をしてもらえるだけでも有難いと感じます。一部に、一箇所に集約されてしまうような支援環境にはならないでほしい。
- 現在おむつ券があり助かります。ですが、1才からが特におむつを消費する為、2才頃位までおむつ券補助があると経済的に助かる。
- 保育園に入りやすくしてほしい。
- 病児・病後児保育について、市内にもっと増えれば良いなと思っています。
- 子どもの遊び場や遊んだり学んだりする機会の提供。(公園・支援センターのイベントなど)
- 金銭的サポートがあるととてもうれしい。
- 安価で学習塾や習い事に通えるようになればと思います。
- 自分(母)の体調不良時に、短時間でも気軽に預けられる施設が欲しい。
- 教育機関、習い事などへの送迎サービス
- 運転ができないので、送迎のサポートがあると助かります。(自宅→幼稚園→病院→買い物→自宅など)
- 土日は基本的には家で過ごすため子供が安全に遊べる場があればよいと思います。親子で体

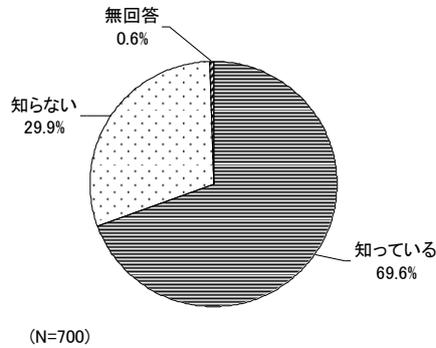
験できる企画をしていただけると遠出しなくても十分に楽しめると思います。

- 今の子育てサポートは、0～3歳児が主なもので、4歳児～小学生がほとんどサポートされない。本当はよりサポートが必要な時期だと思う。健診もないし、歯みがき教室もなくなってしまった。
- 親が自分の時間をもてるようなサポート
- 母親同士(ママ友)が友好に関係を築ける機会を提供。
- 子育てについて聞いてもらえるサポートがあればよいと思います。(きびしいアドバイスはつらいので、聞いてもらえて、やさしいアドバイスが良いです。)
- 悩みを相談したり共有したりできる環境が必要
- 小さなことから大きな問題についてSNS等で常に連絡、相談が出来る環境を整えてもらいたい。
- 県外出身者、転勤族家族の子育て支援。県外出身者が交流する機会
- 職場での子育て世帯に対する理解、経済的支援。

(3) 児童虐待について

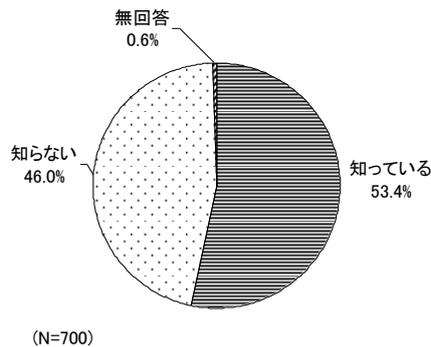
① 児童虐待を発見した際の対応

問 41 (すべての方にうかがいます) 虐待を受けていると思われる児童を発見した場合、通告の義務が、すべての国民にあることをご存知ですか。(SA)



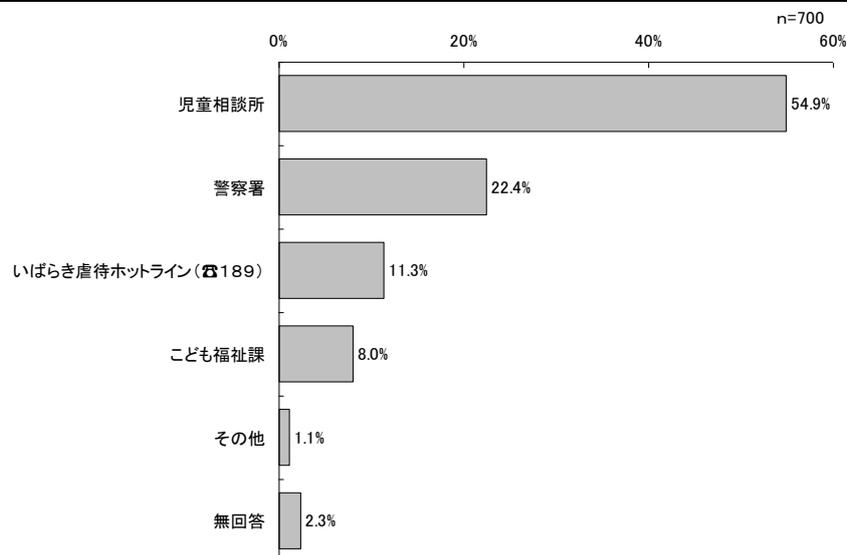
② 情報源の秘匿

問 42 (すべての方にうかがいます) 通告した方の情報源は、秘匿されることをご存知ですか。(SA)



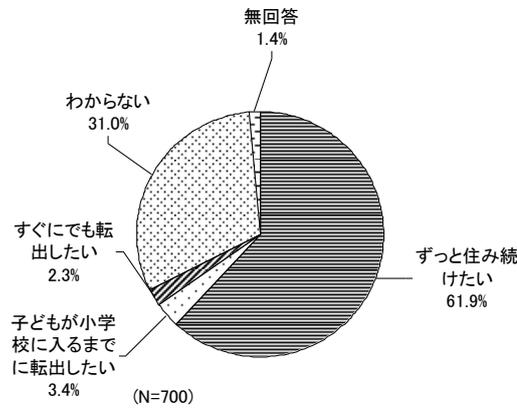
③ 児童虐待の最優先の通告先

問 43 (すべての方にうかがいます) 虐待を受けていると思われる児童を発見した場合、最優先に通告すべきと考える機関をお答えください。(SA)



13. 今後の居住意向について

問 44 あなたは、今後引きつづき石岡市に住み続けたいと思いますか。(S A)



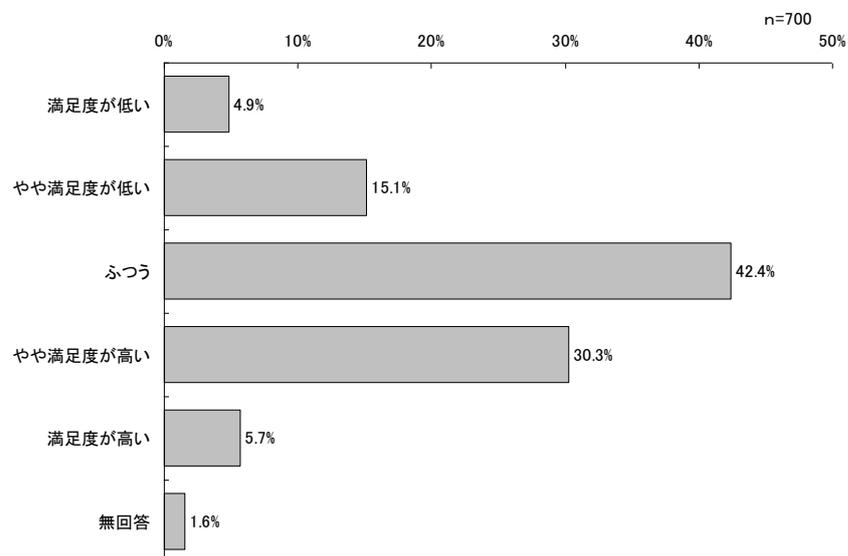
【地区別クロス集計】

| | 計 | ずっと住み続けたい | 子どもが小学校に入るまでに転出したい | すぐにでも転出したい | わからない | 無回答 | | | | | |
|---------|-----|-----------|--------------------|------------|-------|------|----|-----|----|-----|----|
| | | | | | | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 |
| 全体 | 700 | 433 | 24 | 16 | 217 | 10 | | | | | |
| | | 61.9% | 3.4% | 2.3% | 31.0% | 1.4% | | | | | |
| 石岡中地区 | 231 | 129 | 15 | 10 | 73 | 4 | | | | | |
| | | 55.8% | 6.5% | 4.3% | 31.6% | 1.7% | | | | | |
| 府中中地区 | 166 | 99 | 6 | 3 | 56 | 2 | | | | | |
| | | 59.6% | 3.6% | 1.8% | 33.7% | 1.2% | | | | | |
| 旧城南中地区 | 45 | 30 | 1 | 2 | 11 | 1 | | | | | |
| | | 66.7% | 2.2% | 4.4% | 24.4% | 2.2% | | | | | |
| 国府中地区 | 53 | 45 | 0 | 0 | 8 | 0 | | | | | |
| | | 84.9% | 0.0% | 0.0% | 15.1% | 0.0% | | | | | |
| 旧柿岡中地区 | 78 | 51 | 2 | 0 | 23 | 2 | | | | | |
| | | 65.4% | 2.6% | 0.0% | 29.5% | 2.6% | | | | | |
| 旧八郷南中地区 | 33 | 19 | 0 | 0 | 14 | 0 | | | | | |
| | | 57.6% | 0.0% | 0.0% | 42.4% | 0.0% | | | | | |
| 旧有明中地区 | 25 | 13 | 0 | 0 | 11 | 1 | | | | | |
| | | 52.0% | 0.0% | 0.0% | 44.0% | 4.0% | | | | | |
| 園部中地区 | 56 | 40 | 0 | 1 | 15 | 0 | | | | | |
| | | 71.4% | 0.0% | 1.8% | 26.8% | 0.0% | | | | | |
| 無回答 | 13 | 7 | 0 | 0 | 6 | 0 | | | | | |
| | | 53.8% | 0.0% | 0.0% | 46.2% | 0.0% | | | | | |

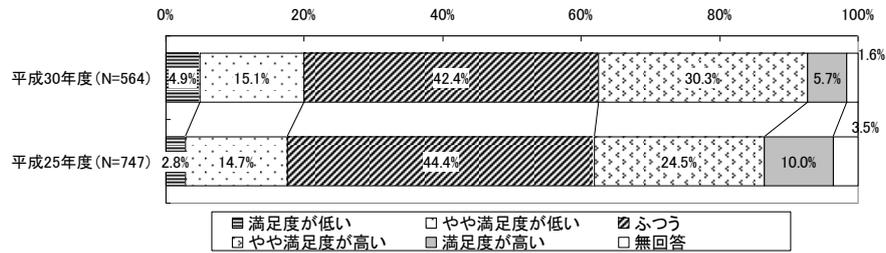
1位:白文字、2位:太文字

14. 総合的な満足度について

問 45 お住まいの地域における子育ての環境や支援への満足度をお答えください。(S A)



【前回調査（平成25年度）との比較】



【地区別クロス集計】

| | | 計 | 満足度が低い | やや満足度が低い | ふつう | やや満足度が高い | 満足度が高い | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------|----------|-------|----------|--------|------|
| | | | | | | | | |
| 全体 | 人数 | 700 | 34 | 106 | 297 | 212 | 40 | 11 |
| | 構成比 | | 4.9% | 15.1% | 42.4% | 30.3% | 5.7% | 1.6% |
| 石岡中地区 | 人数 | 231 | 13 | 34 | 90 | 74 | 16 | 4 |
| | 構成比 | | 5.6% | 14.7% | 39.0% | 32.0% | 6.9% | 1.7% |
| 府中中地区 | 人数 | 166 | 10 | 20 | 72 | 52 | 9 | 3 |
| | 構成比 | | 6.0% | 12.0% | 43.4% | 31.3% | 5.4% | 1.8% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 45 | 2 | 10 | 21 | 10 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 4.4% | 22.2% | 46.7% | 22.2% | 4.4% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 53 | 1 | 3 | 24 | 17 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 1.9% | 15.1% | 45.3% | 32.1% | 3.8% | 1.9% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 78 | 2 | 7 | 40 | 21 | 6 | 2 |
| | 構成比 | | 2.6% | 9.0% | 51.3% | 26.9% | 7.7% | 2.6% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 33 | 3 | 8 | 8 | 13 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 9.1% | 24.2% | 24.2% | 39.4% | 3.0% | 0.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 25 | 1 | 5 | 10 | 8 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 4.0% | 20.0% | 40.0% | 32.0% | 0.0% | 4.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 56 | 2 | 10 | 27 | 15 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 3.6% | 17.9% | 48.2% | 26.8% | 3.6% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 13 | 0 | 4 | 5 | 2 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 30.8% | 38.5% | 15.4% | 15.4% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

【母親の就労形態別クロス集計】

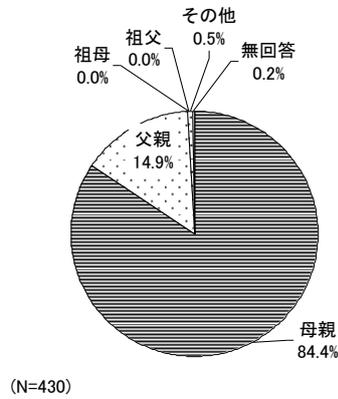
| | | 計 | 満足度が低い | やや満足度が低い | ふつう | やや満足度が高い | 満足度が高い | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|----------|-------|----------|--------|------|
| | | | | | | | | |
| 全体 | 人数 | 700 | 34 | 106 | 297 | 212 | 40 | 11 |
| | 構成比 | | 4.9% | 15.1% | 42.4% | 30.3% | 5.7% | 1.6% |
| フルタイム | 人数 | 217 | 12 | 33 | 89 | 63 | 14 | 6 |
| | 構成比 | | 5.5% | 15.2% | 41.0% | 29.0% | 6.5% | 2.8% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 78 | 1 | 11 | 26 | 32 | 6 | 2 |
| | 構成比 | | 1.3% | 14.1% | 33.3% | 41.0% | 7.7% | 2.6% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 174 | 7 | 19 | 84 | 55 | 8 | 1 |
| | 構成比 | | 4.0% | 10.9% | 48.3% | 31.6% | 4.6% | 0.6% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 8 | 0 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 37.5% | 25.0% | 25.0% | 12.5% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 190 | 12 | 37 | 76 | 52 | 11 | 2 |
| | 構成比 | | 6.3% | 19.5% | 40.0% | 27.4% | 5.8% | 1.1% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 18 | 1 | 2 | 10 | 5 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 5.6% | 11.1% | 55.6% | 27.8% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 15 | 1 | 1 | 10 | 3 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 6.7% | 6.7% | 66.7% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

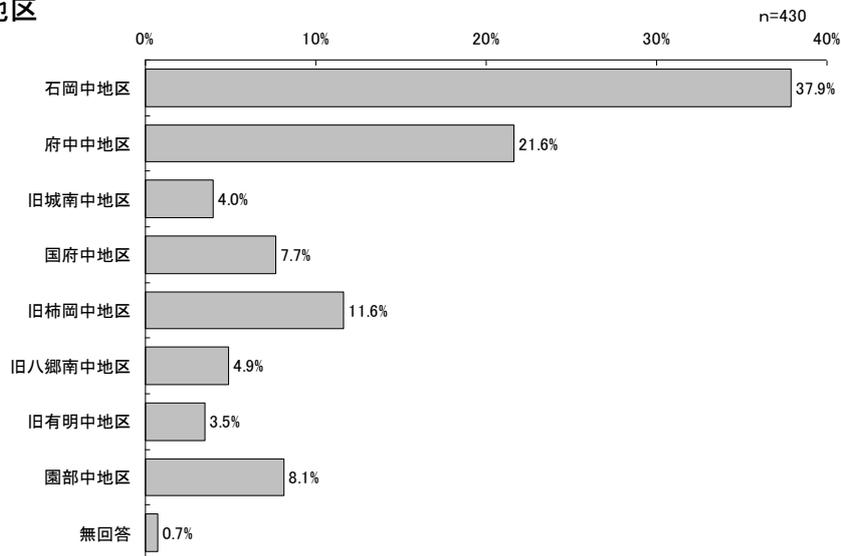
【小学生児童】

1. 回答者のお子さんご家族の状況について

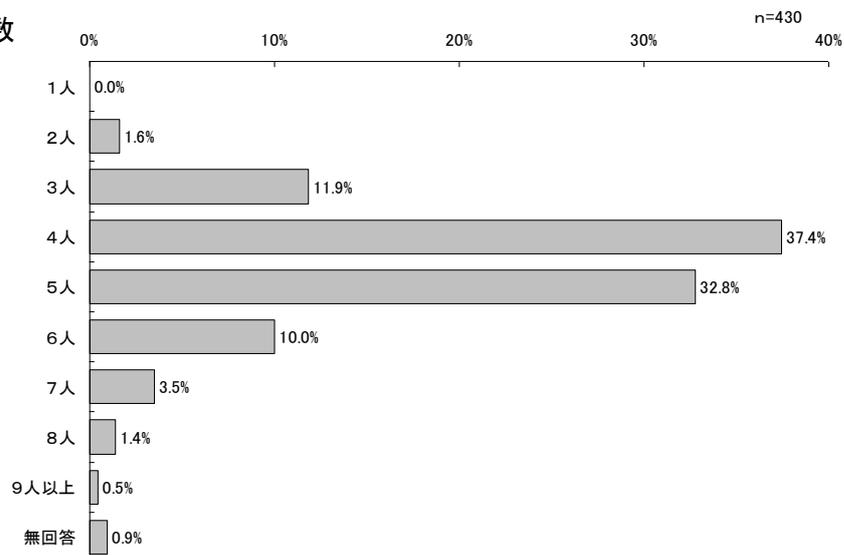
(1) 回答者



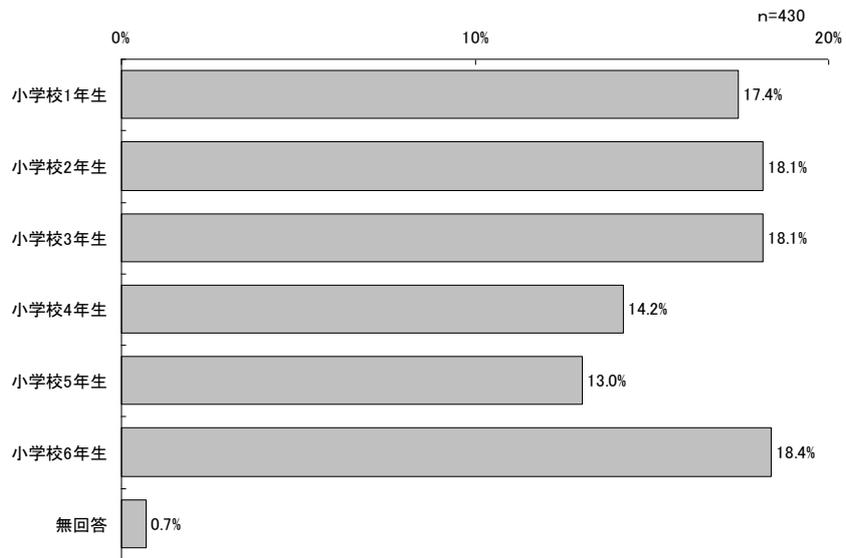
(2) 居住地区



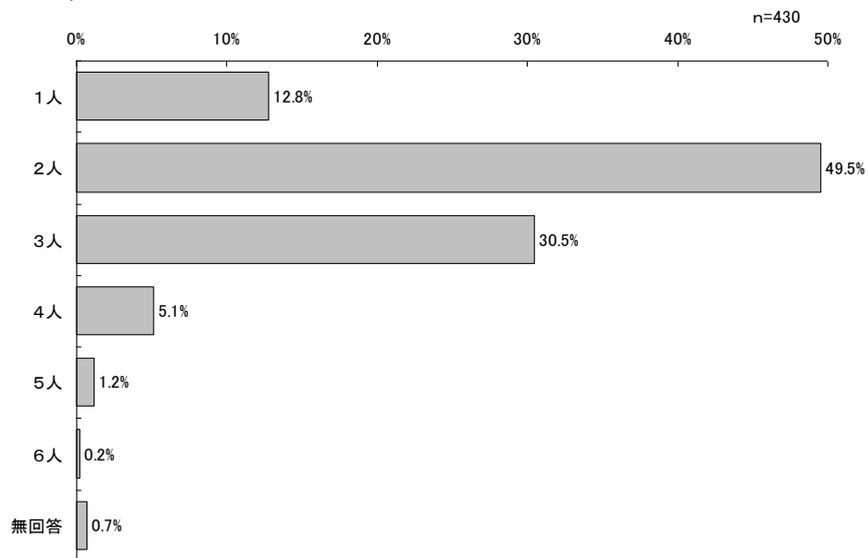
(3) 世帯の人数



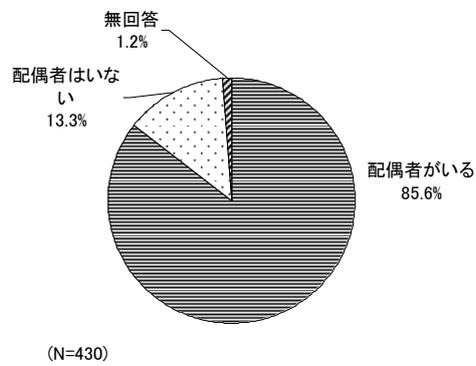
(4) 学年



(5) お子さんの人数



(6) 回答者の配偶関係

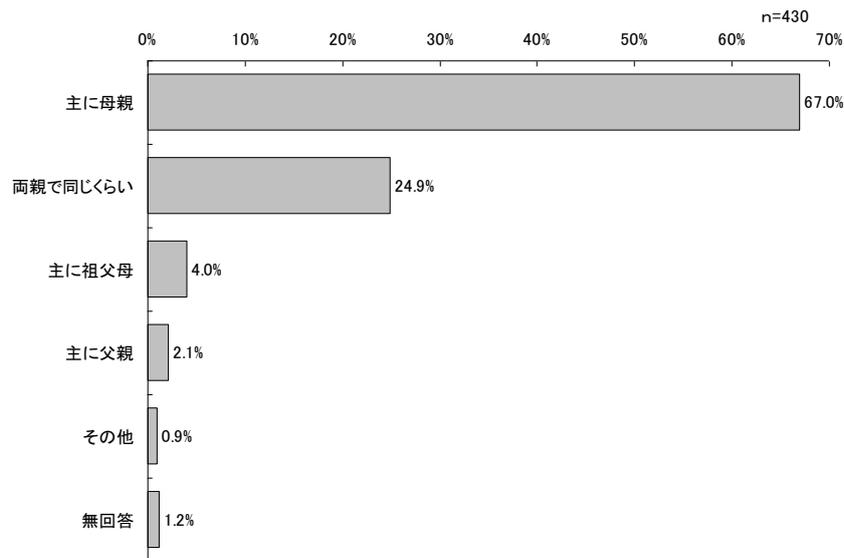


【所得層別クロス集計】

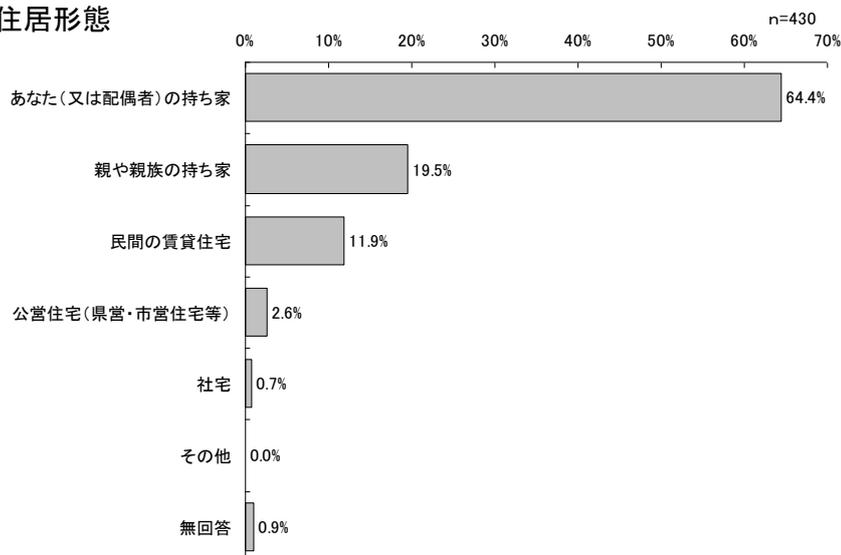
| | | 回答者数 | 配偶者がいる | 配偶者がいない | 無回答 |
|--------|-----|------|--------|---------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 368 | 57 | 5 |
| | 構成比 | | 85.6% | 13.3% | 1.2% |
| 低所得層 | 人数 | 18 | 5 | 13 | 0 |
| | 構成比 | | 27.8% | 72.2% | 0.0% |
| 低所得層以外 | 人数 | 326 | 294 | 29 | 3 |
| | 構成比 | | 90.2% | 8.9% | 0.9% |
| 無回答 | 人数 | 86 | 69 | 15 | 2 |
| | 構成比 | | 80.2% | 17.4% | 2.3% |

1位: 白文字、2位: 太文字

(7) 子育てを主に行っている人



(8) 住居形態



【地区別クロス集計】

| | | 計 | あなた(又は配偶者)の持ち家 | 親や親族の持ち家 | 公営住宅(県営・市営住宅等) | 社宅 | 民間の賃貸住宅 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-----|----------------|----------|----------------|------|---------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 277 | 84 | 11 | 3 | 51 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 64.4% | 19.5% | 2.6% | 0.7% | 11.9% | 0.0% | 0.9% |
| 石岡中地区 | 人数 | 163 | 108 | 18 | 8 | 1 | 26 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 66.3% | 11.0% | 4.9% | 0.6% | 16.0% | 0.0% | 1.2% |
| 府中中地区 | 人数 | 93 | 57 | 17 | 3 | 2 | 13 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 61.3% | 18.3% | 3.2% | 2.2% | 14.0% | 0.0% | 1.1% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 17 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 58.8% | 41.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 33 | 19 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 57.6% | 21.2% | 0.0% | 0.0% | 21.2% | 0.0% | 0.0% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 50 | 32 | 15 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 64.0% | 30.0% | 0.0% | 0.0% | 6.0% | 0.0% | 0.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 21 | 10 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 47.6% | 52.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 15 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 73.3% | 26.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 35 | 29 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 82.9% | 11.4% | 0.0% | 0.0% | 5.7% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |

1位:白文字、2位:太文字

【所得層別クロス集計】

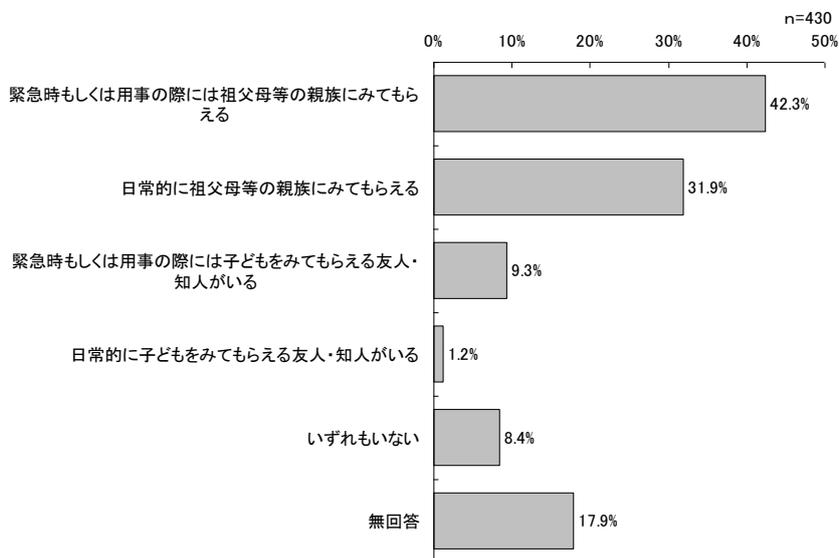
| | | 回答者数 | あなた(又は配偶者)の持ち家 | 親や親族の持ち家 | 公営住宅(県営・市営住宅等) | 社宅 | 民間の賃貸住宅 | その他 | 無回答 |
|--------|-----|------|----------------|----------|----------------|------|---------|------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 277 | 84 | 11 | 3 | 51 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 64.4% | 19.5% | 2.6% | 0.7% | 11.9% | 0.0% | 0.9% |
| 低所得層 | 人数 | 18 | 6 | 6 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 33.3% | 11.1% | 0.0% | 22.2% | 0.0% | 0.0% |
| 低所得層以外 | 人数 | 326 | 216 | 55 | 8 | 3 | 40 | 0 | 4 |
| | 構成比 | | 66.3% | 16.9% | 2.5% | 0.9% | 12.3% | 0.0% | 1.2% |
| 無回答 | 人数 | 86 | 55 | 23 | 1 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 64.0% | 26.7% | 1.2% | 0.0% | 8.1% | 0.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

2. 子どもの育ちをめぐる環境

(1) 子どもをみてもらえる親族・知人とその状況

問9 日頃、あて名のお子さんをみてもらえる親族・知人はいますか。(MA)

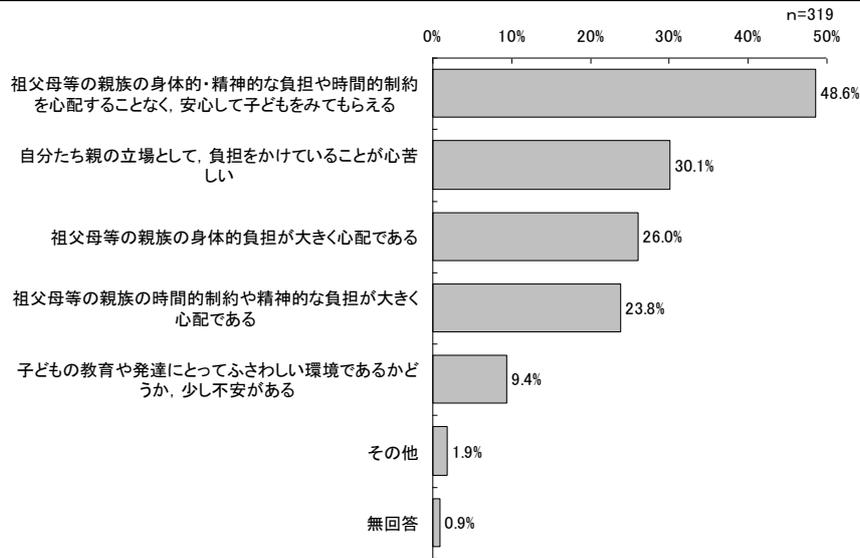


【地区別クロス集計】

| | 計 | 日常的に祖父母等の親族にみてもらえる | 緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる | 日常的に子どもをみてもらえる友人・知人がいる | 緊急時もしくは用事の際には子どもをみてもらえる友人・知人がいる | いずれもない | 無回答 | | | | | | |
|---------|-----|--------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------------|--------|------|----|-------|----|-------|----|-------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | | | | |
| 全体 | 430 | 137 | 31.9% | 182 | 42.3% | 5 | 1.2% | 40 | 9.3% | 36 | 8.4% | 77 | 17.9% |
| 石岡中地区 | 163 | 38 | 23.3% | 69 | 42.3% | 2 | 1.2% | 16 | 9.8% | 18 | 11.0% | 34 | 20.9% |
| 府中中地区 | 93 | 29 | 31.2% | 40 | 43.0% | 0 | 0.0% | 8 | 8.6% | 6 | 6.5% | 21 | 22.6% |
| 旧城南中地区 | 17 | 8 | 47.1% | 6 | 35.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 29.4% |
| 国府中地区 | 33 | 13 | 39.4% | 13 | 39.4% | 1 | 3.0% | 5 | 15.2% | 3 | 9.1% | 5 | 15.2% |
| 旧柿岡中地区 | 50 | 18 | 36.0% | 24 | 48.0% | 1 | 2.0% | 5 | 10.0% | 1 | 2.0% | 6 | 12.0% |
| 旧八郷南中地区 | 21 | 9 | 42.9% | 10 | 47.6% | 0 | 0.0% | 2 | 9.5% | 0 | 0.0% | 2 | 9.5% |
| 旧有明中地区 | 15 | 11 | 73.3% | 5 | 33.3% | 1 | 6.7% | 1 | 6.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 園部中地区 | 35 | 11 | 31.4% | 15 | 42.9% | 0 | 0.0% | 3 | 8.6% | 7 | 20.0% | 2 | 5.7% |
| 無回答 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% |

1位: 白文字、2位: 太文字

問9-1 (問9で「1」または「2」をお選びの方へ) 祖父母等の親族にお子さんをみてもらっている状況について、当てはまる番号すべてに○をつけてください。(MA)



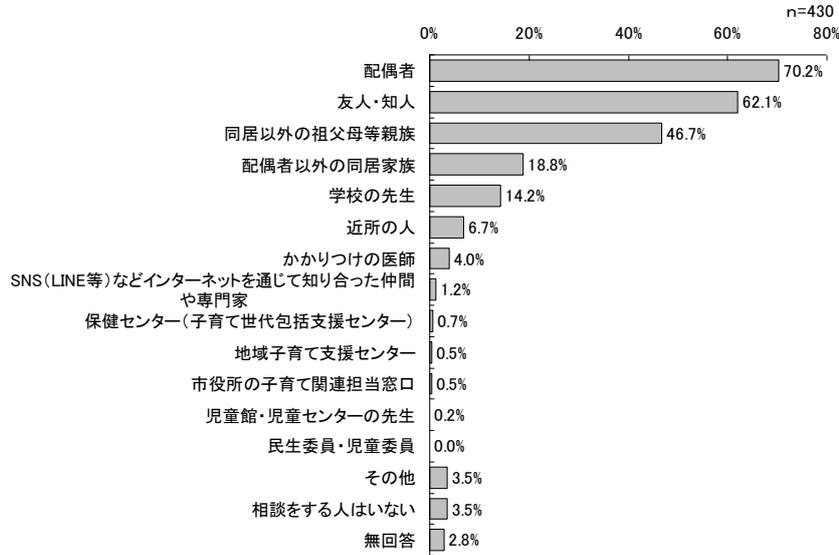
【母親の就労形態別クロス集計】

| 計 | 人数 | 319 | 祖父母等の親族の身体的・精神的負担や時間的制約を心配することなく、安心して子どもをみてもらえる | 祖父母等の親族の身体的負担が大きく心配である | 祖父母等の親族の時間的制約や精神的負担が大きく心配である | 自分たち親の立場として、負担をかけていることが心苦しい | 子どもの教育や発達にとってふさわしい環境であるかどうか、少し不安がある | その他 | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|---|------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------|
| | | | 155 48.6% | 83 26.0% | 76 23.8% | 96 30.1% | 30 9.4% | 6 1.9% | 3 0.9% |
| 全体 | 人数 | 319 | 155 | 83 | 76 | 96 | 30 | 6 | 3 |
| | 構成比 | | 48.6% | 26.0% | 23.8% | 30.1% | 9.4% | 1.9% | 0.9% |
| フルタイム | 人数 | 144 | 59 | 44 | 43 | 53 | 13 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 41.0% | 30.6% | 29.9% | 36.8% | 9.0% | 2.1% | 0.7% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 4 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 107 | 53 | 30 | 25 | 32 | 12 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 49.5% | 28.0% | 23.4% | 29.9% | 11.2% | 2.8% | 0.9% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 45 | 27 | 7 | 6 | 6 | 4 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 60.0% | 15.6% | 13.3% | 13.3% | 8.9% | 0.0% | 0.0% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 8 | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 87.5% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 6 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 50.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

(2) 子育ての相談やサポート

問10 (すべての方に向かって) 気軽に相談できる先は、誰(どこ)ですか。(MA)



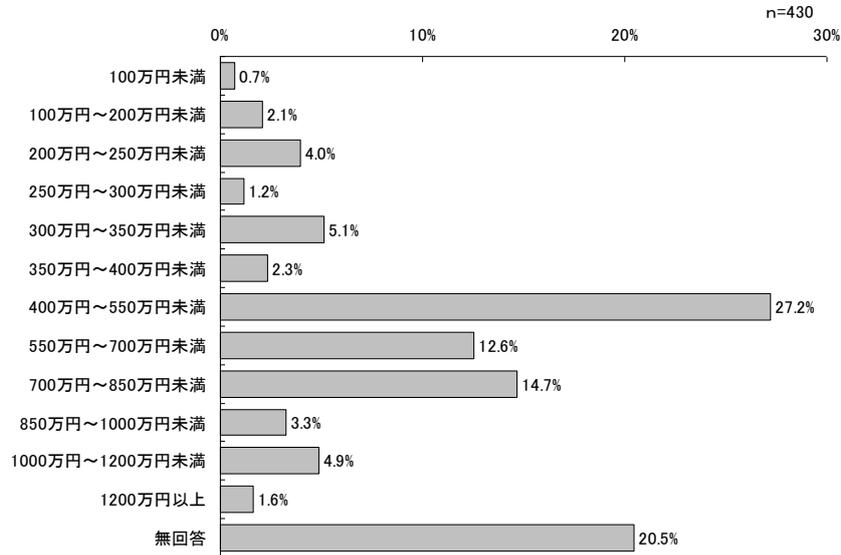
【地区別クロス集計】

| | 計 | 相談先 | | | | | | | | | | | | | | 無回答 | | |
|---------|-----------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|------------|-------------|---------------|-----------------------|-----------|------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 配偶者 | 配偶者以外の同居家族 | 同居以外の祖父母等親族 | 友人・知人 | 近所の人 | 学校の先生 | 児童館・児童センターの先生 | かかりつけの医師 | 地域子育て支援センター | 市役所の子育て関連担当窓口 | 保健センター(子育て世代包括支援センター) | 民生委員・児童委員 | SNS(LINE等)などインターネットを通じて知り合った仲間や専門家 | その他 | | 相談をする人はいない | |
| 全体 | 人数: 430 構成比: 70.2% | 302 70.2% | 81 18.8% | 201 46.7% | 207 62.1% | 29 6.7% | 61 14.2% | 1 0.2% | 17 4.0% | 2 0.5% | 2 0.5% | 3 0.7% | 0 0.0% | 5 1.2% | 15 3.5% | 15 3.5% | 12 2.8% | |
| 石岡中地区 | 人数: 163 構成比: 73.0% | 119 73.0% | 24 14.7% | 71 43.6% | 81 55.8% | 8 4.9% | 19 11.7% | 0 0.0% | 5 3.1% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 1.2% | 0 0.0% | 1 0.6% | 3 1.8% | 6 3.7% | 2 1.2% | |
| 府中中地区 | 人数: 89 構成比: 73.1% | 68 73.1% | 22 23.7% | 47 50.5% | 62 66.7% | 12 12.9% | 7 7.3% | 1 1.1% | 2 2.2% | 0 0.0% | 1 1.1% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 2.2% | 4 4.3% | 4 4.3% | 2 2.2% | |
| 旧城南中地区 | 人数: 17 構成比: 58.8% | 10 58.8% | 4 23.5% | 10 58.8% | 11 64.7% | 1 5.9% | 3 17.6% | 0 0.0% | 1 5.9% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 11.8% |
| 国府中地区 | 人数: 33 構成比: 69.7% | 23 69.7% | 9 24.2% | 13 39.4% | 25 75.8% | 0 0.0% | 5 15.2% | 0 0.0% | 2 6.1% | 0 0.0% | 1 3.0% | 1 3.0% | 0 0.0% | 1 3.0% | 3 9.1% | 1 3.0% | 1 3.0% | |
| 旧特岡中地区 | 人数: 50 構成比: 74.0% | 37 74.0% | 12 24.0% | 24 48.0% | 36 72.0% | 3 6.0% | 10 20.0% | 0 0.0% | 1 2.0% | 1 2.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 4 8.0% | 2 4.0% | 1 2.0% | |
| 旧八郷南中地区 | 人数: 21 構成比: 47.6% | 10 47.6% | 4 19.0% | 11 52.4% | 15 71.4% | 2 9.5% | 3 14.3% | 0 0.0% | 2 9.5% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 4.8% | |
| 旧有明中地区 | 人数: 15 構成比: 80.0% | 12 80.0% | 3 20.0% | 7 46.7% | 10 66.7% | 1 6.7% | 6 40.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 6.7% | 1 6.7% | |
| 園部中地区 | 人数: 35 構成比: 62.9% | 22 62.9% | 4 11.4% | 17 48.6% | 16 45.7% | 2 5.7% | 8 22.9% | 0 0.0% | 4 11.4% | 1 2.9% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 2.9% | 1 2.9% | |
| 無回答 | 人数: 3 構成比: 33.3% | 1 33.3% | 0 0.0% | 1 33.3% | 1 33.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 33.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 33.3% | |

1位: 白文字、2位: 太文字

(3) 世帯の年収

問 11 差し支えない範囲でお答えください。世帯の年収はおおむねどれくらいですか。(F A)

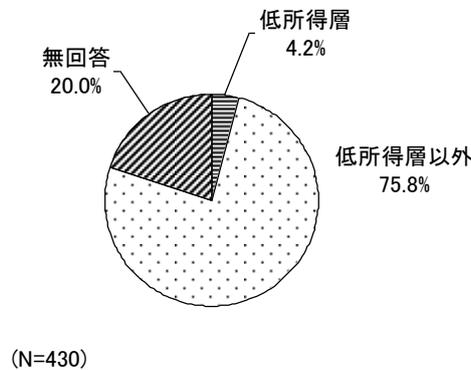


【母親の就労形態別クロス集計】

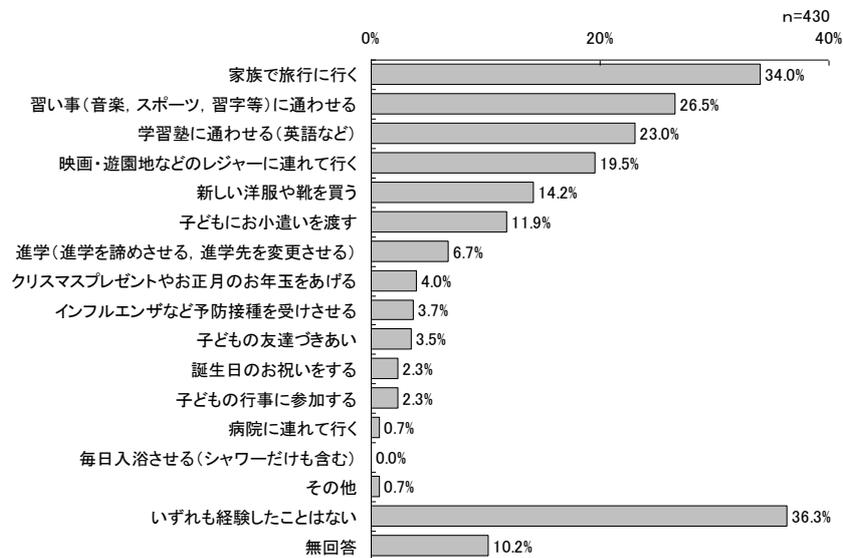
| | | 計 | 100万円未満 | 100万円～200万円未満 | 200万円～250万円未満 | 250万円～300万円未満 | 300万円～350万円未満 | 350万円～400万円未満 | 400万円～550万円未満 | 550万円～700万円未満 | 700万円～850万円未満 | 850万円～1000万円未満 | 1000万円～1200万円未満 | 1200万円以上 | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|----------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 3 | 9 | 17 | 5 | 22 | 10 | 117 | 54 | 63 | 14 | 21 | 7 | 88 |
| | 構成比 | | 0.7% | 2.1% | 4.0% | 1.2% | 5.1% | 2.3% | 27.2% | 12.6% | 14.7% | 3.3% | 4.9% | 1.6% | 20.5% |
| フルタイム | 人数 | 188 | 1 | 6 | 7 | 3 | 7 | 3 | 44 | 13 | 38 | 8 | 17 | 3 | 38 |
| | 構成比 | | 0.5% | 3.2% | 3.7% | 1.6% | 3.7% | 1.6% | 23.4% | 6.9% | 20.2% | 4.3% | 9.0% | 1.6% | 20.2% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 143 | 2 | 2 | 5 | 1 | 11 | 5 | 39 | 26 | 16 | 6 | 1 | 0 | 30 |
| | 構成比 | | 1.4% | 1.4% | 3.5% | 0.7% | 7.7% | 3.5% | 27.3% | 17.5% | 11.2% | 4.2% | 0.7% | 0.0% | 21.0% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 66 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 27 | 12 | 6 | 0 | 2 | 1 | 10 |
| | 構成比 | | 0.0% | 1.5% | 3.0% | 1.5% | 3.0% | 3.0% | 40.9% | 18.2% | 9.1% | 0.0% | 3.0% | 1.5% | 15.2% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 9.1% | 0.0% | 27.3% | 0.0% | 9.1% | 0.0% | 0.0% | 9.1% | 45.5% |
| 母親はいない | 人数 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 22.2% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 22.2% |

1位: 白文字、2位: 太文字

【低所得層・低所得層以外単純集計】



問12 あなたは、経済的なことが理由で、あなたの子どもに対して以下のことについて我慢したり、できなかったことがありますか。(あて名以外のお子さまのことでもかまいません) (MA)



【所得層別クロス集計】

| | 回答者数 | 子どもにお小遣いを渡す | 新しい洋服や靴を買う | 学習塾に通わせる(英語など) | 習い事(音楽、スポーツ、習字等)に通わせる | 誕生日のお祝いをする | 家族で旅行に行く | クリスマスプレゼントやお正月のお年玉をあげる | 映画・遊園地などのレジャーに連れて行く | 毎日入浴させる(シャワーだけでも含む) | 病院に連れて行く | インフルエンザなど予防接種を受けさせる | 子どもの行事に参加する | 進学(進学を諦めさせる、進学先を変更させる) | 子どもの友達つきあい | その他 | いずれも経験したことはない | 無回答 | |
|--------|------|-------------|------------|----------------|-----------------------|------------|----------|------------------------|---------------------|---------------------|----------|---------------------|-------------|------------------------|------------|------|---------------|-------|------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 全体 | 430 | 51 | 61 | 99 | 114 | 10 | 146 | 17 | 84 | 0 | 3 | 16 | 10 | 29 | 15 | 3 | 156 | 44 | |
| | | 11.9% | 14.2% | 23.0% | 26.5% | 2.3% | 34.0% | 4.0% | 19.5% | 0.0% | 0.7% | 3.7% | 2.3% | 6.7% | 3.5% | 0.7% | 36.3% | 10.2% | |
| 低所得層 | 15 | 7 | 9 | 7 | 9 | 1 | 11 | 3 | 11 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | 38.9% | 33.3% | 38.9% | 44.4% | 5.6% | 53.3% | 18.7% | 81.1% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 5.6% | 16.7% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.6% |
| 低所得層以外 | 328 | 38 | 50 | 75 | 84 | 8 | 108 | 14 | 61 | 0 | 2 | 9 | 8 | 18 | 10 | 2 | 140 | 21 | |
| | | 11.7% | 15.3% | 23.0% | 25.8% | 2.5% | 32.9% | 4.3% | 18.7% | 0.0% | 0.6% | 2.8% | 2.5% | 5.5% | 3.1% | 0.6% | 42.9% | 6.4% | |
| 無回答 | 88 | 6 | 5 | 17 | 22 | 1 | 25 | 0 | 12 | 0 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 16 | 22 | |
| | | 7.0% | 5.8% | 19.6% | 25.0% | 1.2% | 29.1% | 0.0% | 14.0% | 0.0% | 1.2% | 5.8% | 1.2% | 5.7% | 1.2% | 1.2% | 18.6% | 25.6% | |

1位:白文字、2位:太文字

(4) 希望するサポート

問 13 子育て(教育を含む)をする上で、周囲(身近な人、行政担当者など)からどのようなサポートがあればよいとお考えでしょうか。ご自由にお書きください。(F A)

意見の抜粋

- (子どもが)急な体調不良で仕事が休めない時などにみてもらえる低料金の託児所があると助かると思います。
- 病児保育。上の子(下の子)が熱をだした時など、病院に行く際に見てもらえるサポート。1人でかけたい時に、見てもらえるサポート。
- 子供が急病の際、会社を休まなくてよい環境。長期休暇中安心して子供を預けられる場所。
- 一番サポートを受けたい(お願いしたい人)は、やはりダンナさんです。母親にサポートではなく、ダンナさんの時間が仕事だけでなく家庭に向けてくれるような環境づくりをおねがいしたい。
- 不審者が多い時代なので登下校の時間帯に見守り隊をしてもらえると、ありがたいです。
- 学習面での分からない事などへのチェックやフォロー。
- 塾に通う補助金を出してほしい。
- 1~2時間用足しのために気軽に子供をあずけられるサポートがあればありがたいです。
- 学童以外で子供を気軽に預けられる場所。
- インフルエンザ予防接種の2回目補助。
- 学童保育について、杉並小児童クラブは8:00~開所ですが長期休み中など出勤前に送るには時間が間に合わない。その為、毎日誰か(祖父母)に送りを頼む負担が大きい。仕事の人のみ早朝利用の検討をしてもらいたい。
- 学童の時間をもう少し長くしていただきたい。長期休みは朝8時より早くしてほしいです。働きのくいです。
- 学童の料金を下げる
- 学童とは別で遊びの広場(見守りあり)の場があれば安心できる。時間等の約束なしいつでもいける自由に帰れる制度にしてほしい。
- 仕事が休みの日(土、日など)に、子どもたちだけで遊べる場があると嬉しい。
- 公園を増やしてほしい。
- 近所で子ども達だけでも安心して遊ぶことができる広場などのスペースや見守りがあると良いと思う。
- 近所の方々(アパートの人々)みんなで、子どもの子育てにかかわってもらえるとすごく助かる。今は、近所の方々も見つめぬふりの人達が多いので、注意してくれる大人の人が必要だと考える。
- 地域ごとに一時的(短時間)に子供をあずけて見てもらえる所があるといい。
- 学校が遠いとバス代がかかるし、送迎によって自分の時間が減ってしまうので、義務教育の間だけで良いのでスクールバスを出して欲しい。
- 習い事への送迎。
- 学校で習い事が出来ればとても便利でよいと思う。放課後、そのまま移動する事がなく出来れば、外を一人歩きすることもなく安心。子供にも好きな習い事を気軽にやらせてあげられる。

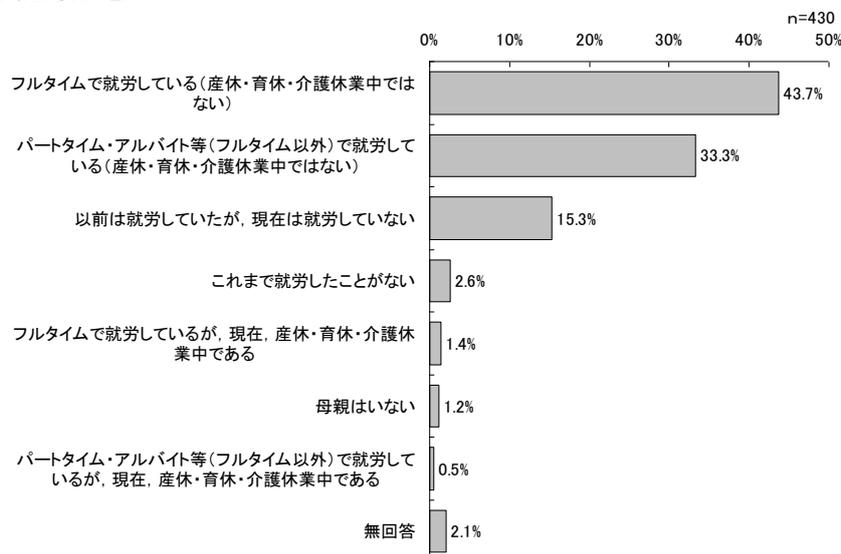
- 時間(日時, 曜日)の選択が多彩にできる学習塾が行政で行ってもらえると助かります。親の負担が軽減できると助かります(共働きのため)例えば送迎がある, 行政の学習塾
- ひまわり館で無料の学習塾があると知りました。遠くて通えないので, そういう色々なサポートを中央公民館等でも簡単に知る事が出来ると良いと思いました。
- 気軽に相談できる体制
- 現在悩んでいる事の解決案をメールなどでしてもらえる。
- 就学前は「くつろぎカフェ」のような, 母親たちが集いお茶しながら, 母親同士で子育ての悩みが話せる場所があるとよい。その際, 保育士の方や先輩ママが子供を見守ってくれると, 気兼ねなくおしゃべりできるのでは…
- 教育に関わる経済的負担をなくしてほしい。
- 学校の制服等, 教材など, 不要になった方からゆずっていただくなどすることで, 節約ができるかと思います。
- 高校卒業までのマル福を導入してほしい。赤ちゃんや妊婦ばかりの保護ばかりで, 小学校高学年からの補助にとほしい。
- 子供支援が大きくなる上で, 小さい頃とは違った習い事や塾等に通わせやすい金銭的な援助や環境を作してほしい。
- 障害のある子(身体の不自由な子が)が通える場所が増えてくれると助かる。移動支援が可能なサポート等もあると助かる。

3. 保護者の就労状況

(1) 母親の現在の就労状況

問 14 あて名のお子さんの母親の就労状況（自営業・家族従事者を含む）についてお聞きします。（SA）

① 母親の就労形態

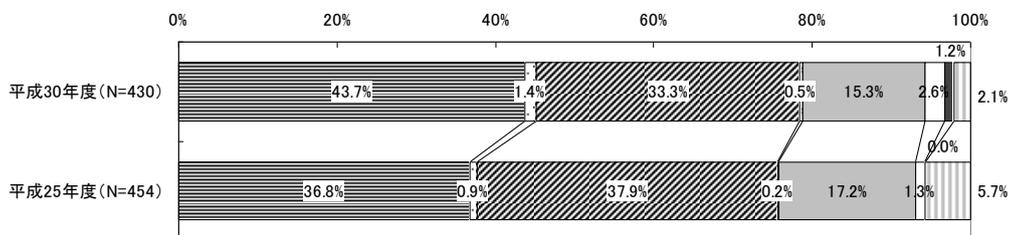


【所得層別クロス集計】

| | 回答者数 | 就労形態 | | | | | | | |
|--------|------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------|---------------|--------|------|
| | | フルタイムで就労している(産休・育休・介護休業中ではない) | フルタイムで就労しているが、現在、産休・育休・介護休業中である | パートタイム・アルバイト等で就労している(産休・育休・介護休業中ではない) | パートタイム・アルバイト等で就労しているが、現在、産休・育休・介護休業中である | 以前は就労していたが、現在は就労していない | これまで就労したことがない | 母親はいない | 無回答 |
| 全体 | 430 | 188 | 6 | 143 | 2 | 66 | 11 | 5 | 9 |
| | | 43.7% | 1.4% | 33.3% | 0.5% | 15.3% | 2.6% | 1.2% | 2.1% |
| 低所得層 | 18 | 7 | 0 | 7 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| | | 38.9% | 0.0% | 38.9% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 5.6% | 0.0% |
| 低所得層以外 | 326 | 144 | 4 | 106 | 1 | 54 | 6 | 4 | 7 |
| | | 44.2% | 1.2% | 32.5% | 0.3% | 16.6% | 1.8% | 1.2% | 2.1% |
| 無回答 | 86 | 37 | 2 | 30 | 1 | 9 | 5 | 0 | 2 |
| | | 43.0% | 2.3% | 34.9% | 1.2% | 10.5% | 5.8% | 0.0% | 2.3% |

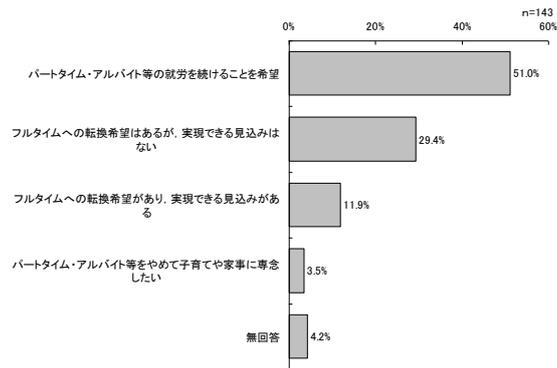
1位:白文字、2位:太文字

【前回調査（平成25年度）との比較】

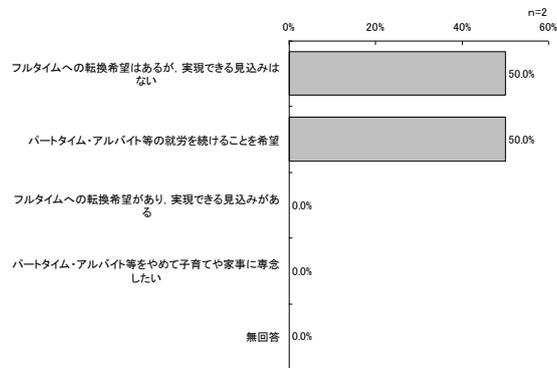


- フルタイムで就労している(産休・育休・介護休業中ではない)
- フルタイムで就労しているが、現在、産休・育休・介護休業中である
- ▨ パートタイム・アルバイト等(フルタイム以外)で就労している(産休・育休・介護休業中ではない)
- ▩ パートタイム・アルバイト等(フルタイム以外)で就労しているが、現在、産休・育休・介護休業中である
- 以前は就労していたが、現在は就労していない
- これまで就労したことがない
- 母親はいない
- 無回答

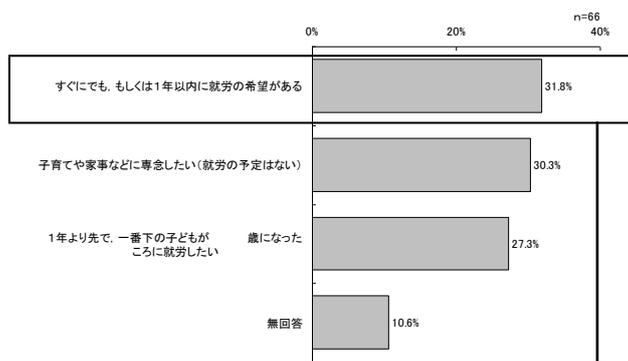
② パート母親のフルタイム転換希望と見込



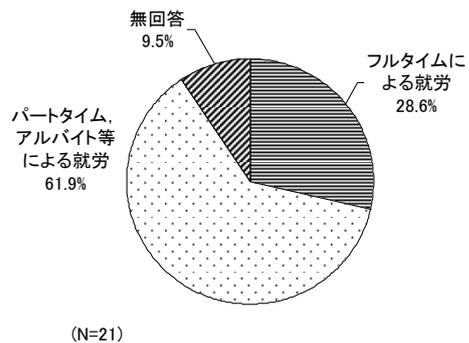
③ パート（産休・育休・介護休業中）母親のフルタイム転換希望と見込



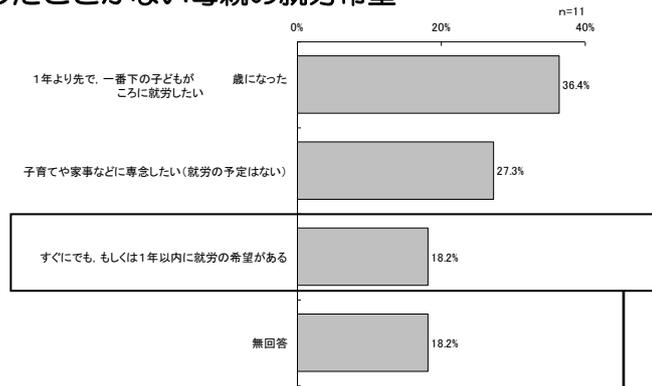
④ 以前は就労していたが、現在は就労していない母親の就労希望



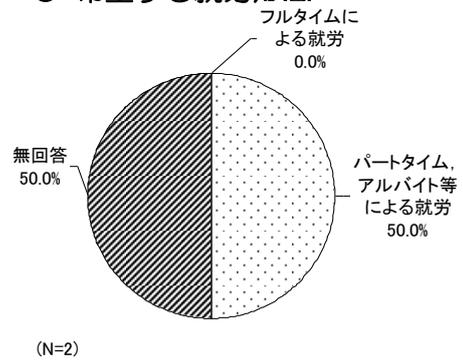
● 希望する就労形態



⑤ これまで就労したことがない母親の就労希望



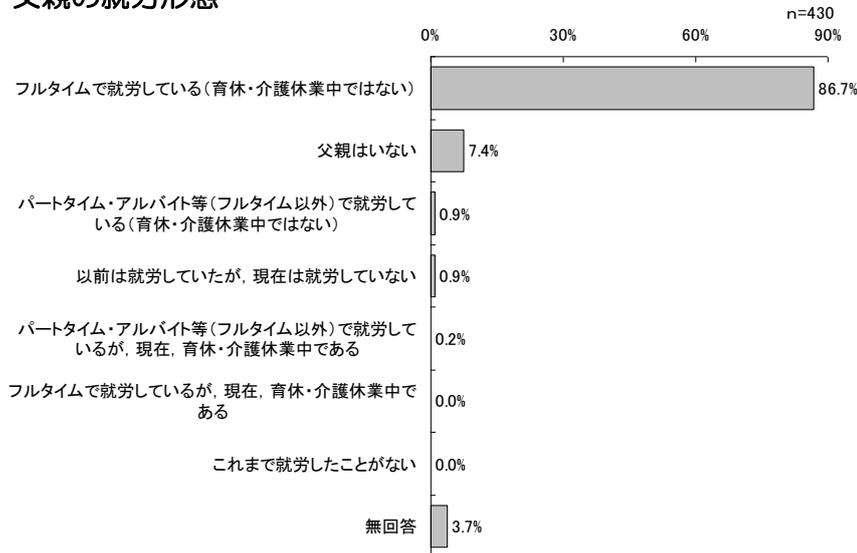
● 希望する就労形態



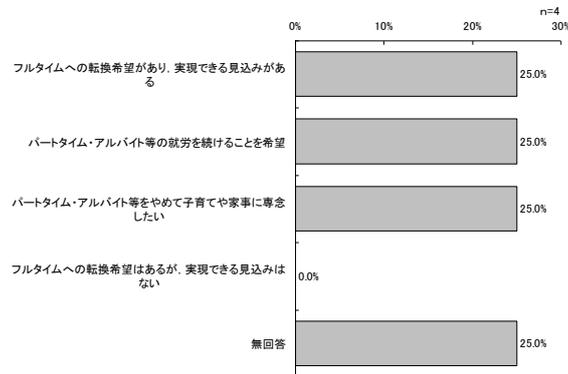
(2) 父親の現在の就労状況

問 15 あて名のお子さんの父親の就労状況（自営業・家族従事者を含む）についてお聞きします。（SA）

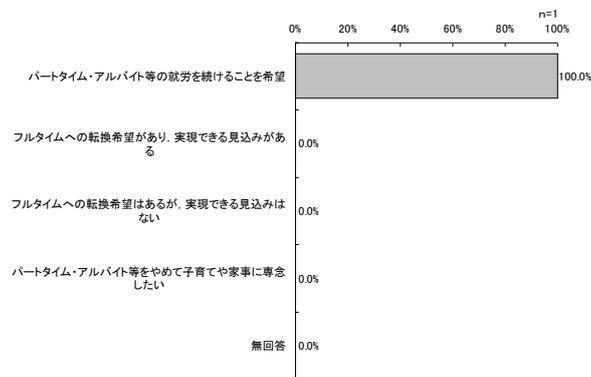
① 父親の就労形態



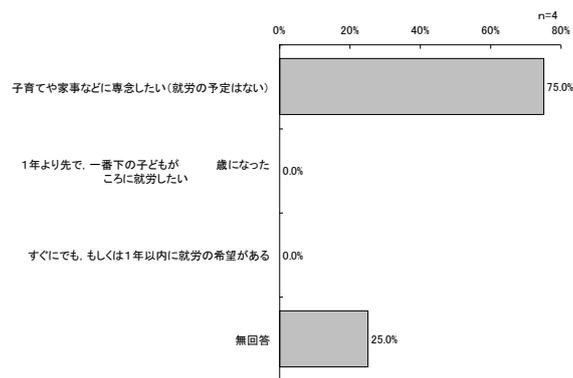
② パート父親のフルタイム転換希望と見込



③ パート（育休・介護休業中）父親のフルタイム転換希望と見込



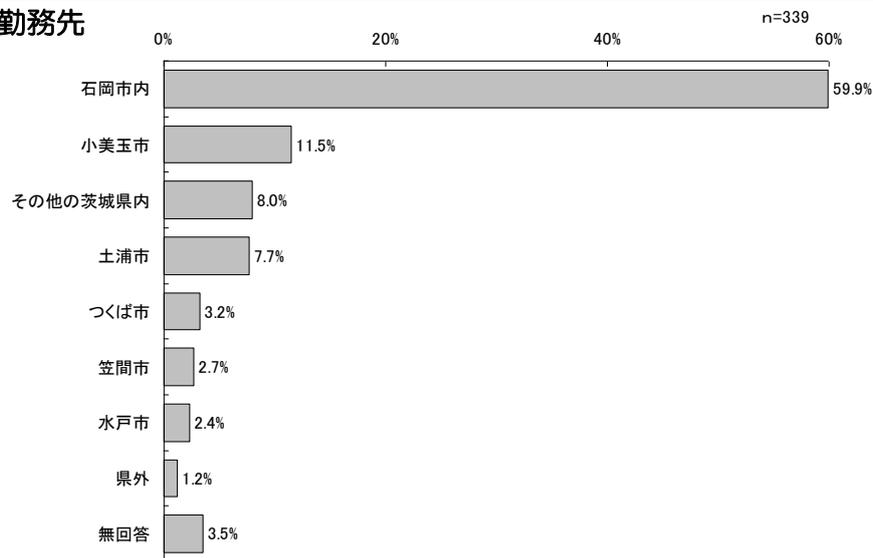
④以前は就労していたが、現在は就労していない父親の就労希望



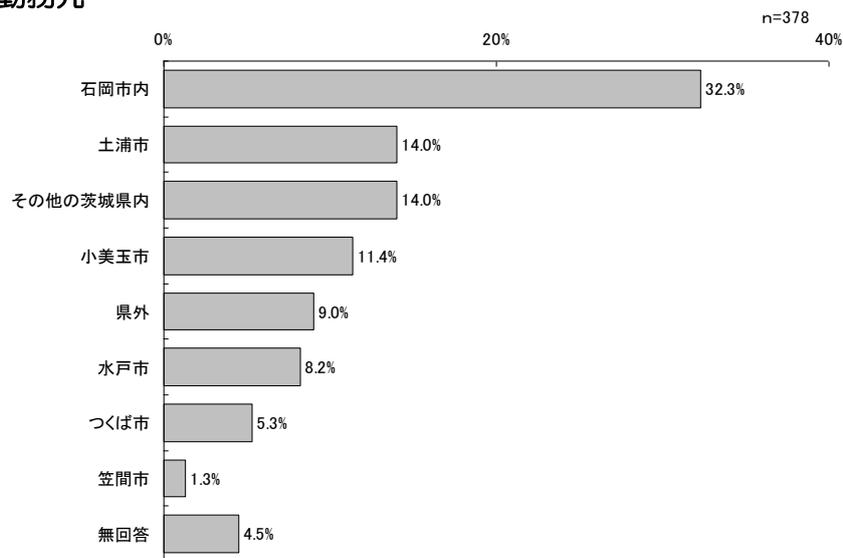
(3) フルタイム・パートタイム就労

問 15-1 (問 14 で「1～4」をお選びの方へ) 週あたりの「就労日数」、1日あたりの「就労時間」、家を出る時刻と帰宅時刻等をお答えください。

●母親の勤務先



●父親の勤務先

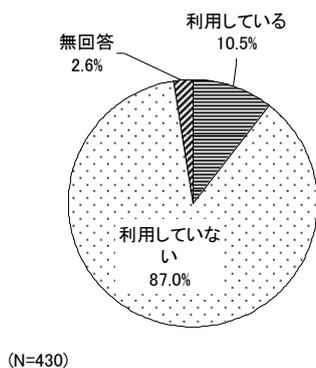


4. 児童館・児童センターの利用状況

(1) 児童館・児童センターの利用

問 16 あて名のお子さんは、児童館または児童センターを利用していますか。(S A)

① 利用状況



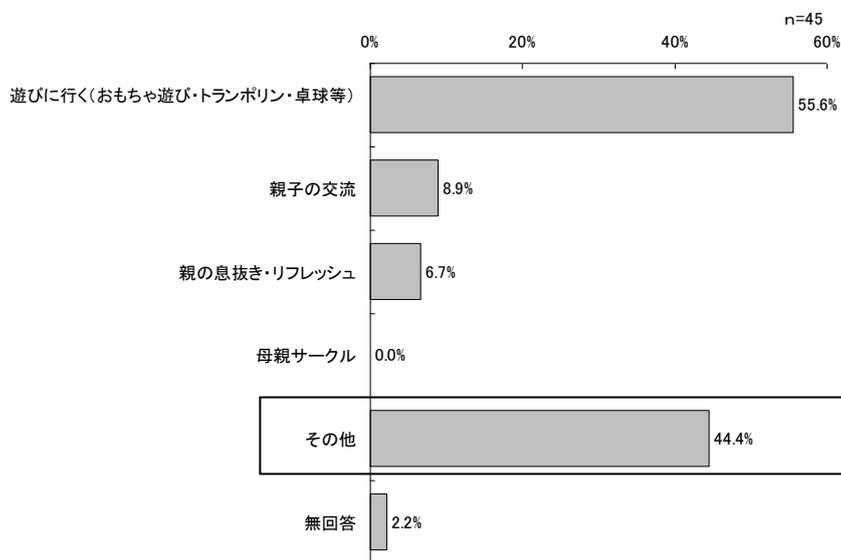
【地区別クロス集計】

| | | 計 | 利用している | 利用していない | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------|---------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 45 | 374 | 11 |
| | 構成比 | | 10.5% | 87.0% | 2.6% |
| 石岡中地区 | 人数 | 163 | 27 | 133 | 3 |
| | 構成比 | | 16.6% | 81.6% | 1.8% |
| 府中中地区 | 人数 | 93 | 14 | 77 | 2 |
| | 構成比 | | 15.1% | 82.8% | 2.2% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 17 | 1 | 15 | 1 |
| | 構成比 | | 5.9% | 88.2% | 5.9% |
| 国府中地区 | 人数 | 33 | 1 | 30 | 2 |
| | 構成比 | | 3.0% | 90.9% | 6.1% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 50 | 0 | 50 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 21 | 1 | 19 | 1 |
| | 構成比 | | 4.8% | 90.5% | 4.8% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 15 | 1 | 14 | 0 |
| | 構成比 | | 6.7% | 93.3% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 35 | 0 | 34 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 97.1% | 2.9% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 0 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 66.7% | 33.3% |

1位:白文字、2位:太文字

(2) 児童館・児童センターの利用目的

問 16-2 (問 16 で「1」をお選びの方へ) 利用目的は何ですか。(M A)



● 「その他」の主な意見

- ・ イベントやお祭りがあったため
- ・ 待ち合わせのため
- ・ 習字等の習い事のため

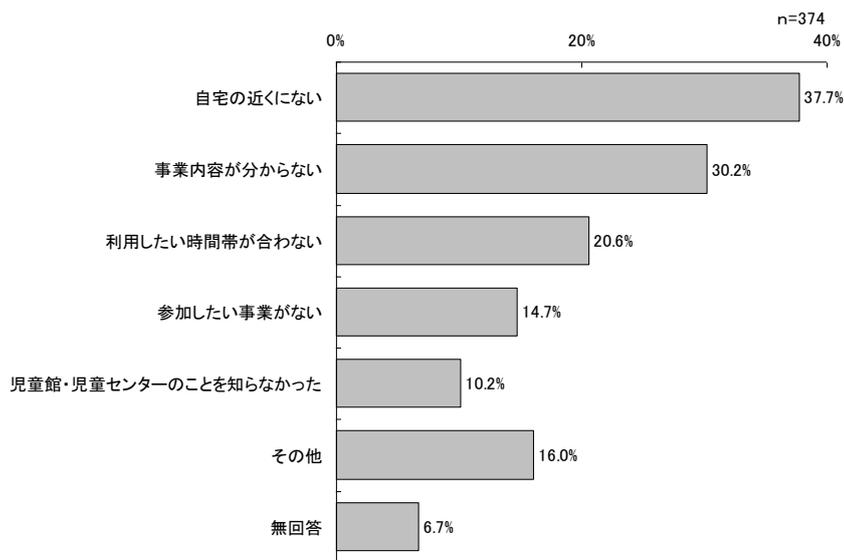
【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 親子の交流 | 母親サークル | 親の息抜き・リフレッシュ | 遊びに行く(おもちゃ遊び・トランポリン・卓球等) | その他 | 無回答 |
|----------------------------|-----|----|--------|--------|--------------|--------------------------|--------|------|
| 全体 | 人数 | 45 | 4 | 0 | 3 | 25 | 20 | 1 |
| | 構成比 | | 8.9% | 0.0% | 6.7% | 55.6% | 44.4% | 2.2% |
| フルタイム | 人数 | 15 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 80.0% | 20.0% | 0.0% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 19 | 1 | 0 | 1 | 8 | 10 | 1 |
| | 構成比 | | 5.3% | 0.0% | 5.3% | 42.1% | 52.6% | 5.3% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 9 | 2 | 0 | 1 | 4 | 6 | 0 |
| | 構成比 | | 22.2% | 0.0% | 11.1% | 44.4% | 66.7% | 0.0% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

(3) 児童館・児童センターを利用していない理由

問 16-3 (問 16 で「2」をお選びの方へ) 利用していない理由は何ですか。(MA)



【地区別クロス集計】

| | | 計 | 自宅の近くにない | 児童館・児童センターのことを知らなかった | 事業内容が分からない | 利用したい時間帯が合わない | 参加したい事業がない | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-----|----------|----------------------|------------|---------------|------------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 374 | 141 | 38 | 113 | 77 | 55 | 60 | 25 |
| | 構成比 | | 37.7% | 10.2% | 30.2% | 20.6% | 14.7% | 16.0% | 6.7% |
| 石岡中地区 | 人数 | 133 | 38 | 11 | 33 | 37 | 27 | 21 | 7 |
| | 構成比 | | 28.6% | 8.3% | 24.8% | 27.8% | 20.3% | 15.8% | 5.3% |
| 府中中地区 | 人数 | 77 | 25 | 5 | 22 | 18 | 7 | 16 | 6 |
| | 構成比 | | 32.5% | 6.5% | 28.6% | 23.4% | 9.1% | 20.8% | 7.8% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 15 | 11 | 2 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 73.3% | 13.3% | 46.7% | 6.7% | 0.0% | 6.7% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 30 | 11 | 2 | 10 | 8 | 4 | 3 | 4 |
| | 構成比 | | 36.7% | 6.7% | 33.3% | 26.7% | 13.3% | 10.0% | 13.3% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 50 | 24 | 7 | 15 | 7 | 7 | 10 | 5 |
| | 構成比 | | 48.0% | 14.0% | 30.0% | 14.0% | 14.0% | 20.0% | 10.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 19 | 6 | 4 | 9 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 31.6% | 21.1% | 47.4% | 10.5% | 10.5% | 10.5% | 0.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 14 | 7 | 0 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 50.0% | 0.0% | 28.6% | 7.1% | 14.3% | 21.4% | 7.1% |
| 園部中地区 | 人数 | 34 | 18 | 6 | 11 | 3 | 6 | 4 | 2 |
| | 構成比 | | 52.9% | 17.6% | 32.4% | 8.8% | 17.6% | 11.8% | 5.9% |
| 無回答 | 人数 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

【母親の就労形態別クロス集計】

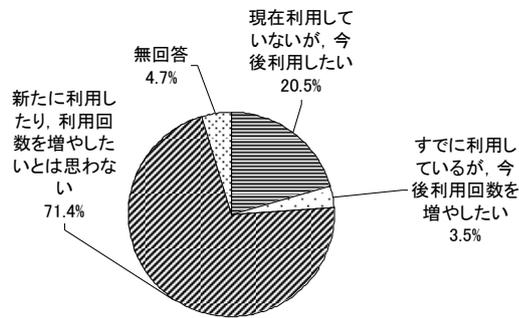
| | | 計 | 自宅の近くにない | 児童館・児童センターのことを知らなかった | 事業内容が分からない | 利用したい時間帯が合わない | 参加したい事業がない | その他 | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|----------|----------------------|------------|---------------|------------|-------|-------|
| 全体 | 人数 | 374 | 141 | 38 | 113 | 77 | 55 | 60 | 25 |
| | 構成比 | | 37.7% | 10.2% | 30.2% | 20.6% | 14.7% | 16.0% | 6.7% |
| フルタイム | 人数 | 169 | 66 | 20 | 56 | 39 | 25 | 25 | 10 |
| | 構成比 | | 39.1% | 11.8% | 33.1% | 23.1% | 14.8% | 14.8% | 5.9% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 6 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 33.3% | 16.7% | 50.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 16.7% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 121 | 46 | 10 | 36 | 27 | 14 | 21 | 8 |
| | 構成比 | | 38.0% | 8.3% | 29.8% | 22.3% | 11.6% | 17.4% | 6.6% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 55 | 18 | 4 | 12 | 7 | 10 | 11 | 4 |
| | 構成比 | | 32.7% | 7.3% | 21.8% | 12.7% | 18.2% | 20.0% | 7.3% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 10 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 20.0% | 20.0% | 60.0% | 20.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 8 | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 37.5% | 12.5% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 12.5% | 25.0% |

1位:白文字、2位:太文字

(4) 今後の児童館・児童センターの利用希望

問17 (すべての方にうかがいます) 児童館・児童センターについて、利用日数を増やしたい、あるいは今は利用していないが、できれば今後利用したいと思いますか。あてはまる番号1つに○をつけて、おおよその利用回数(頻度)を枠内に数字でご記入ください。なお、これらの施設や事業の利用には、一定の利用者負担が発生する場合があります。(SA)

① 利用希望



(N=430)

【地区別クロス集計】

| | | 計 | 現在利用していないが、今後利用したい | すでに利用しているが、今後利用回数を増やしたい | 新たに利用したり、利用回数を増やしたいとは思わない | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------------------|-------------------------|---------------------------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 88 | 15 | 307 | 20 |
| | 構成比 | | 20.5% | 3.5% | 71.4% | 4.7% |
| 石岡中地区 | 人数 | 163 | 30 | 8 | 120 | 5 |
| | 構成比 | | 18.4% | 4.9% | 73.6% | 3.1% |
| 府中中地区 | 人数 | 93 | 20 | 7 | 62 | 4 |
| | 構成比 | | 21.5% | 7.5% | 66.7% | 4.3% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 17 | 1 | 0 | 16 | 0 |
| | 構成比 | | 5.9% | 0.0% | 94.1% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 33 | 10 | 0 | 21 | 2 |
| | 構成比 | | 30.3% | 0.0% | 63.6% | 6.1% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 50 | 10 | 0 | 35 | 5 |
| | 構成比 | | 20.0% | 0.0% | 70.0% | 10.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 21 | 5 | 0 | 15 | 1 |
| | 構成比 | | 23.8% | 0.0% | 71.4% | 4.8% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 15 | 6 | 0 | 9 | 0 |
| | 構成比 | | 40.0% | 0.0% | 60.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 35 | 5 | 0 | 28 | 2 |
| | 構成比 | | 14.3% | 0.0% | 80.0% | 5.7% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 33.3% |

1位:白文字、2位:太文字

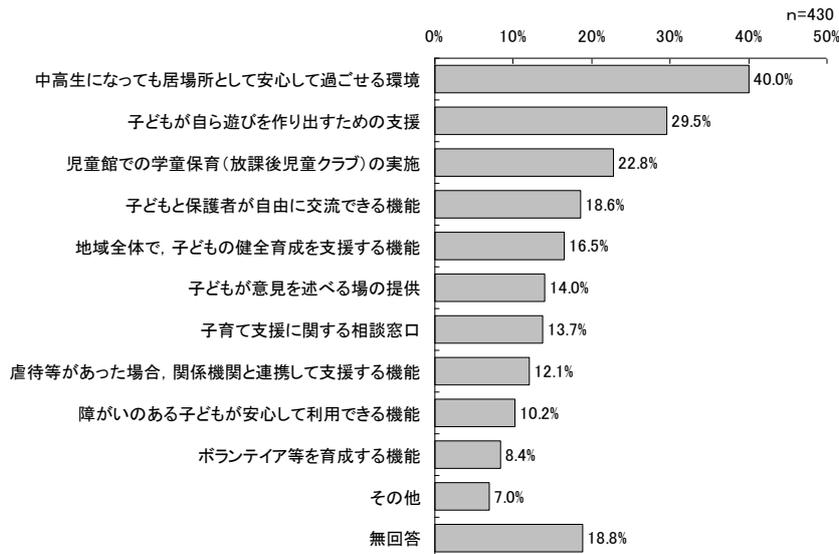
【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 現在利用していないが、今後利用したい | すでに利用しているが、今後利用回数を増やしたい | 新たに利用したり、利用回数を増やしたいとは思わない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------------------|-------------------------|---------------------------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 88 | 15 | 307 | 20 |
| | 構成比 | | 20.5% | 3.5% | 71.4% | 4.7% |
| フルタイム | 人数 | 188 | 42 | 5 | 129 | 12 |
| | 構成比 | | 22.3% | 2.7% | 68.6% | 6.4% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 143 | 28 | 6 | 102 | 7 |
| | 構成比 | | 19.8% | 4.2% | 71.3% | 4.9% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 66 | 13 | 3 | 50 | 0 |
| | 構成比 | | 19.7% | 4.5% | 75.8% | 0.0% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 11 | 0 | 0 | 11 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 5 | 1 | 0 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 20.0% | 0.0% | 80.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 1 | 0 | 7 | 1 |
| | 構成比 | | 11.1% | 0.0% | 77.8% | 11.1% |

1位:白文字、2位:太文字

(5) 児童館・児童センターで充実してほしい機能

問 18 (すべての方に向かって) 今後、児童館で充実してほしい機能はどのようなものがありますか。(MA)



【あて名のお子さんの年齢別クロス集計】

| | | 回答者数 | 子どもが自ら遊びを作り出すための支援 | 中高生になっても居場所として安心して過ごせる環境 | 子どもが意見を述べる場の提供 | 障がいのある子どもが安心して利用できる機能 | 虐待等があった場合、関係機関と連携して支援する機能 | 子どもと保護者が自由に交流できる機能 | 子育て支援に関する相談窓口 | 地域全体で、子どもの健全育成を支援する機能 | ボランティア等を育成する機能 | 児童館での学童保育(放課後児童クラブ)の実施 | その他 | 無回答 |
|------------|-----|------|--------------------|--------------------------|----------------|-----------------------|---------------------------|--------------------|---------------|-----------------------|----------------|------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 127 | 172 | 60 | 44 | 52 | 80 | 59 | 71 | 36 | 98 | 30 | 81 |
| | 構成比 | | 29.5% | 40.0% | 14.0% | 10.2% | 12.1% | 18.6% | 13.7% | 16.5% | 8.4% | 22.8% | 7.0% | 18.8% |
| 低学年(1~3年生) | 人数 | 231 | 83 | 81 | 33 | 22 | 23 | 45 | 34 | 43 | 19 | 50 | 18 | 38 |
| | 構成比 | | 35.9% | 35.1% | 14.3% | 9.5% | 10.0% | 19.5% | 14.7% | 18.6% | 8.2% | 21.6% | 7.8% | 16.5% |
| 高学年(4~6年生) | 人数 | 196 | 44 | 90 | 27 | 22 | 29 | 34 | 25 | 28 | 17 | 46 | 12 | 42 |
| | 構成比 | | 22.4% | 45.9% | 13.8% | 11.2% | 14.8% | 17.3% | 12.8% | 14.3% | 8.7% | 23.5% | 6.1% | 21.4% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 33.3% |

1位:白文字、2位:太文字

【地区別クロス集計】

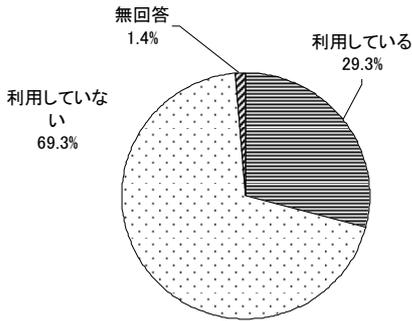
| | | 計 | 子どもが自ら遊びを作出すための支援 | 中高生になっても居場所として安心して過ごせる環境 | 子どもが意見を述べる場の提供 | 障がいのある子どもが利用できる機能 | 虐待等があった場合、関係機関と連携して支援する機能 | 子どもと保護者が自由に交流できる機能 | 子育て支援に関する相談窓口 | 地域全体で、子どもの健全育成を支援する機能 | ボランティア等を育成する機能 | 児童館での学童保育(放課後児童クラブ)の実施 | その他 | 無回答 |
|---------|-----|-----|-------------------|--------------------------|----------------|-------------------|---------------------------|--------------------|---------------|-----------------------|----------------|------------------------|------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 127 | 172 | 80 | 44 | 52 | 80 | 59 | 71 | 36 | 98 | 30 | 81 |
| | 構成比 | | 29.5% | 40.0% | 14.0% | 10.2% | 12.1% | 18.6% | 13.7% | 16.5% | 8.4% | 22.8% | 7.0% | 18.8% |
| 石岡中地区 | 人数 | 163 | 45 | 57 | 21 | 10 | 17 | 23 | 16 | 22 | 18 | 40 | 13 | 31 |
| | 構成比 | | 27.6% | 35.0% | 12.9% | 6.1% | 10.4% | 14.1% | 9.8% | 13.5% | 9.8% | 24.5% | 8.0% | 19.0% |
| 府中中地区 | 人数 | 93 | 30 | 41 | 15 | 7 | 6 | 20 | 15 | 24 | 3 | 27 | 5 | 19 |
| | 構成比 | | 32.3% | 44.1% | 16.1% | 7.5% | 6.5% | 21.5% | 16.1% | 25.8% | 8.6% | 29.0% | 5.4% | 20.4% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 17 | 4 | 7 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 1 | 3 |
| | 構成比 | | 23.5% | 41.2% | 11.8% | 11.8% | 17.6% | 29.4% | 23.5% | 17.6% | 5.9% | 29.4% | 5.9% | 17.6% |
| 国府中地区 | 人数 | 33 | 9 | 16 | 5 | 6 | 4 | 5 | 5 | 7 | 2 | 4 | 2 | 6 |
| | 構成比 | | 27.3% | 48.5% | 15.2% | 18.2% | 12.1% | 15.2% | 15.2% | 21.2% | 6.1% | 12.1% | 6.1% | 18.2% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 50 | 14 | 22 | 9 | 7 | 11 | 12 | 9 | 7 | 5 | 10 | 4 | 11 |
| | 構成比 | | 28.0% | 44.0% | 18.0% | 14.0% | 22.0% | 24.0% | 18.0% | 14.0% | 10.0% | 20.0% | 8.0% | 22.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 21 | 11 | 6 | 1 | 4 | 3 | 6 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| | 構成比 | | 52.4% | 28.6% | 4.8% | 19.0% | 14.3% | 28.6% | 19.0% | 9.5% | 4.8% | 9.5% | 4.8% | 9.5% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 15 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 40.0% | 40.0% | 13.3% | 13.3% | 13.3% | 13.3% | 6.7% | 20.0% | 0.0% | 13.3% | 6.7% | 6.7% |
| 園部中地区 | 人数 | 35 | 8 | 15 | 5 | 6 | 6 | 7 | 5 | 3 | 3 | 6 | 3 | 7 |
| | 構成比 | | 22.9% | 42.9% | 14.3% | 17.1% | 17.1% | 20.0% | 14.3% | 8.6% | 8.6% | 17.1% | 8.6% | 20.0% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 33.3% |

1位:白文字、2位:太文字

5. 放課後の過ごし方

(1) 学童保育(放課後児童クラブ)の利用

問 19 (すべての方にうかがいます) あて名のお子さんは現在、学童保育(放課後児童クラブ)を利用されていますか。



(N=430)

【あて名のお子さんの年齢別クロス集計】

| | | 回答者数 | 利用している | 利用していない | 無回答 |
|------------|-----|------|--------|---------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 126 | 298 | 6 |
| | 構成比 | | 29.3% | 69.3% | 1.4% |
| 低学年(1~3年生) | 人数 | 231 | 99 | 129 | 3 |
| | 構成比 | | 42.9% | 55.8% | 1.3% |
| 高学年(4~6年生) | 人数 | 196 | 27 | 166 | 3 |
| | 構成比 | | 13.8% | 84.7% | 1.5% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 利用している | 利用していない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|---------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 126 | 298 | 6 |
| | 構成比 | | 29.3% | 69.3% | 1.4% |
| フルタイム | 人数 | 188 | 84 | 101 | 3 |
| | 構成比 | | 44.7% | 53.7% | 1.6% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 6 | 2 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 66.7% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 143 | 36 | 105 | 2 |
| | 構成比 | | 25.2% | 73.4% | 1.4% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 66 | 1 | 65 | 0 |
| | 構成比 | | 1.5% | 98.5% | 0.0% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 11 | 0 | 10 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 90.9% | 9.1% |
| 母親はいない | 人数 | 5 | 1 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 20.0% | 80.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 1 | 8 | 0 |
| | 構成比 | | 11.1% | 88.9% | 0.0% |

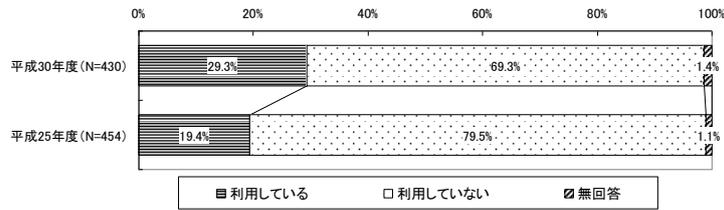
1位:白文字、2位:太文字

【地区別クロス集計】

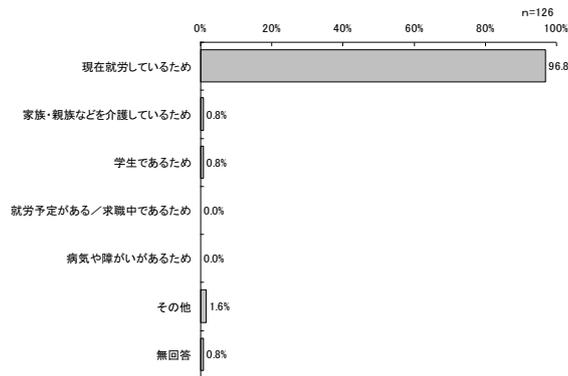
| | | 計 | 利用している | 利用していない | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------|---------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 126 | 298 | 6 |
| | 構成比 | | 29.3% | 69.3% | 1.4% |
| 石岡中地区 | 人数 | 163 | 43 | 117 | 3 |
| | 構成比 | | 26.4% | 71.8% | 1.8% |
| 府中中地区 | 人数 | 93 | 34 | 58 | 1 |
| | 構成比 | | 36.6% | 62.4% | 1.1% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 17 | 6 | 11 | 0 |
| | 構成比 | | 35.3% | 64.7% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 33 | 10 | 21 | 2 |
| | 構成比 | | 30.3% | 63.6% | 6.1% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 50 | 15 | 35 | 0 |
| | 構成比 | | 30.0% | 70.0% | 0.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 21 | 3 | 18 | 0 |
| | 構成比 | | 14.3% | 85.7% | 0.0% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 15 | 4 | 11 | 0 |
| | 構成比 | | 26.7% | 73.3% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 35 | 11 | 24 | 0 |
| | 構成比 | | 31.4% | 68.6% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

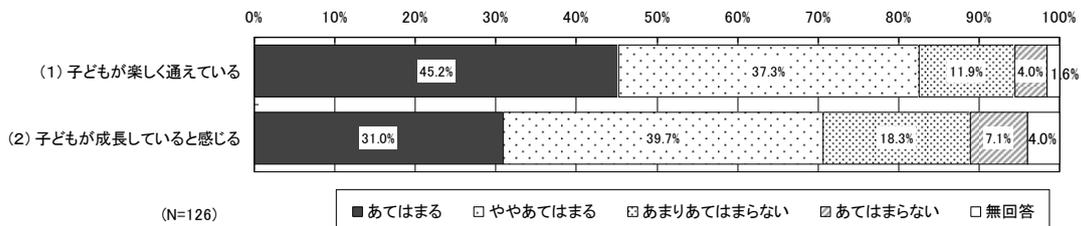
【前回調査（平成 25 年度）との比較】



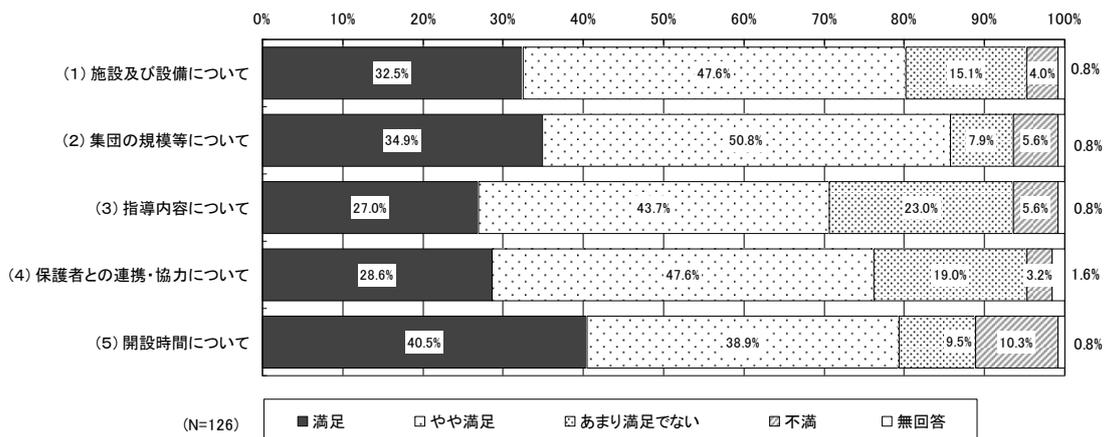
問 19-2 (問 19 で「1」をお選びの方へ) 利用されている理由をお答えください。(MA)



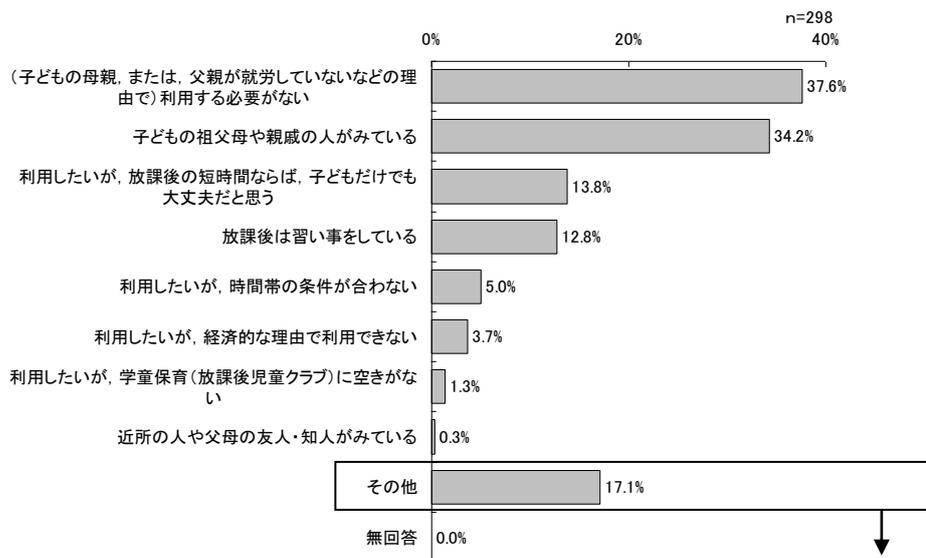
問 19-3 (問 19 で「1」をお選びの方へ) 学童保育（放課後児童クラブ）での生活についておうかがいします。(SA)



問 19-4 (問 19 で「1」をお選びの方へ) 学童保育（放課後児童クラブ）への満足度についておうかがいします。(SA)



問 19-5 (問 19 で「2」をお選びの方へ) 利用していない理由をお答えください。(MA)



● 「その他」の主な意見

- ・留守番等ができる年齢になった
- ・子どもが行きたがらない
- ・子どもの帰宅時には就労から帰ってくる事ができる
- ・環境や指導員がよくない
- ・費用が高い

【母親の就労形態別クロス集計】

| | 計 | 人数 | (子どもの母親、または、父親が就労していないなどの理由で) 利用する必要がない | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----|-----|---|--------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------|----------------------------------|--------------|-------|-------|------|
| | | | 子どもの祖父母や親戚の人がみている | 近所の人や父母の友人・知人がみている | 利用したいが、学童保育(放課後児童クラブ)に空きがない | 利用したいが、経済的な理由で利用できない | 利用したいが、時間帯の条件が合わない | 利用したいが、放課後の短時間ならば、子どもだけでも大丈夫だと思う | 放課後は習い事をしている | その他 | 無回答 | |
| 全体 | 298 | 112 | 102 | 1 | 4 | 11 | 15 | 41 | 38 | 51 | 0 | |
| | | 構成比 | 37.6% | 34.2% | 0.3% | 1.3% | 3.7% | 5.0% | 13.8% | 12.8% | 17.1% | 0.0% |
| フルタイム | 101 | 6 | 50 | 1 | 3 | 5 | 9 | 20 | 17 | 24 | 0 | |
| | | 構成比 | 5.9% | 49.5% | 1.0% | 3.0% | 5.0% | 8.9% | 19.8% | 16.8% | 23.8% | 0.0% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| | | 構成比 | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | |
| パートタイム・アルバイト等 | 105 | 32 | 39 | 0 | 1 | 6 | 5 | 16 | 14 | 23 | 0 | |
| | | 構成比 | 30.5% | 37.1% | 0.0% | 1.0% | 5.7% | 4.8% | 15.2% | 13.3% | 21.9% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 構成比 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 65 | 57 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 6 | 3 | 0 | |
| | | 構成比 | 87.7% | 6.2% | 0.0% | 0.0% | 1.5% | 4.6% | 9.2% | 4.6% | 0.0% | |
| これまで就労したことがない | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 構成比 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 母親はいない | 4 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 構成比 | 25.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 無回答 | 8 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | |
| | | 構成比 | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | |

1位: 白文字、2位: 太文字

問 20 (すべての方にかがいます) 今後、学童保育(放課後児童クラブ)がより子どもの健全な育成と遊び及び生活の支援を行える場となるように、施設や活動内容等についてご要望があればご記入ください。(F A)

① 施設について

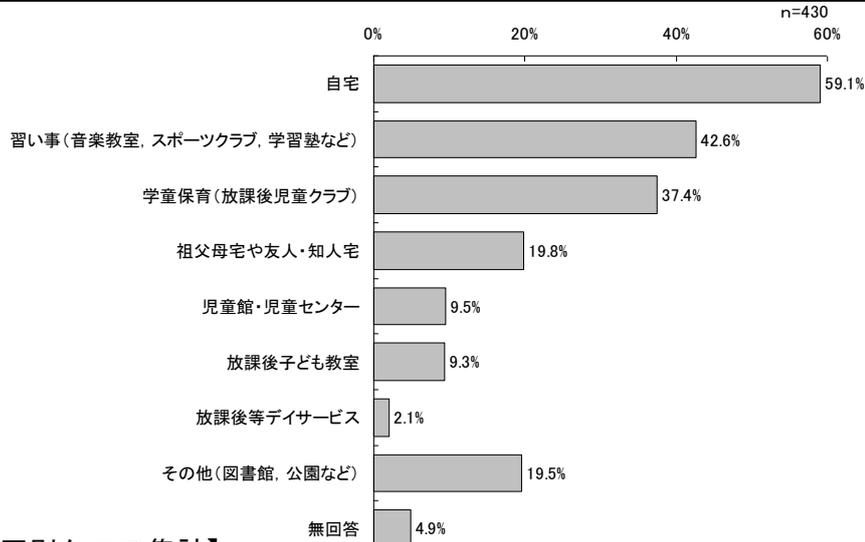
- 教室よりも体育館みたいな大きな空間の施設
- 拡大してほしい。
- 空き教室を利用するなど、1クラスあたりの人数を少なくしてほしい。
- 全ての小学校内に設置。
- 生徒数減少により他校との共同利用を考え、公民館等を利用する。
- 家から歩いて行ける所にほしい。
- 学習や宿題ができる環境があれば良い。
- 冷暖房、換気等環境を良くしてほしい。
- 照明が欲しい。とても暗くて不安。
- トイレを新しくしてほしい。人数に対して数が足りていない。

② 活動内容等について

- 指導員の質の向上、教育
- イベントや習い事の様になるとよい。
- 体験活動など、興味のあるものができるように。
- 子供達個々の過ごし方を見守るような場
- ただ見守るだけではなく、創作活動などもしてみても?
- うるさくて勉強できないようなので、勉強したい子、自由あそび、外あそび等活動したい子の場が分けられるとうれしい。
- 集団生活を学んでほしい。
- 外遊び時間をふやしてほしい。
- 宿題や学習面を補助してもらえる内容
- 長期休みの時に、学習面等も含めた支援の充実。イベントの開催。
- 夏休みや冬休みなど長時間利用する時には、子供たちに一方的に何かをさせるのではなく、興味を持って取り組める活動をしてほしい。
- ピアノ、ダンスなどの課外活動。宿題サポート、苦手教科を教えていただけるなど、塾のようなもの。
- 勉強、スポーツなど、専門の教師が来て、選択式で活動できるようにしてほしい。
- 放課後そのまま習い事をして、保護者が迎えに行く。待ち時間は図書室や学童で待つ。
- もう少し中学生や小学高学年が利用しやすくしてほしい
- 有料でも良いので、7:30くらいから開けて頂けるとありがたい。
- 20時まで実施してくれれば利用することができる。

(2) 放課後の過ごし方

問 21 (すべての方にうかがいます) あて名のお子さんについて、小学校低学年の間は、放課後(平日の小学校終了後)の時間をどのような場所で過ごさせたいと思いますか。あてはまる番号すべてに○をつけ、それぞれ希望する週当たり日数を数字でご記入ください。また、「学童保育(放課後児童クラブ)」の場合には、利用を希望する時間も枠内に数字(24時間表記)でご記入ください。



【地区別クロス集計】

| | 計 | 過ごし方 | | | | | | | | |
|---------|-----------------------|-------------|--------------|-------------------------|-------------|--------------|----------------|-------------|---------------|-----|
| | | 自宅 | 祖父母宅や友人・知人宅 | 習い事(音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など) | 児童館・児童センター | 放課後子ども教室 | 学童保育(放課後児童クラブ) | 放課後等デイサービス | その他(図書館、公園など) | 無回答 |
| 全体 | 人数: 430 構成比: 59.1% | 85 19.8% | 183 42.6% | 41 9.5% | 40 9.3% | 161 37.4% | 9 2.1% | 84 19.5% | 21 4.9% | |
| 石岡中地区 | 人数: 163 構成比: 62.0% | 23 14.1% | 65 39.9% | 19 11.7% | 17 10.4% | 60 36.8% | 1 0.6% | 40 24.5% | 10 6.1% | |
| 府中中地区 | 人数: 93 構成比: 53.8% | 21 22.6% | 46 49.5% | 8 8.6% | 4 4.3% | 38 40.9% | 2 2.2% | 14 15.1% | 3 3.2% | |
| 旧城南中地区 | 人数: 17 構成比: 58.8% | 5 29.4% | 10 58.8% | 2 11.8% | 4 23.5% | 6 35.3% | 1 5.9% | 3 17.6% | 1 5.9% | |
| 国府中地区 | 人数: 33 構成比: 60.6% | 10 30.3% | 14 42.4% | 3 9.1% | 1 3.0% | 11 33.3% | 1 3.0% | 5 15.2% | 3 9.1% | |
| 旧柿岡中地区 | 人数: 50 構成比: 56.0% | 8 16.0% | 15 30.0% | 3 6.0% | 5 10.0% | 20 40.0% | 1 2.0% | 9 18.0% | 0 0.0% | |
| 旧八郷南中地区 | 人数: 21 構成比: 71.4% | 7 33.3% | 10 42.9% | 2 9.5% | 0 0.0% | 7 23.8% | 5 4.8% | 0 23.8% | 0 0.0% | |
| 旧有明中地区 | 人数: 15 構成比: 46.7% | 3 20.0% | 10 66.7% | 2 13.3% | 7 46.7% | 7 46.7% | 0 0.0% | 6 40.0% | 2 13.3% | |
| 園部中地区 | 人数: 35 構成比: 62.9% | 7 20.0% | 13 37.1% | 1 2.9% | 2 5.7% | 13 37.1% | 2 5.7% | 2 5.7% | 1 2.9% | |
| 無回答 | 人数: 3 構成比: 33.3% | 1 33.3% | 1 33.3% | 1 33.3% | 1 33.3% | 0 0.0% | 1 33.3% | 0 0.0% | 1 33.3% | |

1位: 白文字、2位: 太文字

【母親の就労形態別クロス集計】

| | 計 | 過ごし方 | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------------|-------------|--------------|-------------------------|-------------|--------------|----------------|-------------|---------------|-----|
| | | 自宅 | 祖父母宅や友人・知人宅 | 習い事(音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など) | 児童館・児童センター | 放課後子ども教室 | 学童保育(放課後児童クラブ) | 放課後等デイサービス | その他(図書館、公園など) | 無回答 |
| 全体 | 人数: 430 構成比: 59.1% | 85 19.8% | 183 42.6% | 41 9.5% | 40 9.3% | 161 37.4% | 9 2.1% | 84 19.5% | 21 4.9% | |
| フルタイム | 人数: 188 構成比: 41.0% | 29 15.4% | 61 32.4% | 16 8.5% | 15 8.0% | 104 55.3% | 2 1.1% | 29 15.4% | 12 6.4% | |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数: 6 構成比: 50.0% | 2 33.3% | 3 50.0% | 0 0.0% | 1 16.7% | 2 33.3% | 0 0.0% | 2 33.3% | 0 0.0% | |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数: 143 構成比: 66.4% | 32 22.4% | 66 46.2% | 16 11.2% | 16 11.2% | 45 31.5% | 5 3.5% | 31 21.7% | 4 2.8% | |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数: 2 構成比: 100.0% | 0 0.0% | 1 50.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 50.0% | 0 0.0% | |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数: 66 構成比: 84.8% | 15 22.7% | 39 59.1% | 7 10.6% | 8 12.1% | 8 12.1% | 2 3.0% | 14 21.2% | 4 6.1% | |
| これまで就労したことがない | 人数: 11 構成比: 100.0% | 2 18.2% | 6 54.5% | 2 18.2% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 3 27.3% | 0 0.0% | |
| 母親はいない | 人数: 5 構成比: 60.0% | 2 40.0% | 3 60.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 20.0% | 0 0.0% | 2 40.0% | 0 0.0% | |
| 無回答 | 人数: 9 構成比: 77.8% | 3 33.3% | 4 44.4% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 11.1% | 0 0.0% | 2 22.2% | 1 11.1% | |

1位: 白文字、2位: 太文字

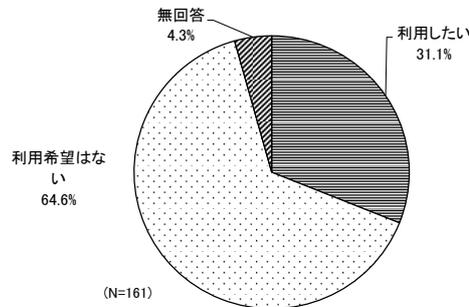
【所得層別クロス集計】

| | | 回答者数 | 自宅 | 祖父母宅や友人・知人宅 | 習い事(音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など) | 児童館・児童センター | 放課後子ども教室 | 学童保育(放課後児童クラブ) | 放課後等デイサービス | その他(図書館、公園など) | 無回答 |
|--------|-----|------|-------|-------------|-------------------------|------------|----------|----------------|------------|---------------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 254 | 85 | 189 | 41 | 40 | 161 | 9 | 84 | 21 |
| | 構成比 | | 59.1% | 19.8% | 42.6% | 9.5% | 9.3% | 37.4% | 2.1% | 19.5% | 4.9% |
| 低所得層 | 人数 | 18 | 12 | 3 | 4 | 1 | 0 | 7 | 0 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 66.7% | 16.7% | 22.2% | 5.6% | 0.0% | 38.9% | 0.0% | 16.7% | 0.0% |
| 低所得層以外 | 人数 | 326 | 191 | 65 | 152 | 34 | 33 | 124 | 8 | 69 | 12 |
| | 構成比 | | 58.6% | 19.9% | 46.6% | 10.4% | 10.1% | 38.0% | 2.5% | 21.2% | 3.7% |
| 無回答 | 人数 | 86 | 51 | 17 | 27 | 6 | 7 | 30 | 1 | 12 | 9 |
| | 構成比 | | 59.3% | 19.8% | 31.4% | 7.0% | 8.1% | 34.9% | 1.2% | 14.0% | 10.5% |

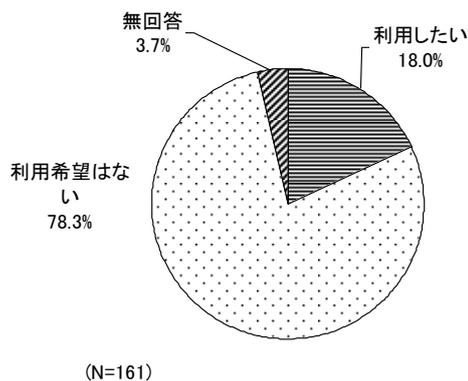
1位:白文字、2位:太文字

(3) 学童保育(放課後児童クラブ)の土曜日の利用希望

問 22 (問 21 で「6」をお選びの方へ) あて名のお子さんについて、土曜日と日曜日・祝日に、学童保育(放課後児童クラブ)の利用希望はありますか。あてはまる番号に○をつけ、利用したい頻度と時間帯をお答えください。(SA)

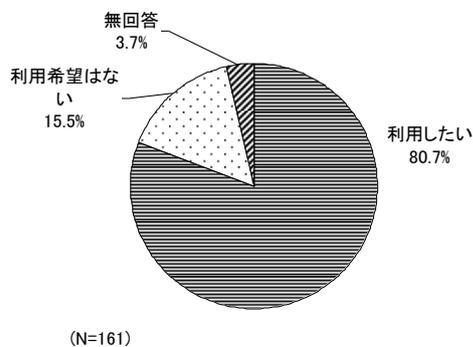


(4) 学童保育(放課後児童クラブ)の日曜日・祝日の利用希望



(5) 学童保育（放課後児童クラブ）の長期休暇期間中の利用希望

問 23 （問 21 で「6」をお選びの方へ） あて名のお子さんについて、夏休み・冬休みなどの長期の休暇期間中に、学童保育（放課後児童クラブ）の利用希望はありますか。あてはまる番号に○をつけ、利用したい頻度と時間帯をお答えください。（SA）



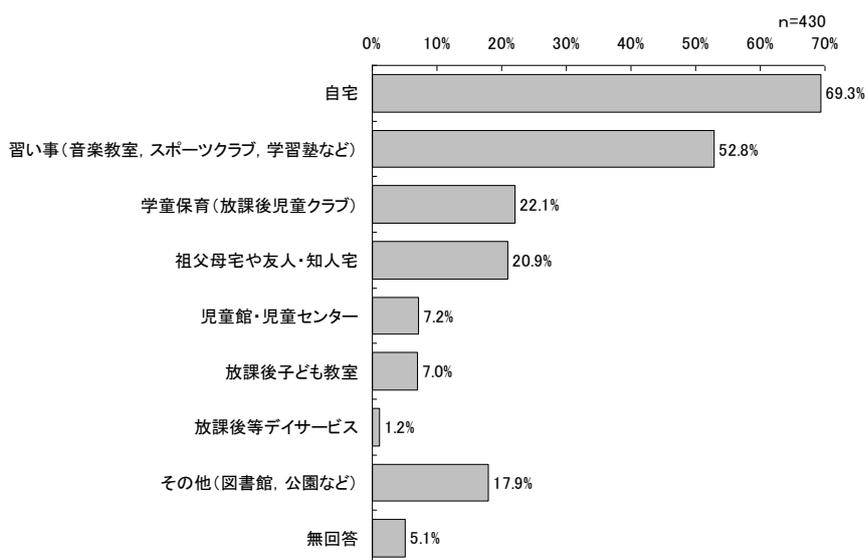
【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 利用したい | 利用希望はない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|---------|-------|
| 全体 | 人数 | 161 | 130 | 25 | 6 |
| | 構成比 | | 80.7% | 15.5% | 3.7% |
| フルタイム | 人数 | 104 | 87 | 15 | 2 |
| | 構成比 | | 83.7% | 14.4% | 1.9% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 45 | 36 | 6 | 3 |
| | 構成比 | | 80.0% | 13.3% | 6.7% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 8 | 3 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 37.5% | 50.0% | 12.5% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

(6) 小学校高学年時の放課後の過ごし方

問 24 （すべての方にかがいます） あて名のお子さんについて、小学校高学年の間は、放課後（平日の小学校終了後）の時間をどのような場所で過ごさせたいと思いますか。あてはまる番号すべてに○をつけ、それぞれ希望する週あたり日数を数字でご記入ください。また、「学童保育（放課後児童クラブ）」の場合には、利用を希望する時間も枠内に数字（24 時間表記）でご記入ください。



【あて名のお子さんの年齢別クロス集計】

| | | 回答者数 | 自宅 | 祖父母宅や友人・知人宅 | 習い事(音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など) | 児童館・児童センター | 放課後子ども教室 | 学童保育(放課後児童クラブ) | 放課後等デイサービス | その他(図書館、公園など) | 無回答 |
|------------|-----|------|-------|-------------|-------------------------|------------|----------|----------------|------------|---------------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 298 | 90 | 227 | 31 | 30 | 95 | 5 | 77 | 22 |
| | 構成比 | | 69.3% | 20.9% | 52.8% | 7.2% | 7.0% | 22.1% | 1.2% | 17.9% | 5.1% |
| 低学年(1~3年生) | 人数 | 231 | 154 | 53 | 135 | 19 | 16 | 64 | 2 | 41 | 10 |
| | 構成比 | | 66.7% | 22.9% | 58.4% | 8.2% | 6.9% | 27.7% | 0.9% | 17.7% | 4.3% |
| 高学年(4~6年生) | 人数 | 196 | 142 | 34 | 90 | 12 | 13 | 31 | 3 | 35 | 12 |
| | 構成比 | | 72.4% | 17.3% | 45.9% | 6.1% | 6.6% | 15.8% | 1.5% | 17.9% | 6.1% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 66.7% | 100.0% | 66.7% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 自宅 | 祖父母宅や友人・知人宅 | 習い事(音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など) | 児童館・児童センター | 放課後子ども教室 | 学童保育(放課後児童クラブ) | 放課後等デイサービス | その他(図書館、公園など) | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|-------------|-------------------------|------------|----------|----------------|------------|---------------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 298 | 90 | 227 | 31 | 30 | 95 | 5 | 77 | 22 |
| | 構成比 | | 69.3% | 20.9% | 52.8% | 7.2% | 7.0% | 22.1% | 1.2% | 17.9% | 5.1% |
| フルタイム | 人数 | 188 | 113 | 27 | 81 | 13 | 13 | 62 | 1 | 28 | 9 |
| | 構成比 | | 60.1% | 14.4% | 43.1% | 6.9% | 6.9% | 33.0% | 0.5% | 14.9% | 4.8% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 6 | 2 | 4 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 66.7% | 50.0% | 0.0% | 16.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 143 | 103 | 31 | 76 | 11 | 9 | 25 | 3 | 23 | 9 |
| | 構成比 | | 72.0% | 21.7% | 53.1% | 7.7% | 6.3% | 17.5% | 2.1% | 16.1% | 6.3% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 66 | 56 | 17 | 47 | 5 | 6 | 5 | 1 | 16 | 3 |
| | 構成比 | | 84.8% | 25.8% | 71.2% | 7.6% | 9.1% | 7.6% | 1.5% | 24.2% | 4.5% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 11 | 11 | 3 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 27.3% | 81.8% | 9.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 36.4% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 5 | 4 | 3 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 80.0% | 60.0% | 80.0% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 40.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 7 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 |
| | 構成比 | | 77.8% | 55.6% | 55.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 11.1% |

1位:白文字、2位:太文字

【所得層別クロス集計】

| | | 回答者数 | 自宅 | 祖父母宅や友人・知人宅 | 習い事(音楽教室、スポーツクラブ、学習塾など) | 児童館・児童センター | 放課後子ども教室 | 学童保育(放課後児童クラブ) | 放課後等デイサービス | その他(図書館、公園など) | 無回答 |
|--------|-----|------|-------|-------------|-------------------------|------------|----------|----------------|------------|---------------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 298 | 90 | 227 | 31 | 30 | 95 | 5 | 77 | 22 |
| | 構成比 | | 69.3% | 20.9% | 52.8% | 7.2% | 7.0% | 22.1% | 1.2% | 17.9% | 5.1% |
| 低所得層 | 人数 | 18 | 14 | 4 | 8 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 77.8% | 22.2% | 44.4% | 11.1% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 5.6% | 0.0% |
| 低所得層以外 | 人数 | 326 | 224 | 68 | 179 | 23 | 26 | 75 | 5 | 64 | 14 |
| | 構成比 | | 68.7% | 20.9% | 54.9% | 7.1% | 8.0% | 23.0% | 1.5% | 19.6% | 4.3% |
| 無回答 | 人数 | 86 | 60 | 18 | 40 | 6 | 4 | 17 | 0 | 12 | 8 |
| | 構成比 | | 69.8% | 20.9% | 46.5% | 7.0% | 4.7% | 19.8% | 0.0% | 14.0% | 9.3% |

1位:白文字、2位:太文字

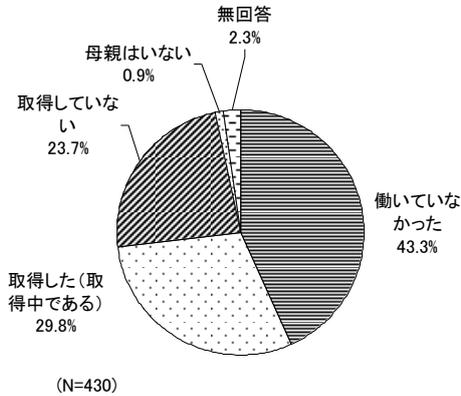
6. 職場の両立支援制度の状況

(1) 母親の育児休業制度の取得状況

問 25 (すべての方にうかがいます) あて名のお子さんが生まれた時、**母親**が育児休業を取得しましたか。また、取得しなかった場合はその理由もお答えください。

① 育児休業制度の取得

【母親の就労形態別クロス集計】



| | | 計 | 働いていなかった | 取得した(取得中である) | 取得していない | 母親はいない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|----------|--------------|---------|--------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 186 | 128 | 102 | 4 | 10 |
| | 構成比 | | 43.3% | 29.8% | 23.7% | 0.9% | 2.3% |
| フルタイム | 人数 | 188 | 41 | 89 | 52 | 2 | 4 |
| | 構成比 | | 21.8% | 47.3% | 27.7% | 1.1% | 2.1% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 6 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 16.7% | 66.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 143 | 76 | 26 | 36 | 0 | 5 |
| | 構成比 | | 53.1% | 18.2% | 25.2% | 0.0% | 3.5% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 66 | 52 | 5 | 9 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 78.8% | 7.6% | 13.6% | 0.0% | 0.0% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 11 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 90.9% | 0.0% | 9.1% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 5 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 20.0% | 60.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 44.4% | 11.1% | 22.2% | 11.1% | 11.1% |

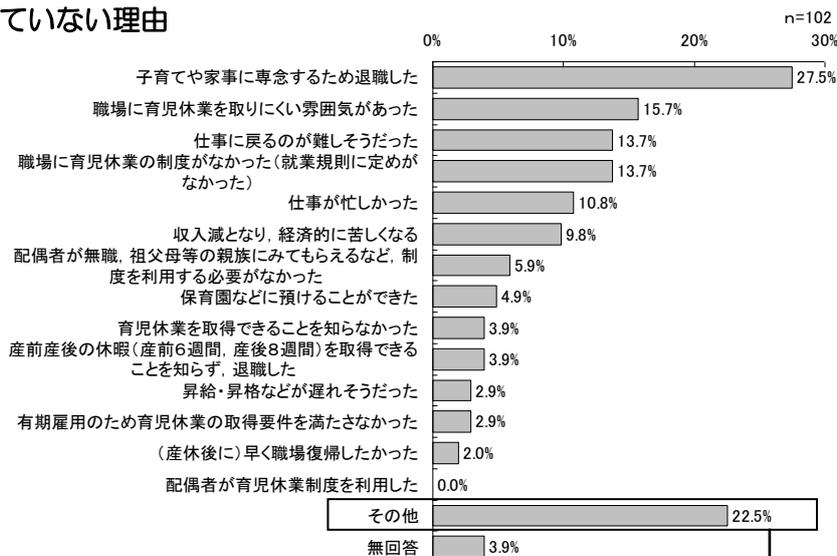
1位: 白文字, 2位: 太文字

【所得層別クロス集計】

| | | 回答者数 | 働いていなかった | 取得した(取得中である) | 取得していない | 母親はいない | 無回答 |
|--------|-----|------|----------|--------------|---------|--------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 186 | 128 | 102 | 4 | 10 |
| | 構成比 | | 43.3% | 29.8% | 23.7% | 0.9% | 2.3% |
| 低所得層 | 人数 | 18 | 9 | 5 | 3 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 27.8% | 15.7% | 5.6% | 0.0% |
| 低所得層以外 | 人数 | 326 | 141 | 102 | 71 | 3 | 9 |
| | 構成比 | | 43.3% | 31.3% | 21.8% | 0.9% | 2.8% |
| 無回答 | 人数 | 86 | 36 | 21 | 28 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 41.9% | 24.4% | 32.6% | 0.0% | 1.2% |

1位: 白文字, 2位: 太文字

② 取得していない理由



● 「その他」の主な意見

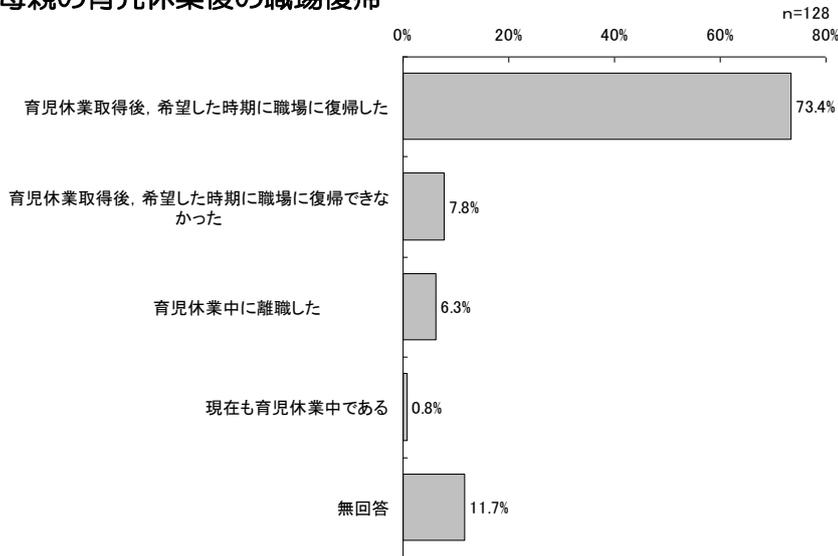
- ・ 自営業のため
- ・ 農家であるため

(2) 母親の育児休業取得後の復帰

◆問 25-(1)は育児休業制度を取得した・取得中の母親への質問

問 25-(1) 育児休業取得後、職場に復帰しましたか。(S A)

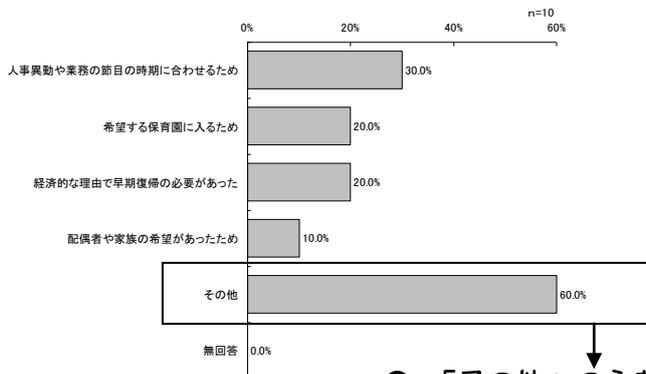
① 母親の育児休業後の職場復帰



(3) 母親の職場復帰（実際と希望）

問 25-1 (問 25 で「2」かつ(1)で「2」をお選びの方へ) 希望の時期に職場復帰出来なかった理由は何ですか。

① 希望より早く復帰の理由



② 希望より遅く復帰の理由

該当無し (N=0)

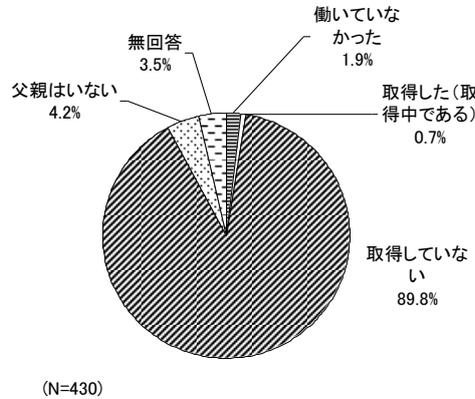
● 「その他」の主な意見

- ・仕事が忙しかったため
- ・第2子・第3子が生まれたため

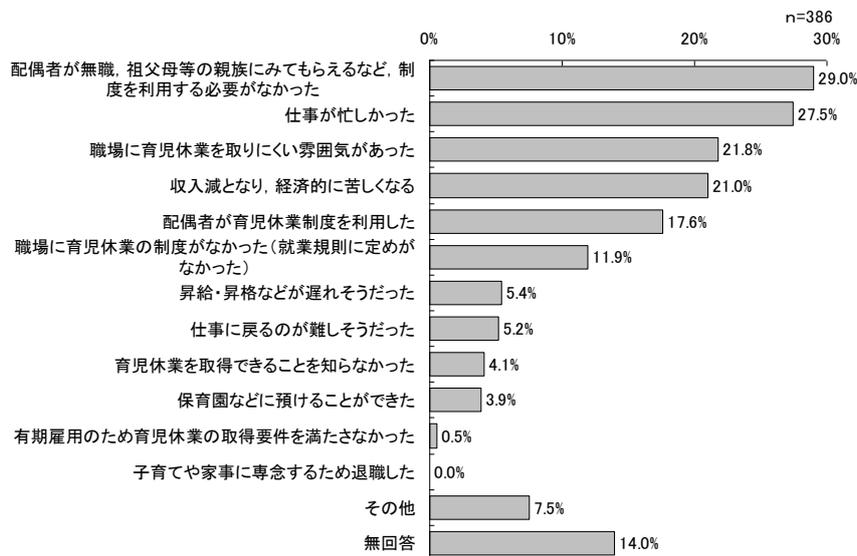
(4) 父親の育児休業制度の取得状況

問 26 (すべての方にうかがいます) あて名のお子さんが生まれた時、父親が育児休業を取得しましたか。また、取得しなかった場合はその理由もお答えください。

① 育児休業制度の取得



② 取得していない理由

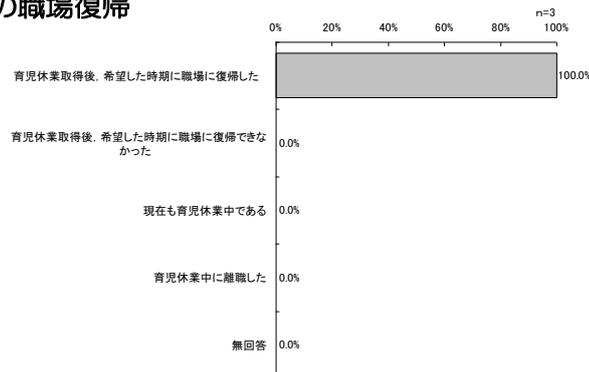


(5) 父親の育児休業取得後の復帰

◆問 26-(1)は育児休業制度を取得した・取得中の父親への質問

問 26-(1) 育児休業取得後、職場に復帰しましたか。(S A)

① 父親の育児休業後の職場復帰

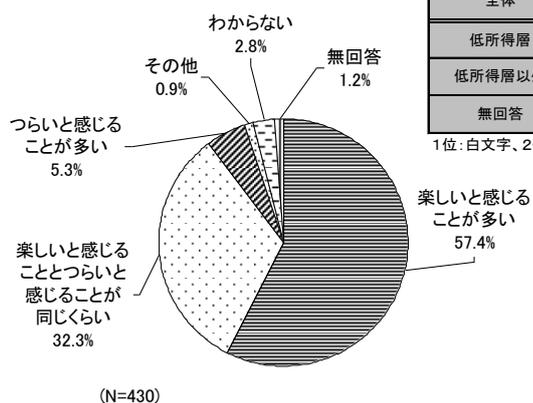


7. 子育てに関する悩みや不安感、育児の分担や虐待について

(1) 子育てに関する悩みや不安感

問 27 (すべての方にうかがいます) あなたは、自分にとって子育てを楽しんでいることが多いと思いますか。それとも、つらいと感じることが多いと思いますか。(SA)

【所得層別クロス集計】

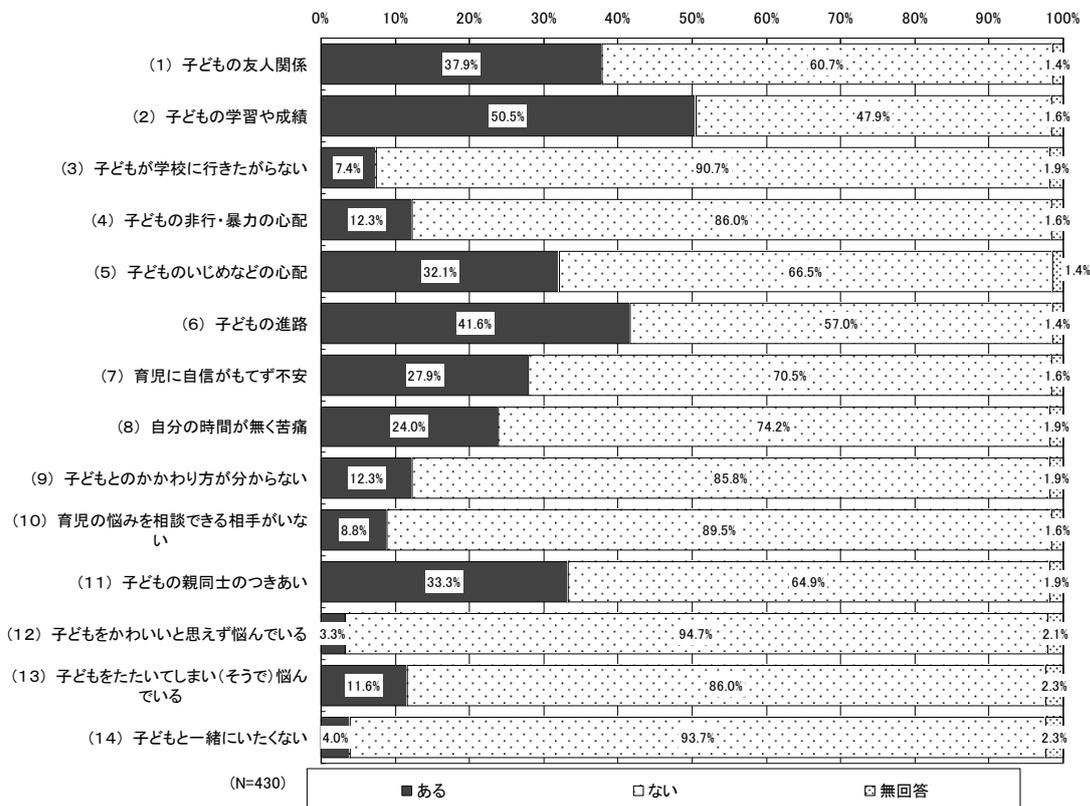


| | | 回答者数 | 楽しいと感じることが多い | 楽しいと感じることつらいと感じることが同じくらい | つらいと感じることが多い | その他 | わからない | 無回答 |
|--------|-----|------|--------------|--------------------------|--------------|------|-------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 247 | 139 | 23 | 4 | 12 | 5 |
| | 構成比 | | 57.4% | 32.3% | 5.3% | 0.9% | 2.8% | 1.2% |
| 低所得層 | 人数 | 18 | 9 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 50.0% | 44.4% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 低所得層以外 | 人数 | 326 | 191 | 101 | 17 | 3 | 10 | 4 |
| | 構成比 | | 58.6% | 31.0% | 5.2% | 0.9% | 3.1% | 1.2% |
| 無回答 | 人数 | 86 | 47 | 30 | 5 | 1 | 2 | 1 |
| | 構成比 | | 54.7% | 34.9% | 5.8% | 1.2% | 2.3% | 1.2% |

1位:白文字, 2位:太文字

(N=430)

問 28 (すべての方にうかがいます) あなたは、あて名のお子さんについて、次のようなことで、現在困ったり悩んだりしていますか。「ある」「ない」のどちらかに○をつけてください。(SA)



(N=430)

「(10) 育児の悩みを相談できる相手がいない」ことで現在困ったり悩んだりすることが「ある」方の状況

【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | (10)ある | (10)ない | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|--------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 38 | 385 | 7 |
| | 構成比 | | 8.8% | 89.5% | 1.6% |
| フルタイム | 人数 | 188 | 22 | 163 | 3 |
| | 構成比 | | 11.7% | 86.7% | 1.6% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 143 | 9 | 131 | 3 |
| | 構成比 | | 6.3% | 91.6% | 2.1% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが現在は就労していない | 人数 | 66 | 5 | 61 | 0 |
| | 構成比 | | 7.6% | 92.4% | 0.0% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 11 | 0 | 11 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 5 | 2 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 40.0% | 60.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 0 | 8 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 88.9% | 11.1% |

1位: 白文字、2位: 太文字

【配偶者の有無別クロス集計】

| | | 回答者数 | (10)ある | (10)ない | 無回答 |
|---------|-----|------|--------|--------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 38 | 385 | 7 |
| | 構成比 | | 8.8% | 89.5% | 1.6% |
| 配偶者がいる | 人数 | 368 | 22 | 339 | 7 |
| | 構成比 | | 6.0% | 92.1% | 1.9% |
| 配偶者はいない | 人数 | 57 | 15 | 42 | 0 |
| | 構成比 | | 26.3% | 73.7% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 5 | 1 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 20.0% | 80.0% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

【子育てを楽しんでいると感じることが多いか別クロス集計】

| | | 計 | (10)ある | (10)ない | 無回答 |
|---------------------------|-----|-----|--------|--------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 38 | 385 | 7 |
| | 構成比 | | 8.8% | 89.5% | 1.6% |
| 楽しいと感じることが多い | 人数 | 247 | 8 | 234 | 5 |
| | 構成比 | | 3.2% | 94.7% | 2.0% |
| 楽しいと感じることがつらいと感じることが同じくらい | 人数 | 139 | 16 | 122 | 1 |
| | 構成比 | | 11.5% | 87.8% | 0.7% |
| つらいと感じることが多い | 人数 | 23 | 10 | 13 | 0 |
| | 構成比 | | 43.5% | 56.5% | 0.0% |
| その他 | 人数 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| わからない | 人数 | 12 | 4 | 8 | 0 |
| | 構成比 | | 33.3% | 66.7% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 5 | 0 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 80.0% | 20.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

【「(13) 子どもをたたいてしまい(そうで)悩んでいる」かどうか別クロス集計】

| | | 回答者数 | (10)ある | (10)ない | 無回答 |
|--------|-----|------|--------|--------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 38 | 385 | 7 |
| | 構成比 | | 8.8% | 89.5% | 1.6% |
| (13)ある | 人数 | 50 | 11 | 39 | 0 |
| | 構成比 | | 22.0% | 78.0% | 0.0% |
| (13)ない | 人数 | 370 | 27 | 343 | 0 |
| | 構成比 | | 7.3% | 92.7% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 10 | 0 | 3 | 7 |
| | 構成比 | | 0.0% | 30.0% | 70.0% |

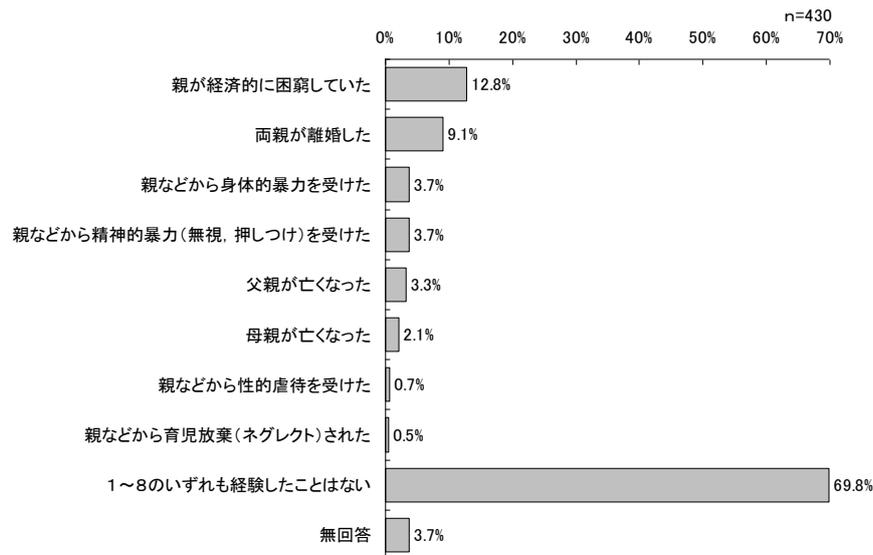
1位: 白文字、2位: 太文字

「(13) 子どもをたたいてしまい(そうで)悩んでいる」ことが「ある」方の状況
【子育てを楽しんでいることが多いか別クロス集計】

| | | 計 | (13)ある | (13)ない | 無回答 |
|---------------------------|-----|-----|--------|--------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 38 | 385 | 7 |
| | 構成比 | | 8.8% | 89.5% | 1.6% |
| 楽しいと感じることが多い | 人数 | 247 | 10 | 232 | 5 |
| | 構成比 | | 4.0% | 93.9% | 2.0% |
| 楽しいと感じることとつらいと感じることが同じくらい | 人数 | 139 | 23 | 112 | 4 |
| | 構成比 | | 16.5% | 80.6% | 2.9% |
| つらいと感じることが多い | 人数 | 23 | 13 | 10 | 0 |
| | 構成比 | | 56.5% | 43.5% | 0.0% |
| その他 | 人数 | 4 | 1 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 25.0% | 75.0% | 0.0% |
| わからない | 人数 | 12 | 3 | 9 | 0 |
| | 構成比 | | 25.0% | 75.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 5 | 0 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 80.0% | 20.0% |

1位:白文字、2位:太文字

問 29 (すべての方にうかがいます) あなたは、成人する前に以下のような経験をしたことがありますか。(MA)



【「(13) 子どもをたたいてしまい(そうで)悩んでいる」かどうか別クロス集計】

| | | 回答者数 | 両親が離婚した | 親が経済的に困窮していた | 母親が亡くなった | 父親が亡くなった | 親などから育児放棄(ネグレクト)された | 親などから身体的暴力を受けた | 親などから精神的暴力(無視、押しつけ)を受けた | 親などから性的虐待を受けた | 1~8のいずれも経験したことはない | 無回答 |
|--------|-----|------|---------|--------------|----------|----------|---------------------|----------------|-------------------------|---------------|-------------------|-------|
| 全体 | 人数 | 430 | 39 | 55 | 9 | 14 | 2 | 16 | 16 | 3 | 300 | 16 |
| | 構成比 | | 9.1% | 12.8% | 2.1% | 3.3% | 0.5% | 3.7% | 3.7% | 0.7% | 69.8% | 3.7% |
| (13)ある | 人数 | 50 | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4 | 4 | 2 | 34 | 2 |
| | 構成比 | | 6.0% | 12.0% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 8.0% | 8.0% | 4.0% | 68.0% | 4.0% |
| (13)ない | 人数 | 370 | 35 | 48 | 8 | 14 | 2 | 12 | 12 | 1 | 261 | 11 |
| | 構成比 | | 9.5% | 13.0% | 2.2% | 3.8% | 0.5% | 3.2% | 3.2% | 0.3% | 70.5% | 3.0% |
| 無回答 | 人数 | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 |
| | 構成比 | | 10.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 30.0% |

1位:白文字、2位:太文字

【所得層別クロス集計】

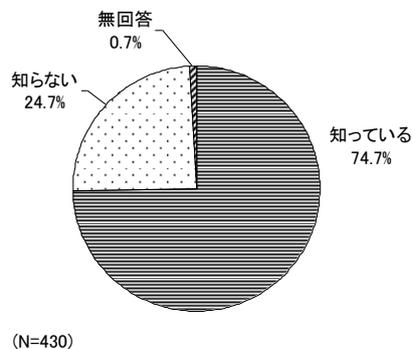
| | | 回答者数 | 両親が離婚した | 親が経済的に困窮していた | 母親が亡くなった | 父親が亡くなった | 親などから育児放棄(ネグレクト)された | 親などから身体的暴力を受けた | 親などから精神的暴力(無視、押しつけ)を受けた | 親などから性的虐待を受けた | 1～8のいずれも経験したことはない | 無回答 |
|--------|-----|------|---------|--------------|----------|----------|---------------------|----------------|-------------------------|---------------|-------------------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 39 | 55 | 9 | 14 | 2 | 16 | 16 | 3 | 300 | 16 |
| | 構成比 | | 9.1% | 12.8% | 2.1% | 3.3% | 0.5% | 3.7% | 3.7% | 0.7% | 69.8% | 3.7% |
| 低所得層 | 人数 | 18 | 4 | 5 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 8 | 1 |
| | 構成比 | | 22.2% | 27.8% | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 44.4% | 5.6% |
| 低所得層以外 | 人数 | 326 | 30 | 42 | 8 | 11 | 1 | 9 | 11 | 3 | 234 | 9 |
| | 構成比 | | 9.2% | 12.9% | 2.5% | 3.4% | 0.3% | 2.8% | 3.4% | 0.9% | 71.8% | 2.8% |
| 無回答 | 人数 | 86 | 5 | 8 | 1 | 3 | 0 | 5 | 5 | 0 | 58 | 6 |
| | 構成比 | | 5.8% | 9.3% | 1.2% | 3.5% | 0.0% | 5.8% | 5.8% | 0.0% | 67.4% | 7.0% |

1位:白文字、2位:太文字

(2) 児童虐待について

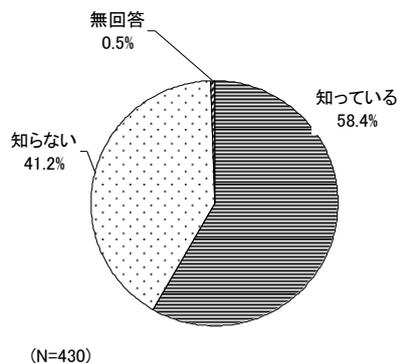
① 児童虐待を発見した際の対応

問 30 (すべての方にかがいます) 虐待を受けていると思われる児童を発見した場合、通告の義務が、すべての国民にあることをご存知ですか。(SA)



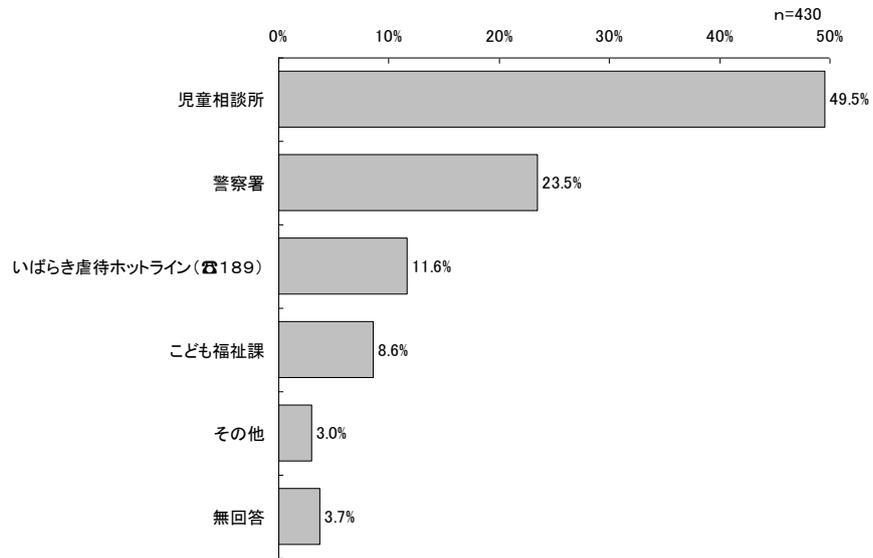
② 情報源の秘匿

問 31 (すべての方にかがいます) 通告した方の情報源は、秘匿されることをご存知ですか。(SA)



③ 児童虐待の最優先の通告先

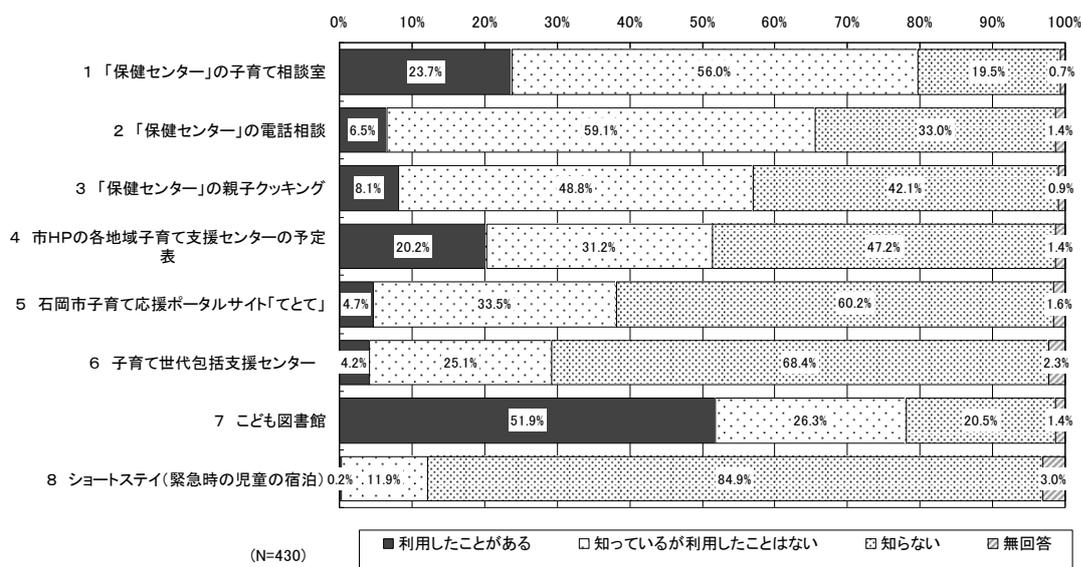
問 32 (すべての方にうかがいます) 虐待を受けていると思われる児童を発見した場合、最優先に通告すべきと考える機関をお答えください。(SA)



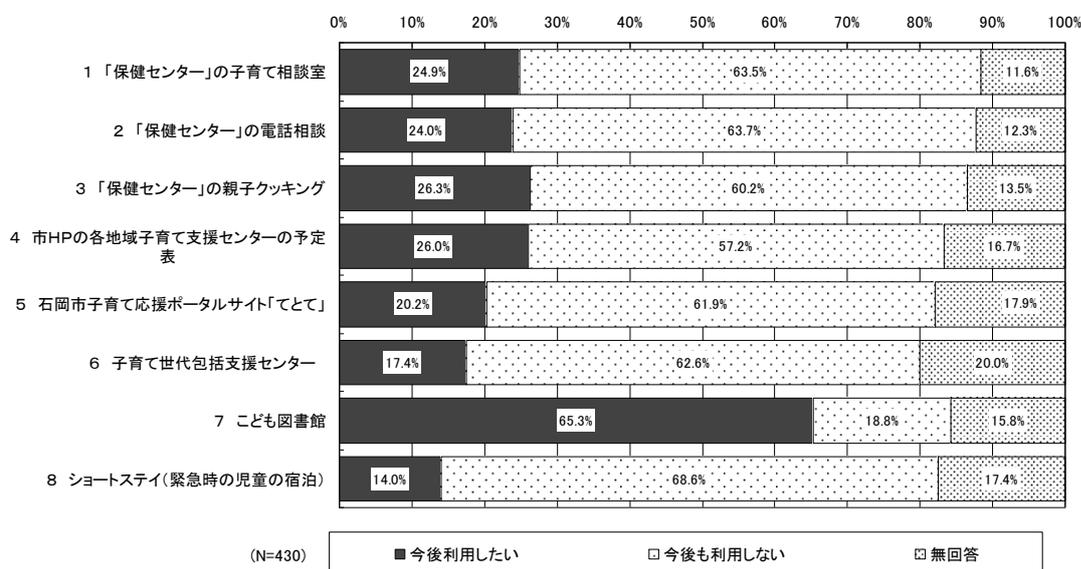
8. 子育て支援サービスの利用状況

問 33 (すべての方にうかがいます) 下記のサービスや事業の(1)認知度・利用状況, (2)今後の利用希望, (3)満足度のそれぞれについて, あてはまる番号1つに○をつけてください。(3)は, (1)で「1」に○をつけた方のみ, お答えください。(SA)

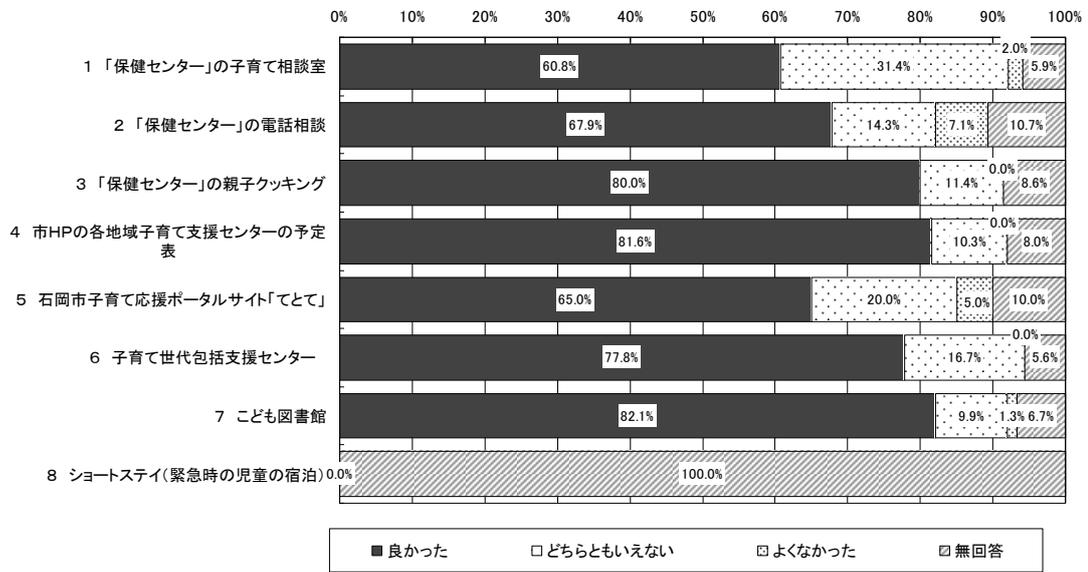
(1) 子育て支援サービスの認知度・利用状況



(2) 子育て支援サービスの今後の利用希望



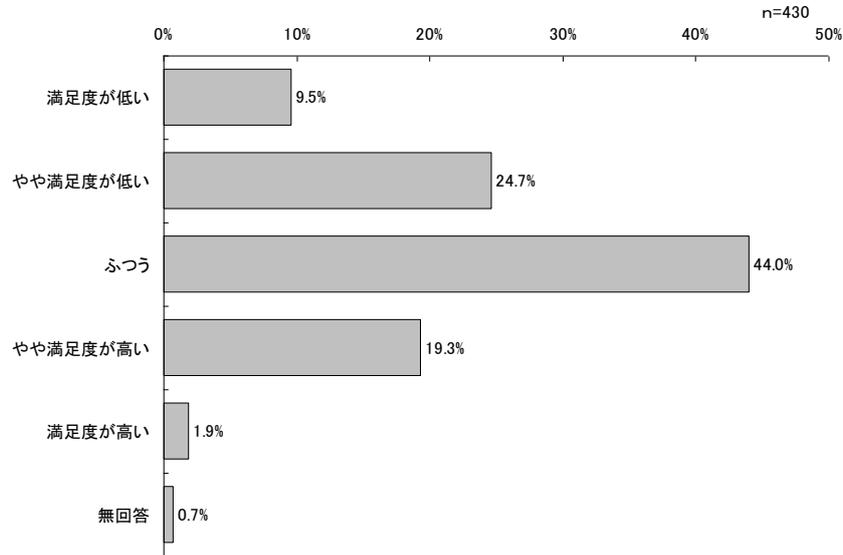
(3) 子育て支援サービスの満足度



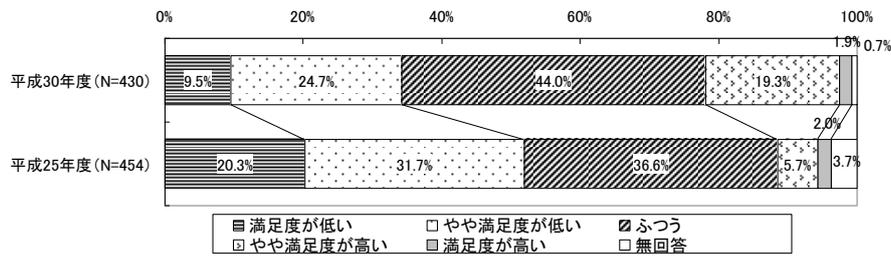
※それぞれの母数は(1)で「利用したことがある」と回答した人の数

(4) 子育て環境や支援への満足度

問 34 お住まいの地域における子育ての環境や支援への満足度について、当てはまる番号 1 つに○をつけてください。(S A)



【前回調査（平成 25 年度）との比較】



【地区別クロス集計】

| | | 計 | 満足度が低い | やや満足度が低い | ふつう | やや満足度が高い | 満足度が高い | 無回答 |
|---------|-----|-----|--------|----------|-------|----------|--------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 41 | 108 | 189 | 83 | 8 | 3 |
| | 構成比 | | 9.5% | 24.7% | 44.0% | 19.3% | 1.9% | 0.7% |
| 石岡中地区 | 人数 | 163 | 17 | 41 | 74 | 29 | 2 | 0 |
| | 構成比 | | 10.4% | 25.2% | 45.4% | 17.8% | 1.2% | 0.0% |
| 府中中地区 | 人数 | 93 | 6 | 28 | 34 | 23 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 6.5% | 28.0% | 36.6% | 24.7% | 4.3% | 0.0% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 17 | 1 | 7 | 7 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 5.9% | 41.2% | 41.2% | 11.8% | 0.0% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 33 | 5 | 3 | 16 | 8 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 15.2% | 9.1% | 48.5% | 24.2% | 0.0% | 3.0% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 50 | 8 | 13 | 23 | 5 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 16.0% | 26.0% | 46.0% | 10.0% | 2.0% | 0.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 21 | 2 | 1 | 10 | 7 | 0 | 1 |
| | 構成比 | | 9.5% | 4.8% | 47.6% | 33.3% | 0.0% | 4.8% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 15 | 2 | 3 | 7 | 3 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 13.3% | 20.0% | 46.7% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 35 | 0 | 11 | 16 | 6 | 1 | 1 |
| | 構成比 | | 0.0% | 31.4% | 45.7% | 17.1% | 2.9% | 2.9% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

1位: 白文字、2位: 太文字

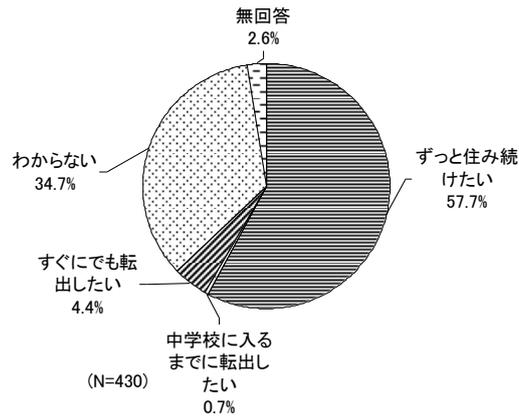
【母親の就労形態別クロス集計】

| | | 計 | 満足度が低い | やや満足度が低い | ふつう | やや満足度が高い | 満足度が高い | 無回答 |
|----------------------------|-----|-----|--------|----------|-------|----------|--------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 41 | 108 | 189 | 83 | 8 | 3 |
| | 構成比 | | 9.5% | 24.7% | 44.0% | 19.3% | 1.9% | 0.7% |
| フルタイム | 人数 | 188 | 18 | 42 | 75 | 45 | 5 | 3 |
| | 構成比 | | 9.6% | 22.3% | 39.9% | 23.9% | 2.7% | 1.6% |
| フルタイム(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 6 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 33.3% | 50.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等 | 人数 | 143 | 12 | 38 | 69 | 23 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 8.4% | 26.6% | 48.3% | 16.1% | 0.7% | 0.0% |
| パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中) | 人数 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない | 人数 | 66 | 9 | 16 | 30 | 10 | 1 | 0 |
| | 構成比 | | 13.6% | 24.2% | 45.5% | 15.2% | 1.5% | 0.0% |
| これまで就労したことがない | 人数 | 11 | 1 | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 9.1% | 27.3% | 54.5% | 9.1% | 0.0% | 0.0% |
| 母親はいない | 人数 | 5 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 0.0% | 20.0% | 60.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 | 人数 | 9 | 1 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 11.1% | 33.3% | 33.3% | 22.2% | 0.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

9. 今後の居住意向について

問 35 あなたは、今後引きつづき石岡市に住み続けたいと思いますか。(SA)



【地区別クロス集計】

| | | 計 | ずっと住み続けたい | 中学校に入るまでに転出したい | すぐにも転出したい | わからない | 無回答 |
|---------|-----|-----|-----------|----------------|-----------|-------|------|
| 全体 | 人数 | 430 | 248 | 3 | 19 | 149 | 11 |
| | 構成比 | | 57.7% | 0.7% | 4.4% | 34.7% | 2.6% |
| 石岡中地区 | 人数 | 163 | 80 | 2 | 8 | 70 | 3 |
| | 構成比 | | 49.1% | 1.2% | 4.9% | 42.9% | 1.8% |
| 府中中地区 | 人数 | 93 | 57 | 0 | 3 | 30 | 3 |
| | 構成比 | | 61.3% | 0.0% | 3.2% | 32.3% | 3.2% |
| 旧城南中地区 | 人数 | 17 | 12 | 0 | 1 | 4 | 0 |
| | 構成比 | | 70.6% | 0.0% | 5.9% | 23.5% | 0.0% |
| 国府中地区 | 人数 | 33 | 23 | 0 | 1 | 9 | 0 |
| | 構成比 | | 69.7% | 0.0% | 3.0% | 27.3% | 0.0% |
| 旧柿岡中地区 | 人数 | 50 | 25 | 1 | 3 | 18 | 3 |
| | 構成比 | | 50.0% | 2.0% | 6.0% | 36.0% | 6.0% |
| 旧八郷南中地区 | 人数 | 21 | 14 | 0 | 2 | 4 | 1 |
| | 構成比 | | 66.7% | 0.0% | 9.5% | 19.0% | 4.8% |
| 旧有明中地区 | 人数 | 15 | 11 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| | 構成比 | | 73.3% | 0.0% | 6.7% | 20.0% | 0.0% |
| 園部中地区 | 人数 | 35 | 23 | 0 | 0 | 11 | 1 |
| | 構成比 | | 65.7% | 0.0% | 0.0% | 31.4% | 2.9% |
| 無回答 | 人数 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 構成比 | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

1位:白文字、2位:太文字

IV 自由意見

1. 自由意見

石岡市の子どもに関する施策に関して、ご意見やご提案などがありましたら、どのようなことでも結構ですからご記入ください。

(1) 分野別の分類

就学前調査 339 人、小学生調査 185 人より回答を頂いた。それぞれの意見を現行計画ごとに（必要に応じて新たな分野を追加）分類した結果は次の表のとおりである。（★印が付いているものは現計画の分野に追加しているもの）

【就学前調査】

| 分 野 | 件 数 |
|-----------------------------------|-------|
| ①母子保健事業・小児医療や子どもの健康について | 33 件 |
| ②妊娠・出産期に対する支援（★母子保健事業から特出し） | 43 件 |
| ③教育・保育サービスについて | 39 件 |
| ④教育・保育の質・内容について★ | 4 件 |
| ⑤子どもの遊び場・催し・交流の場・居場所について | 74 件 |
| ⑥自然環境・伝統文化へのふれあい★ | 7 件 |
| ⑦育児負担や不安・相談先について★ | 14 件 |
| ⑧家庭（祖父母等の親族含む）の養育力や教育力・育児参加について | 4 件 |
| ⑨学校教育環境について | 15 件 |
| ⑩放課後や休日等の子どもの過ごし方について（★居場所から特出し） | 9 件 |
| ⑪子どもの健全な育成について★ | 3 件 |
| ⑫地域の教育力向上の支援 | 10 件 |
| ⑬子育て家庭の経済的負担の軽減 | 108 件 |
| ⑭ひとり親家庭への支援（★援助が必要の子どもと家庭を…から特出し） | 4 件 |
| ⑮障がい児のいる家庭への支援 | 3 件 |
| ⑯児童虐待について | 2 件 |
| ⑰子どもや子育て家庭にやさしい環境の整備 | 102 件 |
| ⑱子どもが安心して過ごせる環境の整備 | 35 件 |
| ⑲多様な働き方を選択できる環境 | 6 件 |

| 分野 | 件数 |
|---|-----|
| ⑩情報発信について★ | 20件 |
| ⑪子育てしやすいまちづくりについて（行政の対応について／子育て施策について）★ | 21件 |
| ⑫その他 | 18件 |

【小学生調査】

| 分野 | 件数 |
|---|-----|
| ①母子保健事業・小児医療や子どもの健康について | 12件 |
| ②妊娠・出産期に対する支援（★母子保健事業から特出し） | 6件 |
| ③教育・保育サービスについて | 9件 |
| ④教育・保育の質・内容について★ | 2件 |
| ⑤子どもの遊び場・催し・交流の場・居場所について | 29件 |
| ⑥自然環境・伝統文化へのふれあい★ | 3件 |
| ⑦育児負担や不安・相談先について★ | 8件 |
| ⑧家庭（祖父母等の親族含む）の養育力や教育力・育児参加について | 3件 |
| ⑨学校教育環境について | 26件 |
| ⑩放課後や休日等の子どもの過ごし方について（★居場所から特出し） | 21件 |
| ⑪子どもの健全な育成について★ | 2件 |
| ⑫地域の教育力向上の支援 | 5件 |
| ⑬子育て家庭の経済的負担の軽減 | 50件 |
| ⑭ひとり親家庭への支援（★援助が必要な子どもと家庭を…から特出し） | 3件 |
| ⑮障がい児のいる家庭への支援 | 5件 |
| ⑯児童虐待について | 1件 |
| ⑰子どもや子育て家庭にやさしい環境の整備 | 35件 |
| ⑱子どもが安心して過ごせる環境の整備 | 30件 |
| ⑲多様な働き方を選択できる環境 | 1件 |
| ⑩情報発信について★ | 10件 |
| ⑪子育てしやすいまちづくりについて（行政の対応について／子育て施策について）★ | 9件 |
| ⑫その他 | 9件 |

(2) 自由意見からの抜粋

以下、分野ごとに主な意見を抜粋して掲載する。

意見の文末に（居住地区／回答者の続柄／母親の就労形態）を記載している。

就学前調査

①母子保健事業・小児医療や子どもの健康について

- ・保健センターが遠い（特に1歳児健診はやさとの方面へは行けない）（石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・一歳半健診，12時50分～13時20分受付とのことですが，昼寝の時間と被っているので午前中が良かったです。生活リズムが狂ってしまいます。（園部中地区／母親／これまで就労したことがない）
- ・子供の健診を5歳児までやってほしい。（府中中地区／母親／フルタイム）
- ・子育て世代包括支援センターには月に一度体重測定に行っていますが，職員のみなさまの対応も良く，子どもも楽しそうにしています。（石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等）
- ・昔は保健センターで赤ちゃんの体重をはかりに行く日が決まっていた行きやすかった。他の赤ちゃんも見られるし。今は予約すればいつでもとはなっているが，逆に行きづらい。（石岡中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））
- ・今年度からピカピカ歯みがき教室が無くなってしまったことが残念です。各健診でみていただけますが，健診がない時などに歯科医の先生に診ていただけるのはとても良かったので，また実施していただけるとたすかります。（石岡中地区／母親／以前は就労していたが，現在は就労していない）
- ・予防接種に関しては，スケジュール表のような物を頂けたので，とても分かりやすく，受けそこねる事なくすすめられそうです。（石岡中地区／母親／以前は就労していたが，現在は就労していない）
- ・以前は予防接種を小学校で集団接種してくれていたと思います。今は親が医療機関に定期のものでも連れて行くので，仕事をしているとなかなか時間を取る事が難しいので，任意の物でなければ，集団接種して頂けると助かります。（石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等）
- ・夜間の小児科は土浦協同病院まで行かないとならないのがとても不便。体調の悪い子供をチャイルドシートに乗せ吐かないか心配しながら行っている。小児科が少なすぎると思う。第一病院は人気で朝8時から並んで予約を取らないと朝一でみてもらえない。行ったり来たり大変。（石岡中地区／母親／フルタイム）
- ・うちの子達は健康なので，今のところ月1程度しか病院には行きませんが，今後，病気やケガなどをした際，マル福が月2回まで，というのは不安がありますので，その代わりに健康診断，食育講座など子供達を健康に育てる取り組みを市で行ってくれたらうれしいです。（石岡中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））

②妊娠・出産期に対する支援

- ・もう子供産める所が市内には1つもない。私みたいに近くに身内もない人は、市内に産科がないと、なかなか産む気になれない。(石岡中地区/母親/フルタイム)
- ・出産のできる産院がない!! 少子化には致命的だと思う。産院がなくなったことで、三人目を悩んでいたがあきらめた。(自分は切迫早産になりやすい体質なので) 石岡の人口が減少の一途をたどっている原因のひとつでは？(石岡中地区/母親/以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・石岡市内で出産できる産院がなく、経産婦の場合、出産が早くなるので、安心して出産できる様に考えていただきたいです。近所に知り合いもいなくて、主人も泊まりがある仕事をしているので、夜中になにかあった時にはすごく不安です。(園部中地区/母親/以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・陣痛タクシーの紹介を石岡市からしていただけると助かると思います。(石岡中地区/母親/パートタイム・アルバイト等)
- ・子供を母乳で育てているのですが、おっぱいにトラブルをかかえることが多く、困っていた時に子育て相談室で相談させていただきました。対応してくれた助産師さんは優しくとてもたすかりました。子育て相談室の方々も優しくてよかったです。出産した病院で、母乳の相談はできなかったので、相談に乗ってもらいとても助かりました。こういうサービスがあるのはとても良いことだと思います。(府中中地区/母親/フルタイム(産休・育休・介護休業中))
- ・産後にストレスで体調くずしたときがあり、そのとき気軽に相談できるようなサポートがあったらうれしかったです。産後は孤立しやすいので、そこらへんのサポートがほしいです。そうすれば、また子どもほしいけど、うむのが不安っていうなやみもなくなると思います。(府中中地区/母親/パートタイム・アルバイト等)
- ・出産、育児をしていくまでの産婦人科(妊娠、出産、産褥を過ごせる)の整備、存続。産後ケア施設の紹介や利用する人への経済的支援。産後育児スタートの援助の充実。(旧柿岡中地区/母親/フルタイム)

③教育・保育サービスについて

- ・仕事をしなくても、保育園に入園できず仕事ができないのが現状です。子どもは二人おりますが、上の子が幼稚園に入っているので、下の子どもも入園させる予定です。ですが、保育園と比べて保育時間が短かったり平日の行事(親の集まりなど)が多いので、その点不便に感じます。“仕事がしなくてもできない”という方が周りにも多くいるので、保育事業の充実をお願いします。(府中中地区/母親/これまで就労したことがない)
- ・共働きをしながら子育てをしております。認定こども園になってから働きながら子育てする親にとって保育園に預ける条件が厳しくなり、とても働きづらいです。働く日程(日数)、時間は時給や就労条件によって自由だと思うのですが、今までの条件では入所基準にあてはまらない為、保育適応外といわれ、職場に無理な条件を言ってなんとか働かせてもらってます。嫌な思いをして働いても…と思っても経済的なこともあり、やめられ

- ません。ほとんどは不利になるのは母親ですが、もう少し働きやすく、また子供も預けやすい環境ならよいと思っております。(旧城南中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・産後1年の育休がほとんどなのに、0才～2才児を受け入れる施設が足りない。自分は両祖父母が市内在住という理由なのか、希望の保育園に入れなかった。(府中中地区／母親／フルタイム)
 - ・フルタイムで仕事を復帰する場合、保育園の立地（送り迎えのしやすさ）は必須条件でしたが、人気の保育園でもあった為、希望する時期に入園させることができませんでした。定員や先生の人数等の状況にもよると分かってはいつつも、希望の時期にもう少し入園しやすくなるといいなと思います。(立地にこだわらなければ、どこかには入園できるのかと思いますが、約6年間送り迎えのしづらい保育園に通わせることはかなりの負担になります。)(府中中地区／母親／フルタイム(産休・育休・介護休業中))
 - ・八郷幼稚園が無くなってしまったのは、すごく残念でした。(旧柿岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
 - ・八郷方面に幼稚園がなさすぎる!! 柿岡近辺に幼稚園を作ってほしい!! 待機児童問題を解決しない限り少子化問題は改善しない。(旧八郷南中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
 - ・八郷園部地区にこども園があると嬉しい。近くにないので市外の幼稚園や保育所に預ける家が多い。(園部中地区／母親／フルタイム)
 - ・まさか、第一希望の保育園が落ちるとは思わなかった。(石岡中地区／母親／フルタイム)
 - ・保育園の入園に関わる両親等の審査の際、きちんと現状を調査し入園の可否を決めて欲しい。(府中中地区／母親／フルタイム)
 - ・保育士の人数が足りていないように感じます。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム(産休・育休・介護休業中))
 - ・公立と私立で預かり保育の利用の仕方に違いがあるのが気になる。私立は勤務証明の他に色々細かく提出しなければならない書類があり、実際利用できるまですごく時間がかかる。土曜日利用するとそのかわりの日(平日で仕事が休みな日)は家で家庭保育となるのが原則だが、公立はゆるい。…(中略)…もう少し私立と公立のやり方を統一してもいいのではないかと思う。(旧有明中地区／母親／フルタイム(産休・育休・介護休業中))
 - ・保育園をもう少し増やし、日曜日にも仕事の時があるため、日曜保育をする所を増やしてほしいです。また、夜勤もする場合がありますので、夜間保育も増やしてほしいです。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)
 - ・サービス業に就いているため、日曜日や夏休み等の長期休暇のときこそ休むことができます。こんな時に子供を預けることが出来る行政サービスがあったら良いな…と思います。(旧有明中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
 - ・土曜日の園の行事で下の子どもを預かってくれる所もほしいと思います。夫が仕事の時等。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
 - ・幼稚園でお迎えのあと、園庭を開放してほしい。定められた時間の中で、かまわないの

で、子ども同士が遊んでいる姿をみたり、母親の情報交換ができるので、ぜひこの幼稚園（認定園）でもやっていただきたい。（石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等）

- ・長期の際インフルエンザのなおりかけなど。あずかってもらえるところがあると、大変ありがたい。仕事が休めず、苦勞している。（石岡中地区／母親／フルタイム）
- ・私の様な30代のママの親世代（子どもからすると祖父母）はまだ現役で働いていることが多く、急な病気等で預ってもらうことも難しいと思います。働くママにとっても、職場にとっても、病中病後保育の充実が必要なのではと思います。（府中中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））
- ・リフレッシュ目的や病院受診、美容室などの理由でも気軽に使える一時保育となってほしい。この辺りは祖父母同居が多く祖父母に子供を預かってもらえるが、夫婦＋子供世帯、共働きだと一時保育や保育園のサポートが無いと生活が厳しいので子育て支援のサポートをお願いします。（旧柿岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）

④教育・保育の質・内容について

- ・幼稚園や保育園の質を向上させて欲しい。（石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等）
- ・保育所での製作が個性がだせないような作りなのを変えてほしい。みんな同じ絵、工作にみえます。少し違ったことをやるとダメと言われてしまうので…。先生方が「楽しい!!」と思える事がすすんで出来る環境をつくってほしい。（旧柿岡中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））
- ・保育所は家と同じかそれ以上の時間を過ごす場所ですので、しっかりとした子育て観をもって保育していただけるとありがたいです。今通っている保育園は、保育士さんたちが勉強を重ね、子どもたちへの愛情をもって、信念をもって保育してくださり、親の悩みも分かち合ってくれますが、他に通ったことのある保育所ではそれが感じられませんでした。（府中中地区／母親／フルタイム）

⑤子どもの遊び場・催し・交流の場・居場所について

- ・子育て支援センターを利用させていただいていますが、子供を遊ばせるのにも、親のリフレッシュにも大変役立っています。（府中中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・土日でも安心して屋内で遊ばせられる支援センターがない。…（中略）…お昼を持参して1日居られるようにしてほしい。（国府中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・支援センターは利用しておりますが、サービス内容の質も高く、先生1人ひとりが子どもも親もよく見ていてくれ、安心して利用相談することができています。地域の高齢者の方々とふれあえる機会がもっとあると、子どもにも高齢者にも良い影響があると思うので、そのような機会を提供していただけるといいと思います。（旧柿岡中地区／母親／

フルタイム（産休・育休・介護休業中）

- ・小学生の上の子がいても一緒に連れて行けるような子育て支援センターが増えるといいなと思います。（石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・子育て支援センターはとても良いのですが、行くとグループが出来ていてちょっと入っていけない時があるので、単独で来る人や初めて利用する人だけの日があると行きやすいと思う。（石岡中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））
- ・子育て支援センターの行事等は、早い者勝ちで、なかなか日常的に通っていなかった者としては利用しづらい点がありました。もう少し、新参者に優しい体制を作っていただければと思います。（旧有明中地区／母親／フルタイム）
- ・室内あそびの場所をつくってほしい。商業施設や大きなスーパーに隣接してほしい。つぶれた店でもいいので。県外の友達（子連れ）と遊ぶときに石岡市内は室内あそび場がないので来てくれない。（旧柿岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・各子育て支援センターがもっと様々な活動をこまめにし、一極集中しないようにしてほしい。（石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・同月齢の子供と親の交流の場をもっと設けて欲しいです。（園部中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・親子で孤立しない為にも、遊ぶ施設だけではなく沢山の親子と食事を共にできるような場所があると、真に子育てが楽しめるのではないかと思います。特に共働き世帯やシングルマザーの方は忙しく食事の支度や片づけも大変です。誰かと会話しながらの食事は大切なことであり、家事を軽減できれば親子の時間をより増やせるのではないのでしょうか。例えば、…（中略）…一世帯の食費でまかなえる額で利用できる、いわば親子給食のようなものなど。（石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・駅前に子供が遊べる場所や、市内にキッズカフェなどがあっても助かります。（石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・育休中は市で行っていたベビー体操等のイベントに参加していました。そこから仲良くなったママもいたりして参加して良かったと本当に思えたので、もっとたくさんのイベントを作ってほしいと思います。（石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等）
- ・子どもフェスティバルのような子供をメインとした行事がもっとたくさん行われるといいなと思う。（国府中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・市内にはBaby から通える教室などがあまりないので、その分支援センターなどで様々な体験ができると嬉しい。（府中中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・市が運営する習い事（料金安い）があるといい。（府中中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・子ども用品の色んな会社が集まった物販イベントや知育おもちゃの体験イベント（自分の子供の発達に合わせた物を見つけるのは中々難しいので）があったら、ぜひ利用したい。（国府中地区／母親／フルタイム）

◎自然環境・伝統文化へのふれあい

- ・赤ちゃんも芸術にふれあう機会をつくる（小美玉市は充実していると感じる。小さいうちから本物にふれあうことはとても大切だと思う）（石岡中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））
- ・子どもを増やすという面では、…（中略）…自然の豊かさをもっと引き出すようなお洒落な町づくりが良いと思います。例えばフルーツラインに桜並木をつくるとか、インスタ映えするような所があると今の人たちは「ここに来たい!」と思いますよね。八郷にはおいしいものも多いので、観光地としてもう少しお洒落さがあるといいと思います。（旧八郷南中地区／母親／フルタイム）
- ・石岡市ならではの特色を生かした、地域環境と子育てを結びつけるような施設や施策を考えてほしい。地域に子どもが少なくなっていて、小中学生の統廃合などもあってか、子どもが育つ環境に活気がなく、閑散としているように感じます。住んでいる地域には森があり、山があり、川も流れている。そんな環境で子どもがのびのびと遊び、笑い声が響いている。そんなような地域であったら、子育てする身としては安心感が芽生えてくる気がします。（旧柿岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・子供は石岡のお祭りが大好きで、山車を見たがります。お祭り以外で山車を見る機会を増やしたり、情報をネットで確認できると嬉しいです。（若松町の山車がお祭りの1ヵ月後くらいに町を通ってました。知りたかった!）（旧柿岡中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））

⑦育児負担や不安・相談先について

- ・昔の人達は、ワンオペではなく、たとえ母や父が一人で子どもを見ていても、周囲の助けがとても多かったと思います。時代のせいと言うわけではありませんが、家庭環境が昔とは異なり、完全なワンオペ育児になってしまっている家庭がわりと多いと思います。…（中略）…少子化が進んでいるのならもっと、育児中の全ての人が普通に気兼ねなく、どこにでも行けるような環境にしてほしいです。（石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・保健センターや支援センターなど、子育てに関する不安や悩みを相談する場が沢山あることはとても嬉しいです。又、どの機関の方も優しいです。（旧八郷南中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・他県から引越しをし、子供を出産したが、子育て支援センターというものがあるとわからず、“アパートで子供と2人だけ”ということが苦痛だったことがあった。冊子を行政の方からいろいろもらうが、毎日忙しくじっくりみる時間がない。簡単でもいいので、教えてもらえると、心の状態が違ったと思う。（石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等）
- ・乳幼児健診の時、希望をとっていろいろ相談できる時間を設けることができれば、子供の事や自分の事を話をしてストレス等（悩みなど）が解消出来るのではないのでしょうか？（園部中地区／母親／母親の就労形態：無回答）
- ・子どもの事で相談する時、複数の場所へ行かなくてはならないので、一つにまとめても

らうと、もっと使い方が良くなると思う。(旧有明中地区／父親／フルタイム)

- ・産後、…(中略)…頼れる人が夫しかいなかったのですが、…(中略)…包括支援センターのスタッフの皆様が命綱でした。その後も心身ともに不安で疲れ切っていた私は、…(中略)…フォロー相談、地域子育て支援センター、産後ケア訪問と様々な制度と人に助けられて何とか子育てできています。(府中中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・子育てで悩んでいる人は言えないだけで多いと思う。人に言えなくて更にしんどくなる負のスパイラルからの虐待を防ぐためにも、ポスターやチラシで情報を広めてほしい。(石岡中地区／母親／フルタイム(産休・育休・介護休業中))
- ・人前では元気にしていても悩みを持つ親は結構多いと思うので、気軽に相談できて、本音を言える SNS などができればぜひ利用してみたいです。友達や知り合いに相談しても、大丈夫だよ！で終わってしまい、解決策がわからず結局 1 人で考えてしまうので…。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑧家庭(祖父母等の親族含む)の養育力や教育力・育児参加について

- ・児童相談所などで行われているペアレント・トレーニングや、アンガーマネジメントなどの講習を、もっと気軽にいろんな所で行ってもらえれば良いと思います。病院やお店などで、小さい子に暴言を吐くお母さん方を目にするのがよくありますが、お母さん方も何かストレスを抱えているのだと思います。自分から来なくても、こうすれば?と気づかせてあげられるような、また、ストレスや悩みをへらしてあげられるような分かち合いの場がいろいろな所があれば…と思います。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・父親の育児参加への呼びかけ。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・親がもっと子供を見るべきでは?と思うこともあります。親子の時間を大切にしなければ子が大きくなった時にそのまた子に愛情を注ぐ事ができなくなってしまうのでは?と。(府中中地区／母親／フルタイム)

⑨学校教育環境について

- ・現在中学生の学力レベルが低いと聞いています。マナーにもつながると思ってます。小学生のうちからある程度の学力とマナーを身につけさせていただけると、中学生になってもいかされていくと思います。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)
- ・教育水準や教育を受ける環境については近隣市町村と比較すると不安な面が大きいので、子どもが成長してからの居住地についてはよりよい地域を求めて引越すするかもしれないと感じています。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・現在石岡市内の小学校が不安定なクラスが多いという話を聞き、教育の充実として、小学校の内情も心配なので、そちらも何とか対策を講じてもらいたいです。(石岡中地区／母親／フルタイム(産休・育休・介護休業中))
- ・小学校、中学校の生徒数が少ないことに対して、ものすごく不安がある。家を建ててしまったため、市外へ出ることが現実的ではないので、我慢するしかないのが現状。早く合併して欲しいと思っている。(旧柿岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就

労していない)

- ・小学校、中学校に通いづらい。すぐにでも場所を変えられればいいのですが、簡単に換えられるわけでもないので困ってます。小学校、中学校を自由に決められたらいい。(府中中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・子どもの小学校への入学が不安です。現在の小学校の環境はどうなっているのか、人間関係など、うまく、仲間作りができるのかどうか、親子共に、安心して、入学できるような情報があると嬉しいです。(府中中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・ほめる研修を取り入れてほしい。相手をほめることで、いじめなどもなくなり学校が楽しくなると思います。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)

⑩放課後や休日等の子どもの過ごし方について

- ・小学生の放課後預かりする場所を増やして欲しい。(石岡中地区／母親／フルタイム(産休・育休・介護休業中))
- ・学童保育を利用する時間帯を早めにしてほしい。(7:00～を希望…就業開始が 8:00～の為)(居住地区：無回答／母親／フルタイム)
- ・子どもを育てる上で、収入源が必要であり、仕事をするにあたり、子どもを安心して預けられる学童保育は必要不可欠なものと思う。預かり時間が 18:30 までという、フルタイムで勤務する人間からすると、迎えに行くまでの時間等を考えると、極めて難しい時間であると思われる。追加料金を徴収する等の検討も含めて、延長していただくような対策も講じて欲しい。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・学童保育(公立学校で行っていくもの)の資質向上を願っています。友達同士のトラブルがあった時など対応してもらえず、やめなくてはいけない…。安心して預けられるようにして頂きたいです。(旧城南中地区／母親／フルタイム)
- ・学童だけではなく身近な公民館などで何か学べること。ボランティア活動など、色々と子供には経験させてあげたい。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)
- ・小学校の校舎内で習い事等ができる施設的なものができれば授業の終わりによって行けると思うので親の送り迎えの負担や学童に入れるほどではない時間まで仕事ができると思う(安全性があると思う)(府中中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑪子どもの健全な育成について

- ・私は県外出身ですが、中学生がタバコを吸っていたり(これは一部です)、小学生、中学生など子どもが信号なしの横断歩道上にいるのに車が止まらない事があたり前のような市に幻滅しました。ゴミのポイすでも目立ちますし、小さな子を持つ親は不安になります。まずは大人の意識を変えていかなくてはいけないのかなと思います。私自身も子どもが目標にしたくなる大人になりたいと思います。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・以前から石岡市のイメージとして恐い、学校の上下関係が厳しいなど良いイメージがないのが正直な所です。今実際子供が小学校へ進学するにあたりそういった悪いイメージが今でもあるのかと思うと不安があります。そういった事がない明るいイメージに変わ

れるよう先生方や子育て支援の方々からの配慮をぜひ引き続き行ってほしいと思っています。(府中中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑫地域の教育力向上の支援

- ・「自分の子どものことは自分で何とかする」という認識が非常に強い環境、土壌が、子育てをしにくくさせているように感じる。(例：泣き止まない子どもの親を責める、電車にベビーカーで乗る親に白い目を向ける、など) 子育てが楽しい、もっと子供を産みたい、育てたいという環境をつくるためには、「子どものことは地域全体で育てる」という共通認識が欠かせないと思う。補助も大切だが、子育てマインドを1人1人がきちんと持つことを重視すべきだと思う。(石岡中地区／父親／フルタイム)
- ・同世代の人もいないし、隣近所の付き合いもないので、近所にどんな人が住んでいるのかも分からない。子供が学校などに通うようになった時にコンビニや商店街がないので、危険な時や困った時に逃げこめる場所がない。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・今住んでいる北府中地区は比較的地域の方が声を掛けてくる事が多く、地域の方とのつながりがあるが、周囲の方とのつながりをもっとあると良い。地区の行事など。(府中中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・育児を卒業した人や、育児経験が無い人たちへ、育児中の親への冷たい反応を控えて欲しい。温かい目で見守るなど提示してほしい。前のページでも書きましたが、慣れている親でも慣れていない親でも、育児は大変な事だと思います。一人っ子の家庭ならカバーできるところも、二人目、三人目と兄弟が増えていくとカバーできにくいことも色々出てきます。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)

⑬子育て家庭の経済的負担の軽減

- ・予防接種の自己負担(特に、インフルエンザ)を少なくしてほしい。2回接種をしなくてはならないが、周りの友達等では、補助金がないので、一回のみの接種の子供がたくさんいます。(旧城南中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・現在2人目を妊娠中なのですが、インフルエンザの予防接種の助成が妊婦さんにも助成されたら助かるなと思います。(府中中地区／母親／フルタイム(産休・育休・介護休業中))
- ・医療費にお金がかかる。東京に住んでいた時は…(中略)…無料でしたので負担が大きいです。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・おむつ券をくれたり、ベビーカーやチャイルドシートの貸し出しがあるのはとてもすてきだと思います。(旧城南中地区／父親／パートタイム・アルバイト等)
- ・おむつクーポンは、とても良いと思うのですが、やはり新生児期をすべてまかなっていただきたいです。(1歳まで)(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・ミルクも購入できるようにしてほしい。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)

- ・共働きでも、保育料が高くて、働いていること自体バカバカしくなる。無料にしなくていいから下げてほしい。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・保育料が高い。第3子以降は所得にかかわらず、全額無料にしてほしい。(少子化に貢献している為)(園部中地区／母親／フルタイム)
- ・問17-1で無償化の話が出てきている。昨今、保育所、幼稚園での人材確保が難しいとされる中、園の施策で行われるので、どうしようもないのだろうけど、市としても最大限、施設側への金銭含めた援助をお願いしたい。(石岡中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・子供が小さい間は、保育所等に頼らずに親が面倒を見ることが良いと感じています。(父親か母親かはどちらでも良い)。片方の親がフルタイムで働いて得た給与で余裕を持った生活ができることが一番大切なことだと考えます。そして、それが保育所の不足等の問題を解決するのだと思います。(石岡中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・小学校へ入学する時のランドセル支給はありがたい。(府中中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・ランドセル支給は全世帯ではなく、収入に応じてでも良いと思う。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・小中学校の統合にあたり、バス通学になった学生はバスが有料だと聞きました。市の運営上の都合で統合するのに、遠方のみバス代負担というのはいかがなものかと思いました。(旧城南中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・他の市の友達の話を知っていると、オムツ券などない、無料の(市で時々やっている)英語等も特にやっていると聞き石岡市はけっこう充実している方なのかなあと感じていました。(旧城南中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・学童を無償化にしてほしい。(石岡中地区／父親／フルタイム)
- ・子供用品が不用になって必要な人にあげるイベントがあると経済的にしんどい人にありがたいと思う。(リサイクルショップに持ち込んでも大した収入にならないなら、使ってくれる人にあげた方がお互いwin winだと思う)(石岡中地区／母親／フルタイム(産休・育休・介護休業中))
- ・市内の飲食店等で子育て支援割引があると助かります。(府中中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑭ひとり親家庭への支援

- ・母子家庭で収入少ないのに国保が高すぎる。病院代も無料とか300円の所もあるのに、600円高すぎる。母子手当を受けるのに、親や兄弟の収入でもらえないのはおかしい。(国府中地区／母親／フルタイム)
- ・ひとり親で、仕事をなるべく休みたくないという思いがあります。多少利用料金がかかっても、病児保育を利用したいです。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・同居の場合、シングルマザーで保育園料が父の所得になるのをやめてほしい。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑮障がい児のいる家庭への支援

- ・発達障害等，早期発見できるようなテストがあれば，市でやってもらえるようになったら良いと思う。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・支援が必要な子のフォローが就学後もあると嬉しいです。学童保育のように，支援を要する子たちも安心して預けられる場が石岡市としてあるとよいと思います。(旧有明中地区／母親／フルタイム (産休・育休・介護休業中))
- ・障害を持つ親たちの交流の場があればいいなと思う。(旧八郷南中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑯児童虐待について

- ・虐待は決して他人事ではないと初めて子育てをしてみて痛感しましたので，初期の段階で問題を発見できる健診等にママ達が積極的に来る仕組み作りは必要だなと感じました。(府中中地区／母親／フルタイム (産休・育休・介護休業中))
- ・妊婦さんに「子育て講習」のようなことを必修で行ってもらえるとよいと思います。働いているママたちは，忙しくて産前には任意のそうした講習には参加できず，生まれてから，子育ての大変さを知って，ウツや虐待にはしったりしてしまうことがあるのではないのでしょうか。できれば夫婦で参加できるよう，職場にも周知していただいたり。(府中中地区／母親／フルタイム)

⑰子どもや子育て家庭にやさしい環境の整備

- ・市内に授乳室のある施設がなく不便です(あっても設備が整っていない)(石岡中地区／母親／以前は就労していたが，現在は就労していない)
- ・子どものオムツ交換する時，女の人トイレにしか交換するところがなく，もう少し男の人のトイレにも増やしてほしい。(居住地区：無回答／母親／フルタイム)
- ・石岡は，地区内の公園がなさすぎ。車を出さないと，行けない公園ばかり。地区内に「すべり台」「ぶらんこ」「てつぼう」だけがあり，草がたくさん小さな公園あるけど，「すべり台」はとてもふるくて，あぶない。(石岡中地区／父親／フルタイム)
- ・公園に関してですが，遊具で赤ちゃんでも乗れるブランコがあると良いなと思います。(園部中地区／母親／以前は就労していたが，現在は就労していない)
- ・トイレのある公園が少ない。公園に雨宿りのできる場所がない。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが，現在は就労していない)
- ・駐車場がある公園を作してほしい。(旧柿岡中地区／父親／以前は就労していたが，現在は就労していない)
- ・八郷地区には公園がほとんど無く，親の交流の場，子どもの交流の場が少ないように感じています。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム (産休・育休・介護休業中))
- ・小学校がボロボロで心配。(府中中地区／母親／以前は就労していたが，現在は就労していない)
- ・図書館の施設の古さが目立つので新しく大きくしてほしい。(府中中地区／母親／フルタ

イム)

- ・石岡の子供図書館は「図書館＝静かに本を読む場所」という雰囲気です。おちおち気楽に行ける場所ではありません。せっかく子どものための図書館を作ったのですから、その辺を考えてみてほしいです。(府中中地区／父親／パートタイム・アルバイト等 (産休・育休・介護休業中))
- ・石岡の保健センターが老朽化しているように感じるので建てかえを希望します。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・年齢別に分けて遊べるような施設が出来たらとても良いと感じます。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・室内で遊べる場所を増やしてほしい。(国府中地区／母親／フルタイム)
- ・市内の公園マップのようなものがあると、楽しいのかなと思います。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)

⑩子どもが安心して過ごせる環境の整備

- ・通学路に街灯がない所もあるので気になります。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・ベビーカーにしても、手をつないで歩くにしても歩道がなくてこわくて歩けなかったり、歩道があっても道がガタガタで歩けないのがとても不便です。(府中中地区／父親／パートタイム・アルバイト等)
- ・通学路は危険と思われるブロック塀が多いので対策してほしい。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・学校までの距離が遠く、登下校も不安で、例えば部活の自主練習などにも制約があるのでないか…と心配です。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・住んでいる所がバスなども無く、将来子どもが通学できるか心配です。(旧八郷南中地区／母親／パートタイム・アルバイト等 (産休・育休・介護休業中))
- ・小学校の通学がバス利用者になる児童には、スクールバス等の利用が出来る様になるととてもありがたい。(府中中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・一般宅用に児童飛び出し注意の看板を希望者のみ配布してほしい。全児童希望者のみ、ランドセルなどに付けるGPSを配布してほしい。(犯罪防止のため)(旧有明中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・不審者情報が多いので、地域のみなさんの協力もえて、子供を守ってほしいです。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・放課後のパトロールをもっと増やしてほしい。(石岡中地区／母親／フルタイム)

⑪多様な働き方を選択できる環境

- ・パートタイム(9～15時くらいまで)の仕事を増やす働きをして欲しい。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・これからも子育てしながら働いていきたいですが、小さい子供を持つ母親が働けるような支援があればいいなあと思います。(求人の紹介など)(府中中地区／母親／フルタイム)

ム（産休・育休・介護休業中）

- ・育児が一段落した時の復職のサポートがあるといいと思います。（旧柿岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）

⑳情報発信について

- ・様々な施策を行っているのに、そのことがきちんとアピールされていないところもつたいない。アピールの仕方を工夫してほしい。（国府中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））
- ・分からないことが多いので子供が生まれたタイミングで保育園のことや相談できるところ等、記載されている冊子があればその都度困ることが減ると思う。（旧柿岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・「てとて」のアプリも利用したいと思って、とりましたが、使いにくく市のネットを見てしまっています。改善されたらいいなと思います。（旧城南中地区／母親／パートタイム・アルバイト等）
- ・ポータルサイト「てとて」などで情報発信していただいているが、プッシュ型の発信を希望する。（スマホのアプリを使用したもので、子育てに限定せず、市の全般に関する情報をアプリによるプッシュ配信により発信して欲しい。）（府中中地区／父親／フルタイム）
- ・ファミリーサポート？の詳細が全くわからないのでどうしたらわかるのか知りたい。（居住地区：無回答／母親／これまで就労したことがない）
- ・子育て支援センター…（中略）…のような施設があることを子供が10ヶ月になるくらいまで知らなかったので、赤ちゃん訪問の時などに紹介するといいと思う。（府中中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・チャイルドシートの補助金もありがたいが、制度を知らなかった。出生届の際に有益な情報は一声かけて欲しい。（府中中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））
- ・保育園等にイベントのポスター（チラシ以外も）があるとうれしい。（石岡中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））

㉑子育てしやすいまちづくりについて（行政の対応について／子育て施策について）

- ・石岡市へ転入しました。想像以上に子育て支援が充実していたので嬉しかったです。（石岡中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））
- ・石岡市の子ども福祉課はとても雰囲気もよくて良い所だと思います。変わらずにいて頂けたら嬉しいです。（石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・石岡市ならではの特色を生かした、地域環境と子育てを結びつけるような施設や施策を考えてほしい。（旧柿岡中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・チャイルドシートの購入補助、オムツクーポン等。すごく助かっています。他の地域にはないので、石岡以外に住んでいる友人に話しています。石岡は、子育てに手厚い地域をもっと広めて頂きたいです。（石岡中地区／母親／フルタイム（産休・育休・介護休業中））

- ・市役所の子ども福祉課と保健センターの連携がとれていないと思います。(国府中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・社会を構成する我々一人ひとりが、世の中をよくしよう、困っている人を助けよう、楽しんで働こう、というような意識を持っていくような施策を望みます。(旧有明中地区／父親／パートタイム・アルバイト等)

②その他

- ・困っている人を放置せず、すすんでサービスをすれば、石岡市民、一人一人、日々、楽しい。例えば、しっかりアンケートに答えたのだから、クオカードや石岡のおいしい食べ物をいただきたいです。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・アンケート 12 月じゃない方がありがたいです。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・調査について、子育てにある程度余裕のある方は回答してくれると思いますが、本当に支援を必要としている方は中々回答して投かんは難しいと思います。すでに別の方法でも意見をお聞きかもしれませんが、様々な方法で調査することによって色々な立場、状況の方からの意見が拾えると感じました。(石岡中地区／母親／フルタイム(産休・育休・介護休業中))
- ・市役所を新しくする税金があるなら、もっと子どもの為に使っていただきたい。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)

小学生調査

①母子保健事業・小児医療や子どもの健康について

- ・出産後の訪問を 2 ヶ月後とかじゃなくて、1 ヶ月健診後とかにしてもらわないと遅いと思う。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・前は八郷地区の乳幼児健診は全て八郷保健センターで行われていたのに、今はほとんど石岡保健センターですね。八郷の端の方に住んでいると、石岡まで出て行くのが大変です。(旧有明中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・夜間の病院が市内にないことが一番困っています。休日診療の医師会病院も、小児科の先生が必ずいるわけではないので、内科の先生の診察の場合は少し心配が残ります。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・救急で対応して頂ける小児科医がいない。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・地元の保育所では「前例がないので」とアレルギー対応は断られ、小学校では児童クラブに入所できませんでした。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・親子給食(小学校)に参加しましたが、あまり美味しい物とは言えず、もう少し予算をかけて欲しいと思いました。(府中中地区／母親／フルタイム)

②妊娠・出産期に対する支援

- ・少子化の中、子供を産みたいと思える環境作り。(府中中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・産科が市内に無いと、健診に行くのにも時間がかかり、第2子、3子を考えていた家庭も、ためらってしまうのではないかと思う。通院中にママ友になる場合もあると思うので、産科の病院をすぐに開設すべきだと思う。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)

③教育・保育サービスについて

- ・保育園はもっと作るべき。こんな田舎で「定員なので入れません」なんて言われたら困ります。(旧有明中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・国府公園に保育園ではなく、第1、第2を直して使ってほしい。待機をさせられる。0～1オクラスをメインにして、私立へ転園するシステムにして。(石岡中地区／父親／フルタイム)
- ・仕事に間に合うように受け入れの時間を早くからにして欲しい。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)
- ・病中も病後も保育してくれる施設が必要と思う。病中、病後の受け入れ人数を増やして欲しい。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)
- ・未就学児だけでなく、小学校低学年の一時預かり先も必要かと思います。(府中中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・子どもの一時預かりも何度か私立幼稚園にお願いしましたが、すべて卒園児でないとダメと断られました。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

④教育・保育の質・内容について

- ・子供の教育に関して、もっと充実してほしい。他の地域でやっているような事で、良さそうなものは取り入れてほしいです。(府中中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・保育所の意識(子育て全般に関して)を上げてほしいです。保育士さんたちはがんばって下さっていますが、子供や親の心身の健康を考えた保育士と子ども、保育士と親、とのコミュニケーションや子どもの日々の過ごし方などにもう少し気を配っていただければいいかなと思います。(府中中地区／母親／フルタイム)

⑤子どもの遊び場・催し・交流の場・居場所について

- ・近所の子ども達どうしが一緒に遊び、一緒に経験できる行事を日頃から増やせると良いと思っています。兄弟がいない世帯も多く、人間関係を形成していく力も、家族の中だけでは不足してしまわないかといった不安ももっています。(石岡中地区／父親／フルタイム)

- ・大きな市役所を建てるようなので、学習できる場所、図書館、シニアの方も利用できる施策等、皆が暮らしやすく住める石岡市を目指して頂きたい。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・子どもが遊べる室内施設（遊具等）と、親子カフェの設置。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・石岡ならではの子供の交流の場や地域で楽しめるような、子供と大人のかかわりがもてるといいと思います。(旧八郷南中地区／父親／パートタイム・アルバイト等)
- ・子供達が自由に入出りできて、相談事や勉強等の話ができ、アドバイスがもらえるような施設があれば良い。(旧柿岡中地区／父親／フルタイム)
- ・とてもきれいで広い市役所が完成したので、子育て支援センターが入ればと思いました。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・夏休みのイベントで公民館などに申込み際、1家族で1件の応募ではなく、子ども1人につき、1件にしてほしいです。兄弟で1人しか応募できなく、残念な思いをしました。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑥自然環境・伝統文化へのふれあい

- ・八郷の農業や石岡のおまつりなど特色ある地域なので、農業体験やお祭りのおはやし体験など、それらの特色を生かした教育プログラムが取り入れられるといいなと思います。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・子供たちが色々な文化にふれる機会をもっと増やしてほしい。音楽やミュージカル、舞台など。スポーツにふれる機会も増やしてほしい。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・笠間市からの転入ですが、笠間市の方がよかった。小美玉のような文化事業も少ないし、市民プールも利用しにくく、全く魅力を感じない。(石岡中地区／母親／フルタイム)

⑦育児負担や不安・相談先について

- ・今現在、子どもも大きくなり、祖父母にお手伝いしていただいて、何とかなっている状況ですが、祖父母の手伝いがないと、気軽にたのめる方がいない、両親ともフルタイム勤務など、子育てしにくい状況におかれている方も多くいると思います。様々な選択肢があればよいかと思います。困ったこと、悩みを話すことができる環境があり、孤独に子育てすることがないのがよいかと思います。(旧有明中地区／母親／フルタイム)
- ・実家が遠いので、近くに頼れる人がいない。いざという時のために子どもを預ける環境がほしい。(園部中地区／母親／フルタイム)
- ・ファミリーサポート等の充実。(府中中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・保健センターや子育て支援センター、児童館、図書館利用しています。皆さん親切で感じがいいのですが、お忙しそうで気軽に相談などできる雰囲気はあまりないような…(旧八郷南中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑧家庭（祖父母等の親族含む）の養育力や教育力・育児参加について

- ・子供の世話を祖父母にお願いすることが多い。今後体調を崩した時、子供を頼める人がいないので、不安に感じる。（府中中地区／父親／パートタイム・アルバイト等）
- ・子供の教育（しきれない親）ができない、しない人間が居る。常識やマナー、モラル、ない日本人が増えた。これらについて真剣に取り組んで地方から、地方だからこそ出来ることもあるのでは？学校や子供会、地区等、モンスター…と呼ばれるような方々に本当に苦労しました。（府中中地区／母親／パートタイム・アルバイト等）
- ・全体的に親たちのモラルが低く感じる。運動会等のイベントで喫煙マナーが悪い。路上駐車が多い。（ガラが悪い…）子供達と一緒に啓発させるイベントや場所、チラシの配布等、小学校と連携して欲しい。（石岡中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない）

⑨学校教育環境について

- ・今後英語もとても重要になってくるので、英語を幼い頃から学べる環境などがあると良いと思います。（府中中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・英語教育や IT 学習，教科書タブレット導入。（旧柿岡中地区／母親／フルタイム）
- ・国語や算数などの学習面において，理解できていない所をフォローしてくれるサブの先生がいてくれると教室全体のレベルが上がるのではないかと思います。（石岡中地区／母親／フルタイム）
- ・レベルの高い中学校を石岡に欲しい。（府中中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・学校にもっと教員がいればいいのになと思う。（専門のカウンセラー等。自分が小学校の時にはいて、とても助けられた）児童や生徒数が少ない学校は合併して、その分の施設費や人件費でスクールバスやスクールカウンセラー，副担任や担任をもたない専属の学年主任等を配置したりして生徒の指導をしっかりとしてほしい。（府中中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない）
- ・一クラス 40 名は多すぎます。少人数クラスを希望します。よろしくお願いします。（府中中地区／母親／フルタイム）
- ・小学校は土曜日も通わせるべき（午前中だけ等）。（石岡中地区／母親／フルタイム）
- ・学校のエアコン設置により，夏休みを短くして授業を行って欲しい。（府中中地区／母親／フルタイム）
- ・小学生の授業以外にかかる時間が多すぎる。行事の削減，土曜日の授業，夏季，冬季休業日を減らすなどして，平日にゆとりがほしい。（旧柿岡中地区／母親／フルタイム）
- ・共働きが多い時代です。宿題が多すぎるなどあまり負担が大きいと育児が苦痛になりそのような時もあると思います。（仕事，育児，家事の両立は大変で余裕がない時も）学校から色々と配慮が必要な事もあると思います。（旧八郷南中地区／母親／フルタイム）
- ・ランドセルが重く親でも重く感じます。水筒も持参するので朝は特に重く感じます。全

国的に広まっている置き勉も視野に入れてみてはどうでしょうか。(旧八郷南中地区／母親／フルタイム)

- ・子供のいじめが心配です。学校の取り組みについての発表する機会や報告会はあるのでしょうか?…(中略)…独自のシステムを考えて、いじめがなくなったり具体的な対策がとられるように活動してほしいと思います。全ての SNS の監視は不可能とはいえ、広くアンテナを開いてほしいと思います。(旧柿岡中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない)

⑩放課後や休日等の子どもの過ごし方について

- ・児童クラブでは、学習スペース、遊ぶスペース、休むスペースに分けて欲しい。特に、休養するスペースは分けて欲しい。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)
- ・学童保育に入りにくい。土・日の幼稚園，学童 open (石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・集団行動なので、時間割があるのは当然なのですが、宿題や遊び時間も本人に任せて自由に過ごすというのもありかなあなんて思います。大人はただ見守るだけ。みたいな。自分が子供の頃は、暗くなるまで遊んで探検したり秘密基地を作ったりと、本当の自由、のびのびしていたから、子どもたちにはそんな経験をさせてやれないのが申し訳ないです。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・市として実行してもらいたいのは、十分な職員研修であり、共通認識の確立である。…(中略)…また提案として、市の教育委員会に協力を願い、人的ネットワークを利用して小学校等の退職教員を配置し(常勤でなくても)指導，管理等の任務を担当してもらうことが考えられる。…(中略)…以前は学童が楽しいと言っていたのを記憶している。また楽しい，学童に戻してもらえることを切に希望する。(旧柿岡中地区／父親／フルタイム)
- ・学童の指導員は今年の人には平等にみてくれない。扱いやすい子供はよくみてる様ですが、ちょっとでもケンカや問題のある子供は相手にしないようだ。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・指導員の先生もとても大変だと思うのですが、定期的に講習を受けて、子供達とよく接してもらえると、更に良くなるのかなと思います。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・もう少し，学童と学校でコミュニケーションを取ってもらえると，より安心して利用できると思います。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・勤務地が市外のため，学童の開所時間を延長してほしい。夏休みも利用したいが，通勤時間と開所時間があわず，負担をかけてると思いつつ祖父母宅にお願いしている状況です。帰りも 18 時 30 分の迎えに間に合いそうもなく，職位変更を考えています。長期休暇時，高学年児を預けたい親は多いと思う。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・子ども二人だけで留守番をさせています。上の子はしっかりしているので安心はしていますが心配しているのはあります。ただ毎日学童に行くには料金の負担が多く，短時間

&月数回利用できる学童のような施設があるとうれしいです。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

- ・放課後の学校の校庭やグラウンドは学童に入っていない子でも自由に遊べるようにしてほしい。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑪子どもの健全な育成について

- ・大人は子供の鏡となる様な行動をとらなければ、同じ大人に育ちます。少数ですが、ゴミのポイ捨て、立ち小便等、よく見かけます。子供がマネしている姿を見たこともありますので、少しずつでも市民のマナー向上を目指す事が子供の為になるのではと思います。暴力をふるいがちな子供をおさめられる大人がしっかりいると安心できなければ子供を預けたいと思いません。(国府中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・遊ばせたい場所だなどと思っても、乱暴な子どもが多く集まっている所には、行きたくない。(石岡中地区／母親／フルタイム)

⑫地域の教育力向上の支援

- ・高齢者と交流する場を設け、ボランティア活動を行う機会を設けてほしい。その為にも、福祉施設との交流頻度、訪問頻度を増やしてほしい。(石岡中地区／母親／フルタイム)

⑬子育て家庭の経済的負担の軽減

- ・保育料が高すぎる。第3子以降は所得に関係なく無料化してほしい。(園部中地区／母親／フルタイム)
- ・小さい子を学童保育に入れやすくするために、学童費をもう少し安くしてほしい。(兄弟割引)があればいいのですが。(国府中地区／母親／フルタイム)
- ・授業の内容が学校の時間内では理解できない事もあるが、学習塾などはお金がかかり通わせられない。安く支援してくれる場所があればなあと思う。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・学習に関しては、ボランティアでは入試に対して力不足。まわりの子達は、中1～塾に行ってプロに教えてもらっているが料金が高くて行けない。(本人が希望しているのに)私立高校には絶対入れられない。大学も希望されても難しい。今ある支援は借金制度ばかりで借金だけが増えていく。食費も衣料品も大人と同じ(それ以上)にかかる為生活費も苦しい。(府中中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・中学入学に際しての制服やジャージ等の購入にいくらかの補助があってもいいのではないか。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)
- ・高校生の通学定期、特にバス利用にも購入に際しての支援があるとよい。毎日、駅まで親が送迎できる家庭ばかりではない。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)
- ・中学～高校～大学と一気に家計の負担が大きくなる時に、子供手当がなくなり、マル

福も使えなくなるのは何故でしょうか。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

- ・高校生は色々な制度が切れてしまい、病院代などがかさみ、大変なことがあります。我が家のような低所得世帯には、もう少し安心して生活できる制度があると助かります。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・インフルエンザの予防接種の補助について毎年1回分はいただけますが、小学生の場合2回接種が必要なので、できるなら2回分の補助券があると大変ありがたいです。(府中中地区／母親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・私の周りでも、インフルエンザを受けない子供達が増えたり、塾をやめて、バイトを始める子供達が増えております。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑭ひとり親家庭への支援

- ・他の市町村は色々あるので。手当や支援もどうなっているのか。両親2人いて、手当や支援を受けている世帯が多い。1人で子供を育てて働いて(時間や日数いっぱい)それほど支援されない。がまんすることばかり。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・経済的支援が足りない。中学生～お金が特にかかる。母子家庭への支援を増やして欲しい。(府中中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

⑮障がい児のいる家庭への支援

- ・市として障害児のケアをきちんとやってほしい。放課後ディサービス少なく不安になる。石岡市に住んでいる障害児の現状を分かってほしい(最悪です)(職員少ない)市などで放課後ディサービスの運営などをやってもらいたいです。(府中中地区／父親／以前は就労していたが、現在は就労していない)
- ・障害児の通えるデイを作ってほしい。身体障害児の通える場所が石岡市には1件しかなく仕事を頑張ろうと思ったり、他用事等があってもなかなか預けることができない状況である。障害がなければ学童にお願いできるのに障害があると行き場がなく子供達の交流がなく将来孤独になってしまうのではないかと不安。(国府中地区／母親／母親の就労形態：無回答)
- ・発達障害などにおいて正しい知識があってほしい。また、子どもが小さい頃、療育などを受けさせたくてあちこちに相談したが、心配ない、優先できない等の理由でできなかった。インターネットを使っていなかったので知識も得られなかった。質の高い療育を受けさせたかった。望む人にはできるだけ受けさせてあげてほしい。軽度やグレーンの方が理解されにくく、学校などでも支援を受けられず、支援級にも入れず相談できる先生とも関われないのが現状です。(園部中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・障害を持っている子が遊べる施設や体を動かせるところがあるといい。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)

⑩児童虐待について

- ・虐待や親の子育てウツなどにいち早く対応できるのも保育所ではないでしょうか？人手が足りないとは思いますが、もっと保育所で親が子どもの話や悩みを話したり、助け合ったりできればと思います。(府中中地区／母親／フルタイム)

⑪子どもや子育て家庭にやさしい環境の整備

- ・公園の遊具は、どこも似たりよったりで、特長が無いのが残念です。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・公園の遊具を増やしてほしい。どの年齢の子どももまんべんなく使用できる遊具が各種あると、もっと公園を利用するようになると思う。(府中中地区／母親／フルタイム)
- ・数年前に比べ、どの公園の遊具もとてもきれいに整備して頂いたと思います。ありがとうございました。しかしトイレはまだ和式だったり、掃除が出来ていなかったり…小さい子供の使用がしにくい環境が見受けられます。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・小中学校のエアコン設置率が100%だったのにはおどろいた。評価できます。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・図書室ではなく、図書館をもっと充実させてほしい。(石岡中地区／母親／フルタイム)
- ・図書館は笠間のように毎日7時まで開館してくれないと仕事が終わってから行く事ができない。(旧柿岡中地区／母親／フルタイム)
- ・一年中利用できるプールを作ってほしい。(石岡中地区／母親／フルタイム)

⑫子どもが安心して過ごせる環境の整備

- ・通学路で暗い所がまだあるので、外灯の設置をお願いしたいです。子供の安全を守りたいです。(府中中地区／母親／母親の就労形態：無回答)
- ・不審者が多すぎて安心して外で遊ばせられない。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・ボランティアで、子供達の下校時間に防犯パトロールをしてくれているのを見て、とてもうれしく思いました。でも、パトロールの時間が少し遅いように感じました。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・歩道をベビーカーで歩くと、ガタガタする所ばかり。歩道もきちんと整備してほしい。通学路の街路樹他、草は安全上、丈が高くなるようまめに切ってほしい。(石岡中地区／父親／フルタイム)
- ・子どもが高校生になった時、自転車で駅まで行く可能性が高いが、道路(R355)を、自転車で通るには危険な気がして不安がある。道路整備(自転車専用道路)があるとありがたいです。(バスは本数も少なく不便だから)(石岡中地区／母親／フルタイム)

⑬多様な働き方を選択できる環境

- ・市の体制ではなく、共働きで休みも時間も不規則の為、習い事の送迎も難しく、施設の利用も難しいです。(府中中地区／父親／フルタイム)

⑳情報発信について

- ・私の住む地区は端なので、市報で知る事しかありません。(旧城南中地区／母親／パートタイム・アルバイト等(産休・育休・介護休業中))
- ・児童館，児童センター，放課後子ども教室，放課後デイサービスの区別が分からない。小学校入学前などに説明して頂きたい。(旧柿岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・こちらに転居してきた時に，子育てや児童館などの資料や冊子のようなものがなかったのでよくわからないまま。知りたい情報はHP等で調べるが，石岡市のどこに何があるのかよくわからない。どう利用するのか?などわからない。(石岡中地区／母親／以前は就労していたが，現在は就労していない)
- ・子育てサークルの紹介などHPにのせてくれるとありがたいです。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

㉑子育てしやすいまちづくりについて(行政の対応について／子育て施策について)

- ・子どもに対するサービスが向上したと思う。(府中中地区／母親／以前は就労していたが，現在は就労していない)
- ・出生数が低下しています。効果のない施策はやめてほしいです。すべての子どもが享受できるサービスを望みます。(旧八郷南中地区／母親／フルタイム)
- ・東京に行かなくても石岡で仕事をしたい，結婚して定住したいって思えるような魅力があるとよいです。(園部中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・子どもが健康に成長し，大学などは市外，県外に出したとしても，石岡に戻り，働き，居住し納税するように，石岡が好きで，いつづけられるような施策をのぞむ。(戻ってきたくなくなるような)(石岡で子どもをつくりたくなくなるような)(石岡中地区／父親／フルタイム)
- ・石岡市で生まれ，子供時代をこの地で過ごすことができよかつたなあと，全員が思える，ふり返ることができる地域づくりを望む。(国府中地区／父親／パートタイム・アルバイト等)

㉒その他

- ・中学生や高校生の意見もアンケートでとりいれるといいのではないか。(園部中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)
- ・年配の方は住みやすいのかもしれないが，若い子育て世代にとってはあまり魅力ある地域ではない。商業施設も発展することなく，結局は市外まで足を運ばなくてはならない。活気がない。(石岡中地区／母親／パートタイム・アルバイト等)

V ヒアリング調査

1. 調査の概要

子育て世代の方、祖父母の方、及び子育て支援や児童福祉に携わっていらっしゃる職員の方を対象に、アンケート調査からは傾向が見えにくい課題を掘り下げて検討することで、「第2期石岡市子ども・子育て支援プラン」策定の基礎資料を得ることを目的として実施した。

2. 実施概要

(1) 調査対象者・日時・場所・調査項目

| 調査対象者・実施方法 | 日時 | 場所・協力者数 | 調査項目 |
|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|---|
| 地域子育て支援センターの行事 | 平成30年 12月11日午前中 | 石岡市地域子育て支援センター 【参加者数】7名 | <ul style="list-style-type: none"> ・「石岡市の子育てに対する思い」(地域の長所/地域の短所・宿題) ・幼児教育を無償化した場合の保育所・幼稚園希望と不安な点について ・子育て支援として取り組むべきこと |
| 「子育てくっちゃべり場」(ワークショップ形式) | 12月17日午前中 | ばらきの丘 (ひかり保育園) 【参加者数】9名 | |
| | 12月19日午前中 | にこにこ (そとの保育園) 【参加者数】6名 | |
| 4~5か月児健診 アンケートとヒアリング | 12月4日午後 | 石岡保健センター 【回収数】37票 | <ul style="list-style-type: none"> ・お子さんの人数 ・子育てに関して、石岡市の長所や「よい」と感じられる点 ・子育てに関する負担感や不安 ・幼児教育を無償化した場合の保育所・幼稚園希望と不安な点について ・子育て支援として取り組むべきこと ・市の目指すべき将来像 |
| バースボックス アンケートとヒアリング | 12月21日午前中 | 八郷保健センター 【回収数】7票 | |
| 世代間交流行事 祖父母向けの簡易アンケートとヒアリング | 平成31年 1月25日午前中 | 恋瀬ことりの森保育園 【回収数】14票 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から子育てに関わっているお孫さんの年齢 ・回答者の就労状況 ・孫育てに関して、石岡市の長所や「よい」と感じられる点 ・孫育てに関する負担感や不安 ・子育て支援として取り組むべきこと ・市の目指すべき将来像 |

| 調査対象者・ 実施方法 | 日時 | 場所・協力者数 | 調査項目 |
|-----------------------------|------------------------------------|---|--|
| 子育て支援・児童 福祉関係団体 アンケート | 【回収期間】 平成 30 年 12 月 5 日～25 日 | 【配布先】 ・ 社会福祉協議会 ・ 保健センター ・ 子育て世代包括 支援センター ・ 保育所，認定こ ども園 ・ 市役所関係各課 ・ 教育委員会 【配布数】 44 通 【回収数】 27 票 | <ul style="list-style-type: none"> ・ お勤め先の概要 ・ 石岡市の子どもの特徴・課題と思うこと ・ 石岡市における子どもの貧困について，問題点・課題だと思うこと ・ 石岡市における児童虐待について，問題点・課題だと思うこと ・ 他機関と連携するために必要なサポート ・ 石岡市における子育て支援策で，課題と思うこと ・ 子育て支援として取り組むべきこと ・ 共有しておきたい事例等 ・ 市の目指すべき将来像 |

(2) 実施方法

・「子育てくっちゃべり場」(ワークショップ形式)

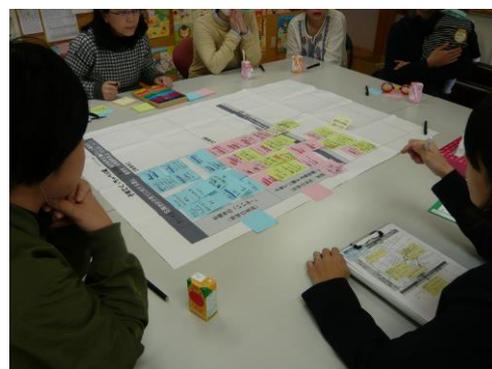
5～8人程度の少人数で、「石岡市の子育てに対する思い」、「幼児教育を無償化した場合の保育所・幼稚園希望と不安な点について」、「子育て支援として取り組むべきこと」というテーマについて、模造紙の上に意見を記入した付箋を貼りながら、付箋の内容に基づき自由に意見交換を行った。

・アンケートとヒアリング

イベントや行事の冒頭もしくは開催後に、参加者に対しアンケート用紙を配付し、記入に関して協力依頼をした。記入し終わった方に対しコンサルタントが声をかけ、記入内容について詳しくお話しをお聞きした。

・アンケート

子育て支援・児童福祉関係団体に対しアンケート用紙を郵送で配付・回収。



3. 調査結果概要 子育て支援策で今後力を入れてほしい取組

| 子育て家庭 | 祖父母 | 子育て支援・児童福祉関係団体 | |
|---|---|--|--|
| <p>【子どもの育み支援】 妊娠・出産期に対する支援 ・バースピクスのような催しは助かる。このような機会がないと、家にこもってしまう。 ・ホットラインなどの電話相談だけでなく、いざというときに頼れる産後ケアサポートがあると良い（里帰り出産ができずワンオペなので）。 ・土、日、祝日でも母乳育児で困った時に相談できる窓口があると便利だと思います。 ・産科Dr.の医局等からの派遣制度</p> <p>教育・保育サービスについて ・八郷の幼稚園が2つある内、1つなくなってしまうとの話を聞きました。片道20～30分かけて石岡市内の方の幼稚園で探すしかなくなってしまうのは大変だと不安があります。同じくらいの園児が学べる場が八郷に欲しいです。 ・一時預かりサービスは準備が大変で、ハードルが高い。 ・土、日、祝日でも一時預かり（保育園）を利用できると便利 ・遊び場に一時預かりのサービスを併設すれば、幼稚園の行事などに気を遣わないで済む。 ・0歳から保育園を無償化してほしい。働かなくても保育園にあずけられるように。</p> <p>教育・保育の質・内容について ・子供の教育等もっと力を入れて欲しい。</p> <p>子どもの遊び場・催し・交流の場・居場所 ・石岡市地域子育て支援センターはイベントが多いので遠くから来る。先生がちゃんと遊んでくれるし、ママとも話をしてくれる。場所のみ提供しているところもある。 ・子供と参加できるイベントがもっとあるといい。 ・子育て支援センターで同じ月齢の子と遊びたい。 ・民間と市のコラボでふれあいまつりっばいものを（近隣自治体共同開催でも良い）。 ・図書館で子どもがゆっくり過ごせるようにする（声を出して読めるような配置に）。 ・児童館（支援センター）土日運営。日曜日は夫が仕事のため、休みの日も出かけたがたい。 ・高齢者が多く、高齢者向けのイベントはある。例えば、農家による漬物教室や講座などで、子どもを巻き込んでどうか。</p> <p>自然環境・伝統文化へのふれあい ・「森のようちえん」や「プレーパーク」のような活動にも積極的に助成をしてもらいたい。石岡の自然を最大限に活かした子育て環境を整備してもらいたいと強く思います。</p> <p>【子育て家庭支援】 育児負担や不安・相談先について ・親もしくは子が病気になったりしたその時に、とっさに頼れる人や施設があればいい ・ファミリーサポートセンターが充実していると良い。</p> | <p>・支援センターで夕食会（自分たちでつくる）。ママ同士で話せる場にもなる。 ・作業をしながら子ども抜きで話せる時間が欲しい。託児付きの料理教室など。 ・婿入りで地元のママ友も多いため、孤立しているということはない。</p> <p>家庭の養育力や教育力・育児参加について ・父親学級にもっと力を入れて欲しい。父親は母親が出産後どのような状態になるのか分からない。</p> <p>学校教育環境について ・子どもが少なくなっているのに、小学校に上がってからが不安。 ・長く住むためには中学生以降への支援が欲しい。</p> <p>地域の教育力向上の支援 ・「子育て支援のお店」など看板を出す。</p> <p>子育て家庭の経済的負担の軽減 ・多くの子どもを生んだ家庭に支援金 ・医療費・教育費の負担軽減 ・インフルエンザ予防接種等無料の所もある。公衆衛生上、風疹、はしか等も含めて必要だと思う。2,000円だが高いと考え、やらない人もいる。 ・中学の制服など無料あるいは安くして欲しい。 ・中学など通学（バス）費を安くして欲しい。</p> <p>【地域の子育て環境整備】 子どもや子育て家庭にやさしい環境の整備 ・施設をつくるのは市で全て出す必要もない。目的を明確にした上でカンパ等を集める。</p> <p>子どもが安心して過ごせる環境の整備 ・もっと歩道を整備して欲しい。</p> <p>多様な働き方を選択できる環境 ・マザーズハローワークがあると便利かなと思う。現在のハローワークにはおむつ替えができる場所がない。 ・新たに働きたい女性のための情報提供が欲しい。</p> <p>情報発信について ・児童館等の情報欲しい。 ・石岡市子育て応援ポータルサイト「てとて」の更新をきちんとして欲しい。情報更新が遅い。 ・「てとて」でイベントや一時預かりの空き状況や予約の可否が分かるような情報が掲載されると良い。 ・広報の中でも「子育て」専用の箇所やページがあって欲しい。 ・料理教室は市で実施しているが広報があまりされていない。 ・子育て支援センターの宣伝をもっとする。知らない人もまだ多い。健診など保護者が行くところに貼り出しておくなど。</p> | <p>【子どもの育み支援】 母子保健事業・小児医療や子どもの健康について ・食育全体のこと。好き嫌いをなくすため、おやつ等の適正。 教育・保育サービスについて ・すべての子どもが希望する保育園や幼稚園に入園できるようにしてほしい。現在は託児所に通っている。近くの園に入れないのが問題。 ・幼稚園を増やしてほしい、大きくしてほしい。 ・預かる時間の拡大</p> <p>子どもの遊び場・催し・交流の場・居場所 ・安心して遊ばせる場所があればと考える。</p> <p>自然環境・伝統文化へのふれあい ・フラワーパークなどがあるので、無料開放してもらえたら。 ・自然の中に遊具があり広い公園がほしいと思う。そのような公園に行くには車でずいぶん走らなければならないので。下館のほうにある県西総合公園みたいな所。安心して落ち葉や自然にふれあえる。</p> <p>【子育て家庭支援】 育児負担や不安・相談先について ・孫育て、見守りをする時に気軽に相談できることがあればと思う。 ・父母が土日でも仕事で休めないため、夕方迎えをしている。ひとこと感謝の気持ちがあればよいのだが。さびしい。</p> <p>家庭の養育力や教育力・育児参加について ・どこまで叱ってよいか分からない。しつけの仕方が異なっている。言葉のかけ方。</p> <p>子育て家庭の経済的負担の軽減 ・おむつクーポンの支給期間をもう少し増やしてほしい。</p> <p>【地域の子育て環境整備】 子どもや子育て家庭にやさしい環境の整備 ・免許を持っているが、軽トラなので孫と遠方まで行けない。近くに公園や遊べるところがほしい。</p> <p>子どもが安心して過ごせる環境の整備 ・登下校の不審者が心配。</p> | <p>【子どもの育み支援】 妊娠・出産期に対する支援 ・妊娠時からのサポート（妊婦面談等） ・妊娠から出産後の母親の状況をなるべく1人にしないで、地域で見守れるような対策があると良いと思う。</p> <p>教育・保育サービスについて ・働くママのために病後ではなく病中の保育を受け入れてくれる施設があればと思います。 ・乳幼児の育児サポートを手軽に受けることができる支援体制の構築（ベビーシッター等）と社会的な啓発活動。</p> <p>子どもの遊び場・催し・交流の場・居場所 ・市内の子育て支援センターに余り出向いていない親子に参加してもらえるようにする。 ・就学してから子どもだけで集まる場がない。 ・子どもが安心して遊べるスペースをもっと確保する。児童館などの施設はとても重要だと思うので、適切な維持・管理をして欲しい。 ・公園、児童施設などの充実→親同士の交流、子ども同士の交流の場を増やす。 ・核家族の家庭が多いので、高齢の方と関わりが持てるような事業を子どもたちに経験させたらよいのではないかと思う。</p> <p>【子育て家庭支援】 育児負担や不安・相談先について ・石岡市で行っている、健診に行くとおムツ無料券を行っているのは、一人にさせない事に対して、良い対策だと思う。 ・LINE等のソーシャルメディアを通じた気軽な子育て相談サービスの実施。 ・外に出るきっかけが見つけられなかったり、集団の場がニガテで引きこもっている親子を同支援センターまで出てきてもらうか。 ・母親が子育てから開放される時間を作ってやる施策 ・子育て中の親（特に母親）の孤立を防ぐこと。</p> <p>家庭の養育力や教育力・育児参加について ・親の養育に問題があり、早く入園を望まれる児がいても、金銭面の負担がネックなのか、入園が遅くなる児がいる。 ・祖父母世代にもっと理解を深めてもらう。 ・親子・家族関係を良くし、大人も石岡に住んで良い、と思うことが大切だと思います。夫婦仲良くする。嫁姑問題なども。</p> <p>放課後や休日等の子どもの過ごし方について ・放課後児童クラブに受け入れている時間内の過ごし方。働く職員の意識改革。小学校低学年の児童の保護者が安心して子どもを預け働けることが大切。</p> <p>子育て家庭の経済的負担の軽減 ・インフルエンザの予防接種の助成金をもっと出たら嬉しいです。兄弟が沢山いる家庭は、2回接種させるのが大変です。 ・車が無い、運転できないなどで移動手段がないと、乗り合いは利用しづらく、保健センターのサービス利用できない場合が多い。 ・市からの補助で給食費も無償化になると良いと思います。保護者への現金での支給（児童手当等）より直接子どもの為に使われるものが良いと思います。</p> <p>【様々な状況を抱えた子ども・家庭】 障がい児のいる家庭への支援 ・障害福祉の面において、親の理解力が乏しい。保健センターなどで学習会などを行っていったほうがよいのではと思う。</p> <p>児童虐待について ・5歳児以外でも気になる子の園での様子を見て欲しい。 ・不安を持っている妊婦さんや乳児をもつ親にはもっと電話をして保健センターへの来訪を促したり、訪問したりして保護者とのコミュニケーションを取る。虐待しそうな親がいれば保育所への入所をすすめてもらい対応する。</p> <p>子どもの貧困について ・誰もが人並みの衣食住が送れるようになると良い。食事が健康につながるの、子どもたちが満足に食事を摂れるような施設などがあると良い（子ども食堂等、安価で食事を提供する）。</p> <p>【地域の子育て環境整備】 情報発信について ・各支援センターでの事業を一括で閲覧できる（子育て新聞）やスマホ内でのサイトなどはPR活動には必要だと思います。 ・どのような子育て支援策があるのか、もっとわかりやすくしてほしい。 ・実際にどのような支援を受けることができるのか、分かりやすくするべき。 ・ポータルサイト「てとて」の情報充実</p> <p>子育てしやすいまちづくりについて（行政の対応について） ・相談窓口等が、複数ある現状ではなく、1つの窓口で行える方が良いと思う。 ・各施設の貧困対策や児童虐待に対する責任者登録制。登録管理することで、責任所在をしっかりと明確化できると思います。その代わり役所としてもその管理・情報伝達の責任部署及び責任者をきめないといけなと思います。たらい回しは絶対避けたいといけなと思います。 ・学校との連携強化を目指した報告体系等の整備。</p> |

石岡市
第2期子ども・子育て支援プラン策定のための
ニーズ調査結果報告書

平成31年3月

編集・発行 石岡市 保健福祉部こども福祉課
茨城県石岡市石岡一丁目1番地1
