石岡市行財政改革実施計画

【平成27年度~令和3年度】

令和元年度見直し版

石岡市

実施計画の基本的な事項

1 計画の内容

本実施計画は、第2次石岡市行財政改革大綱に掲げるテーマ「行政資産の強化と公共サービスの最適化」に基づく具体的な取組内容について、計画的に推進するため、実施項目ごとに計画の内容、目標、推進年度等を定めています。

2 計画の期間

実施計画の計画期間は、平成27年度から令和3年度までの7年間とします。

3 推進体制

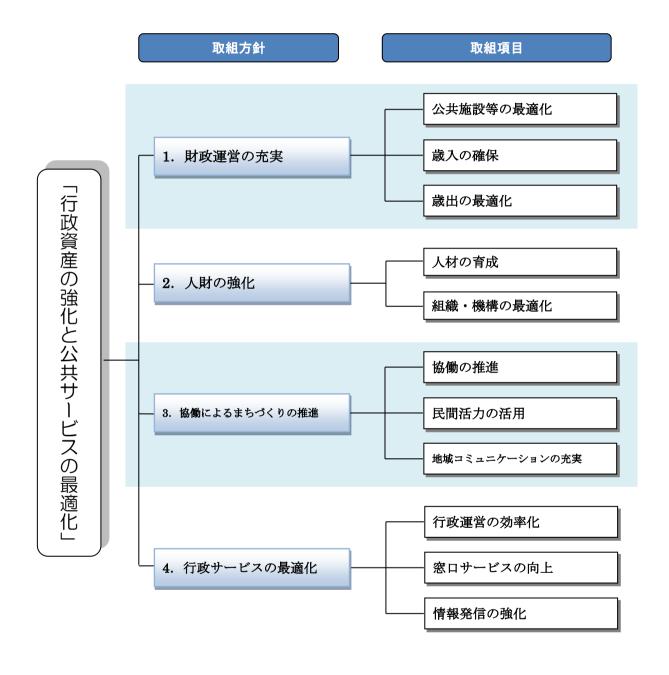
実施計画を着実に実施するため、庁内組織である「石岡市行財政改革推進本部」において進捗状況を確認しながら計画的な推進を図ります。

4 計画の見直し

実施計画の有効性を維持するため、個々の実施項目について毎年度ローリング (見直し)を行い、各実施項目の進捗状況に応じて内容の修正及び追加を行って いきます。

また,進捗状況については,ホームページ等を通じて広く市民に公表していきます。

●大綱の体系図



5 行財政改革実施計画一覧

| 取_ | 組方針 | | | |
|----|-------------------------------------|-----------------------------------------|----------|----|
| 取 | 租 項 目 | | | |
| | 実施項目 | 所管課 | 項目 No | 頁 |
| _ | 財政運営の充実 | | | |
| (1 | I)公共施設等の最適化 「○ | (- ++ (/ - // - m m m | | Τ. |
| | ① 公共施設等総合管理計画の推進 | 行革推進課,関係課 | 1 | 1 |
| | ② ファシリティマネジメントの推進 | 行革推進課,関係課 | 2 | 3 |
| | ③ 浄水施設更新及び配水管布設替え | 水道課 | 3 | 5 |
| | 4 生活排水ベストプラン・アクションプランに基づく整備・維持管理の実施 | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 4 | 7 |
| | ⑤ 道路施設の長寿命化計画の策定 | 道路建設課 | 5 | 9 |
| | ⑥ 市営住宅長寿命化計画の推進 | 建築住宅指導課 | 6 | 11 |
| | ⑦ 石岡市公園施設長寿命化計画の推進 | 都市計画課 | 7 | 13 |
| | ⑧ 庁舎内空きスペースの有効活用 | 八郷総合支所総務課 | 8 | 15 |
| (2 | 2)歳入の確保 | | | |
| | ① 受益者負担の見直し | 財政課,行革推進課,関係課 | 9 | 17 |
| | ② 市税等の収納率の向上 | 収納対策課,保険年金課、高齢福祉課 | 10 | 19 |
| | ③ 各種料金の収納率の向上 | こども福祉課,建築住宅指導課,水道課, 下水道課,学校給食課,生涯学習課 | 11 | 23 |
| | ④ ふるさと応援寄附金の推進 | 管財課 | 12 | 27 |
| | ⑤ 国・県支出金の積極的な導入及び起債による財源調達 | 財政課 | 13 | 29 |
| (3 | 3)歳出の最適化 | | | |
| | ① 事務事業評価の効果的な運用 | 政策企画課 | 14 | 31 |
| | ② 施設維持管理経費の縮減(農産物直売センター石岡そだち) | 農政課 | 15 | 33 |
| | ③ 施設維持管理経費の縮減(ふれあい農園) | 農政課 | 16 | 35 |
| | ④ 補助金の見直し | 財政課,関係課 | 17 | 37 |
| | ⑤ 新しい予算編成手法の導入 | 財政課 | 18 | 39 |
| | ⑥ 観光施設借地の公有化 | 観光課 | 19 | 41 |
| | 人財の強化 | | | |
| (1 | 1) 人材の育成 | | | |
| | ① 人材育成システムの構築 | 総務課 | 20 | 43 |
| | ② 専門職の養成・確保 | 総務課 | 21 | 45 |
| (2 | 2)組織・機構の最適化 | | , , | |
| | ① 効率的・効果的な組織・機構の構築 | 総務課 | 22 | 47 |
| | ② 多様な人材の確保による組織力の向上 | 総務課 | 23 | 49 |
| | ③ 計画的な職員数の管理 | 総務課 | 24 | 51 |

| 取 組 項 目 実施項目 所管課 | 項目 | | | | | | | |
|-----------------------------------------|----------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 所管課 | ᅚᆸᄆ | $\overline{}$ | | | | | | |
| | 以口 No | 頁 | | | | | | |
| 3. 協働によるまちづくりの推進 | | | | | | | | |
| (1)協働の推進 | | | | | | | | |
| ① 協働のまちづくり条例の推進 まちづくり協働課 | 25 | 53 | | | | | | |
| ② 生涯現役事業の推進 高齢福祉課 | 26 | 55 | | | | | | |
| ③ 介護予防のための体操や運動の普及推進 高齢福祉課 | 27 | 57 | | | | | | |
| ④ 道路危険箇所・破損箇所の通報制度の適切な運用 道路建設課 | 28 | 59 | | | | | | |
| (2) 民間活力の活用 | | | | | | | | |
| ① 窓口業務等の民間委託 行革推進課、関係課 | 29 | 61 | | | | | | |
| ② 多様な施設管理・運営制度の活用 行革推進課、関係課 | 30 | 63 | | | | | | |
| ③ 市民への防火・防災意識の向上 消防本部予防課 | 31 | 65 | | | | | | |
| ④ 地域優良賃貸住宅ストック活用事業 建築住宅指導課 | 32 | 67 | | | | | | |
| ⑤ 救命講習会の実施 消防本部警防課 | 33 | 69 | | | | | | |
| ⑥ 空家等対策の推進 生活環境課、関係課 | 34 | 71 | | | | | | |
| (3) 地域コミュニケーションの充実 | | | | | | | | |
| ① 市民との対話の充実 秘書広聴課 | 35 | 73 | | | | | | |
| ② 広聴活動の充実 秘書広聴課 | 36 | 75 | | | | | | |
| 4. 行政サービスの最適化 | | | | | | | | |
| (1) 行政運営の効率化 | | | | | | | | |
| ① 内部事務の見直し 行革推進課、関係課 | 37 | 77 | | | | | | |
| ② 新たな広域連携の推進 政策企画課, 行革推進課 | 38 | 79 | | | | | | |
| ③ 外郭団体の見直し 関係課, 行革推進課 | 39 | 81 | | | | | | |
| (2) 窓口サービスの向上 | | | | | | | | |
| ① 総合窓口機能の充実 市民課、関係課 | 40 | 83 | | | | | | |
| ② 電子申請サービスの拡大 情報政策課 | 41 | 85 | | | | | | |
| (3)情報発信の強化 | | | | | | | | |
| ① 戦略的情報発信の推進 秘書広聴課 | 42 | 87 | | | | | | |
| ② 政策決定についての透明度の向上 政策企画課,関係課 | 43 | 89 | | | | | | |
| ③ 市議会のインターネット中継 議会事務局庶務議事課 | 44 | 91 | | | | | | |
| ④ 救命処置の動画配信 消防本部警防課 | 45 | 93 | | | | | | |
| ⑤ 市民に分かりやすい予算書・財務書類の作成と公表 財政課,政策企画課,関係課 | 46 | 95 | | | | | | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | 97 | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1)-① | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 | <u>公共施設等総合管理計画※1</u> の推進 | | | | | | | | | | |
| ————— 所管課 | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 市が所有する土地・施設・インフラ等の公有財産は、各所管で管理をしています。そのため、総量や総経費等を一元的に管理ができず、当該施設の実態を正確に把握することの難しさがあります。これら公有財産は、今後老朽化に伴う大規模改修や建替えへの対応が必要な状況となると考えられます。また、道路や橋りょう、上下水道施設などの生活を維持していく上で不可欠な都市基盤施設についても、その安全性、安定性が求められることから、計画的な改修が必要となっています。しかし、財政状況の厳しい中、今後の施設更新等の費用を確保していくことが困難になると考えられることから、老朽化の状況や利用状況などを把握し計画的に施設の更新・統廃合・長寿命化などを行うことで、財政負担の軽減・平準化を行っていくとともに、公共施設等の最適な配置を実現することが必要となっています。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決 するための取 組 | 建物だけでなく、道路や橋りょう、上下水道、公園等のインフラ資産を含めた公共施設の施設情報、管理運営及び利用状況などの現況調査を基に、公共施設等の現状を様々な角度から整理・分析した公共施設白書を平成27年度に作成しました。また、平成28年度には、公共施設白書を基に公共施設の老朽化や将来的な人口減少社会への対応として、施設の現況や将来見通し、各課が策定する公共施設等の計画を踏まえた公共施設等総合管理計画を策定しました。この計画に基づき、長期的な視点に立って、更新・統廃合・長寿命化等の取組を計画的に推進しながら、さらに新たな事業手法を検討することで施設の運営方法を見直し、公共施設に係る将来的な財政負担の軽減・平準化を図るとともに、公共施設等を総合的かつ計画的に管理します。公共施設等総合管理計画の目標を達成するために、それぞれの施設所管部門において個別施設計画を策定し、組織全体で共通課題として取り組みます。 | | | | | | | | | | |
| | H30年度 R1年度 R2年度 R3年度 | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | 公共施設等総合管理計画に基 づく個別施設計画の策定 計画に基づく取組の実施 | | | | | | | | | | |
| | 4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | 推進 | | | | | | | | | | |
| | 個別施設計画策定に係る関係各課との調整 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【目標】 公共施設等総合管理計画に基づく取組の実施。 10年ごとに計画の見直しを図りながら、令和38年度までに施設総量(延床面積)の20% 削減。 【効果】 計画期間における公共施設等のトータルコストの縮減・平準化。 | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1)-(1) |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 公共施設等総合管理計画の推進 |
| 所管課 | 行革推進課, 関係課 |
| H30年度 取組実績 | ○石岡市公共施設等総合管理計画委員会の開催(2回)公共施設等総合管理計画の進捗について ○石岡市公共施設等総合管理計画推進本部の開催(4回)八郷総合支所個別施設計画(案)について個別施設計画の進捗について ○石岡市公共施設等に係る打合せ(2回)各施設所管課を集めて個別施設計画策定に向けた説明会を実施しました。 |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1 |)-2 | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------|------|---------------------------|------|-----------------|-------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| 実施項目 | <u>ファシリティマネジメント※2</u> の推進 | | | | | | | | | | | |
| 所管課 | | | | | | | | | | | | |
| 現状・課題 | 市の公有財産は、統一された管理運営方法や基準が不存在で、改築・修繕は所管部課ごとの判断による個別対応となっています。また、施設によっては老朽化が進んでいるものや耐用年数を経過するものがあることから、厳しい財政状況の中、更新や修繕に伴う経費に多額の支出が見込まれています。 そのため、限られた財源の中で、公有財産を資産として、「経営的視点」で総合的に企画・管理・活用する、いわゆる「ファシリティマネジメント」の考え方を取り入れた取組が必要となっています。 | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決 するための取 組み | 〇公有資産情報の一元化に向けた調整 公有資産情報(基本情報,保全情報,コスト情報,利用頻度情報等)について一元的に集約・整理・更新ができるように関係課と調整を図り,公有資産情報の活用を図ります。 ○施設評価による方向性(存続,移転集約,統廃合等)の整理 平成29年3月に策定された石岡市公共施設等総合管理計画の数値目標を達成するため,同一用途施設間における相対評価等を行い,存続,移転集約,統廃合等の一定の方向性を整理します。さらに,施設のライフサイクルコスト※3の削減等を戦略的に推進するため,コスト情報について施設単位で把握し,市の財政規模にとって最適な状態(コスト最小,効果最大)の整理を行います。 | | | | | | | | | 図 りま ず する で 大 が に 推 な れ な れ ま れ れ れ れ れ れ れ れ れ れ れ れ れ れ れ | | |
| | 間活力 | | 利活用 | | ≟して,各 角的に検 R1年度 | 診討し, | 余剰スク | |)有効活 | | | • |
| | | 110千汉 110千汉 | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | | | | | ファシリ | ティマネ | ジメントの | 推進 | | | | |
| | | | 総合管理詞 の策定(R | | | 公 | :共施設等 公井 | | 里計画・個編に向け | | | づく |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | 公有 | │ 資産情報(| の一元化 | に向けて | 関係課と | 協議 | | | |
| R1年度 | | | | | | | | | | | | |
| 計画 | | 施設記 | 評価による | 5方向性 | ∶(存続・移 ⊤ | 転集約∙ | 統廃合等 · |)の整理 | について | 担当課と | 協議 | |
| | | | 余剰 | スペース | の有効活 | 用に係る | 。 個別案件 | 上に対する | - 5調査•梅 | 討 | | |
| 目標・効果 | 令和: 【効果】 | ファシリティマネジメントの推進による公有財産の適切な管理運用。 令和38年度までに施設総量(延床面積)の20%削減・遊休資産の有効活用。 | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1)-2 | |
|---------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | ファシリティマネジメントの | D推進 |
| 所管課 | 行革推進課, 関係課 | |
| H30年度 取組実績 | 八郷総合支所の有効 〇公共施設マネジメント | -スの有効活用に係る個別案件に対する調査・検討 舌用に向けて検討を行っています。 研修等への参加 務省主催 「計画の更なる推進に向けた説明会」等に参加しま |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1) |) -3 | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------|--------------------------------|------------|------|-----------------|-------------|------------|---------|-----|----|
| 実施項目 | 浄水施 | 浄水施設更新及び配水管布設替え | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 水道課 | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 現在,水道課で管理する浄水施設・管路において老朽化が進み,機械設備の故障トラブルや配水管の漏水事故などが増加しています。一方,人口減少,節水器具の普及により給水収益は減少傾向にあり,今後,施設・管路の大量更新に向けて財源確保が困難な状況となっています。 これらの課題に対して,今後も安定的・効率的に事業を継続していくため,施設更新計画や財政計画の策定が求められています。 なお,国の方針として水道事業の広域化を推進しており,県生活衛生課より広域化に向けての調査や会議等も行われている状況にあります。 | | | | | | | | | | | |
| 人口減少や高齢化の本格化する中, 厳しい財政状況を考慮した経済比適した整備手法を選択し, 安全で安定した水道水の供給を推進するため現状分析を行い, 課題を整理し, 施設・管路の適正規模や災害対策など,持続可能な事業経営を行うために中長期基本計画(経営戦略・水道事業定し,計画に基づく整備・維持管理を実施します。 | | | | | | | | ,水道 ,将来的 | 事業の 付にも | | | |
| | H | Ⅎ30年度 | ŧ | | R1年度 | | | R2年度 R3年度 | | | | Ę |
| 年度別計画 | 定(経 | 朋基本計 営戦略・ ジョン) | | 中長期基本計画(経営戦略・水道事業ビジョン)に基づく整備実施 | | | | | | ⋕∙維持管理の | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | 中 | 長期基準 | 本計画(| 経営戦 | └ 战略•水道 | 道事業と | l ごジョン) · | に基づ | 〈整備・ | 維持管 | 理の実 | 施 |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【目標】 中長期基本計画(経営戦略・水道事業ビジョン)に基づく整備・維持管理の実施。 【効果】 目標・効果 計画期間における水道施設整備のトータルコストの縮減と平準化。 | | | | | | | | | Ī. | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1)-3 | |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 実施項目 | 浄水施設更新及び配水管 | 管布設替え |
| 所管課 | 水道課 | |
| H30年度 取組実績 | 水道事業が安定的に のポンプ更新工事 園部浄水場原水ポンプ の電気計装設備更新工事 取水井戸2箇所, 園部 のろ過地現場盤更新工事 中央浄水場ろ過池電磁 の水道管布設工事 | 事 浄水場, 湯袋配水池における電気計装設備を更新しました。 事 |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1) | - (4) | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|----------------------|-------|-------|--------------|-----|-----------|------|----|--|
| 実施項目 | 生活排 | 水ベス | トプラン | <u> </u> | ションプラ | シに基 | づく整備 | 帯∙維持 | 管理の | 実施 | | | |
| 所管課 | 下水道課 | | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 当初の計画策定から20年が経過した生活排水ベストプランを平成27年度に計画見直し、新たな計画(平成27年度~平成47年度)を策定しました。この計画は、生活環境の改善や公共用水域の水質保全を図るため、下水道、農業集落排水、浄化槽の生活排水処理施設を効率的(ベスト)に配置して、整備や維持管理を進めるための計画で、計画期間は20年間です。現在の状況は、人口減少や高齢化の本格化、厳しい財政状況等整備を取り巻く諸情勢が大きく変化してきたことにより、下水道事業は、整備の遅れ、農業集落排水事業は、5地区の整備が完了し、浄化槽事業は、国・県補助を活用した高度処理合併浄化槽設置補助を実施している状況です。今後、これらの情勢を踏まえ、一層効率的な整備手法を選定した整備・維持管理の実施が課題となっています。 | | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | した整め、アイ ベスト もので アクシ | 人口減少や高齢化の本格化,厳しい財政状況等を考慮した経済比較を行い,最も適した整備手法(下水道,農業集落排水,浄化槽)を選択し,生活排水対策を推進するため,アクションプランに基づき,事業を実施していきます。 ベストプラン:各整備手法の経済比較を行い,集合処理と個別処理の区域を見直したものです。 アクションプラン:ベストプランに基づき,財政状況を勘案し,優先順位の検討を行い実現性ある10年間の整備計画を策定したものです。 | | | | | | | | | | | |
| | ŀ | Ⅎ30年度 | ŧ | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | ベストプランに基づく整備・維持管理の実施 | | | | | | | | | | | | |
| | アクションプランに基づく整備の実施 | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| R1年度 計 画 | | | | ベス | トプランに | 上基づく割 | と備・維持 | 寺管理 <i>0</i> | 実施 | | | | |
| 計画 | | | | 7 | クション | プランに | 基づく整 | 備の実 | 施 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【目標】 生活排水ベストプラン, アクションプランに基づく整備・維持管理を実施します。 (目標値)①下水道整備面積:H26年度末 1,391ha→H32年度 1,456ha(65ha増) ②汚水処理普及率:H26年度末 81.6% →H32年度 83.6%(2.0%増) 〔汚水処理普及率=処理(整備)人口÷行政人口〕 【効果】 整備手法(下水道, 農業集落排水施設, 合併処理浄化槽)の見直しにより, 計画期間における生活排水施設整備・維持管理のトータルコストの縮減及び公共用水域の水質保全を早期に行えます。 | | | | | | | | | 割) 画期間 | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| | 1 (1) (0) | |
|---------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 番号 | 1-(1)-4 | |
| 実施項目 | 生活排水ベストプラン・ア | プ クションプランに基づく整備・維持管理の実施 |
| 所管課 | 下水道課 | |
| H30年度 取組実績 | 概要としては, 石岡地 ○取組実績 ①下水道整備面積 H ②汚水処理普及率 H | び、下水道事業の実施等を行いました。 区等の下水道管渠の整備を行いました。 130年度末 1,403.30ha(H29年度末 1,402.24ha)増1.06ha 達成率96.4%(1,403.30ha/1,456ha) 30年度末 87.0%(H29年度末 86.8%) 増0.2% 達成率104.1%(87.0%/83.6%) 汚水処理普及率=処理(整備)人口÷行政人口) |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1 |)-⑤ | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------------|------|-----------|--------------------|-----|------------|-------------------|-------|--|
| 実施項目 | 道路施 | 設の長 | 寿命化 | 計画の | 策定 | | | | | | | | |
| 所管課 | 道路建設課 | | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 市が管理する道路施設は、その多くが高度成長期に整備され、軒並み耐用年数が過ぎ損耗が著しく、維持管理に苦慮しています。 特に道路橋は、平成31年4月現在、333橋のうち、昭和37年以前に架設され、供用年数が50年以上である橋梁が、全体の9%程度となっています。 供用開始から50年以上経過する橋梁は、10年後に約4割、20年後に約8割、30年後に約9割となります。 これらの道路や橋梁に、今後見込まれる修繕・更新に要する費用が増大することが予想されます。 | | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | くための コスト 策を行 そこで 梁・トン | より計画的な道路施設の維持管理を行い、限られた財源の中で効率的に維持していくための取組が不可欠です。コスト縮減のためには、従来の「対症療法型」から、損傷が大きくなる前に予防的な対策を行う「予防保全型」へ転換を図り、施設の寿命を延ばす必要があります。そこで、将来的な財政負担の低減及び道路交通の安全性の確保を図るために、橋梁・トンネル・舗装・道路附属物・法面工(土木構造物)について道路ストックの総点検を行い、早期補修により施設寿命を延ばし、維持管理のコスト縮減を図ります。 | | | | | | | | | | | |
| | ŀ | Ⅎ30年度 | Ę | | R1年度 | | | R2年度 R3年度 | | | | : | |
| 年度別計画 | | 道 | 路ストッ | 長寿命 | 総点検 寿命化 画の策定 | | | 長寿命化計画に基づいた適切な維持補修 | | | | | |
| | | | | 可圖の | **E | / | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 | | | | 道路スト | ・ック総点 - | 検による | る道路施 - | 設点検 | | | \longrightarrow | | |
| 計画 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 点検約 | 吉果取りま | ことめ) | |
| 目標・効果 | 【効果】 | ストック | | _ | 人,道路 设管理 <i>0</i> | | | | | : • | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1)-⑤ | |
|---------------|------------|------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 道路施設の長寿命化計 | 画の策定 |
| 所管課 | 道路建設課 | |
| H30年度 取組実績 | | 長2.0m以上15.0m未満を対象とする橋りょう長寿命化修繕 て、47橋の定期点検を実施しました。 |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1) | -6 | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------|-------------------------|--------|------|-------------|------|-----------------|------|----|--|
| 実施項目 | 市営住 | 宅長寿命 | 命化計画 | 画の推済 | 進 | | | | | | | | |
| 所管課 | 建築住 | 宅指導詞 | 課 | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 理•修繕 | 市営住宅については、建設後の経過年数及び老朽化の進展に伴い、予防保全的な管理・修繕の必要性が高まるとともに、今後、更新に係るコストの大幅な増加が見込まれていることから、長寿命化を図りその縮減につなげていくことが課題となっています。 | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | イクルニ 用して、 ます。 実施其 現計画 | 平成21年度に策定した市営住宅長寿命化計画に基づき、中層住宅(30棟)のライフサイクルコストの縮減及び事業量の平準化を図るとともに、社会資本整備総合交付金を活用して、計画的な改善事業を実施し、建替え時期を法定最長の築後70年間に延伸させます。 実施期間については、平成22年度から平成31年度までの10年間です。 現計画は平成31年度までの計画であるため、関係機関と協議を進めながら2019年度中に次期長寿命化計画を策定します。 | | | | | | | | | | | |
| | F | 130年度 | | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | 現行長寿命化計画に基づく取組の実施 | | | | | | | | | | | | |
| | 次期長寿命化計画策 次期長寿命化計画 定に向けた協議 策定業務 | | | | | | | 次期長寿命化計画の運用 | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| R1年度 計 画 | | | | (正. | 施設計 上内台 .F号棟) | | | | | 女修工事 P台D.E.F | | | |
| | | | | | | 次 | 期長寿命 |) 令化計画: | 策定業務 | | | | |
| 目標·効果 | 長寿命 【効果】 | 企化改修 | 回に基づ 多した住 らけるの | 宅棟数 | 。(30棟 | 〔410戸〕 | | 入居者の | の住環均 | 竟の向. | Ŀ. | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1)-6 | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 市営住宅長寿命化計画の |)推進 |
| 所管課 | 建築住宅指導課 | |
| H30年度 取組実績 | 【実施内容】 実施棟:正上内台団地A 工事名:H30国補 市営 請負業者:興民建設株式 請負金額:81,788,400円 契約日:平成30年10月2 契約期間:平成30年10月 契約期間:平成30年10月 完了年月日:平成31年3 検査年月日:平成30年3 | 河に基づき、1団地、56戸について改修工事を実施しました。 号棟(24戸) B号棟(16戸) C号棟(16戸) 正上内台団地(A号, B号, C号棟)長寿命化改修工事 式会社 2日 月23日~平成31年3月15日(144日間) 8月15日 |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| | . (4) | <u> </u> | | \neg | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|--------------------------|----|-----|------|-----|----|-------|----|
| 番号 ———— | 1-(1) | <u>-()</u> | | | | | | | | | | |
| 実施項目 | 石岡市公園施設長寿命化計画の推進 | | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 都市計 | 都市計画課 | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | ています を設置し 持たせか 今後、 き、従来 | 市では、現在都市公園26箇所を管理しており、そのうち15箇所の公園に遊具を設置しています。各公園の整備にあたりましては、運動施設の設置に特化した公園や、遊具を設置しないで広いオープンスペースとして利用してもらう公園など、それぞれに特色を持たせた公園づくりを行っています。 今後、遊具・施設等の老朽化が進んでいくことから、公園施設長寿命化対策に基づき、従来の「事後保全型管理」から、大規模な修繕が必要となる前に速やかに対策を講ずる「予防保全型維持管理」への転換を積極的に図る必要があります。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 的として保全型での長寿で | 都市公園における公園施設の管理について、ライフサイクルコストを縮減することを目的として策定された公園長寿命化計画に基づき、従来の「事後保全型管理」から「予防保全型管理」に転換することで安全性を確保し、計画的な保守に努めることにより、施設の長寿命化を図ります。また、大規模修繕等について、経済的な工法の選定に向けた情報収集を行うとともに、補助事業の積極的な活用により、市の負担の軽減に努めます。 | | | | | | | | | | |
| | F | 130年度 | | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | |
| 年度別計画 | | 岡市公園施設長寿命 計画の見直し | | | 石岡市公園施設長寿命化計画に基づく公園施設の改善 | | | | | | の改築・勇 | 更新 |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | | 石岡市公園施設長寿命化計画に基づく公園施設の改築・更新 | | | | | | | | 新 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標・効果 | 【効果】 ライフ 利用者 | 石岡市公園施設長寿命化計画に基づく施設の改築・更新。 | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1)-⑦ | | | | | | | | |
|---------------|-------------|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 | 石岡市公園施設長寿命化 | に計画の推進 に計画の推進 | | | | | | | |
| 所管課 | 你市計画課 | | | | | | | | |
| H30年度 取組実績 | | 寿命化計画策定業務委託 合化計画の見直しを行いました。 | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1) | _@ | | $\overline{}$ | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|----------|-----|-------------|-----|-----|----------------|----|------|
| | | | ° 7.0 | | | | | | | | | |
| 実施項目 ———— | 庁舎内3 | | | 有 纫 况 | 一 | | | | | | | |
| 所管課 ———— | 八郷総 | | | <u> </u> | 1. 1.1. | /55 | ·/ A -L - | | | 4 n m - | | · I- |
| 現状∙課題 | ことから | 平成30年度中の新庁舎完成に伴い,八郷総合支所に配置される部署の変動があったことから,八郷総合支所の空きスペースの有効活用方策が求められるため,どの機能を複合するかを早急に決定する必要があります。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | スの向 ₋ いきます 他課剤 | 新庁舎の建設に伴い見込まれる八郷総合支所の空きスペースについて, 市民サービスの向上と八郷総合支所利用者の増加を図るため, 関係団体や関係各課等と調整していきます。 他課所管施設の支所への複合化については, 関係各課と協力し, 公共施設等総合管理計画推進本部に諮り, 個別施設計画を策定しました。 | | | | | | | | | | |
| | F | 130年度 | | | R1年度 | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | 理計画 | 記等総・ 画に基づ 対計画の | く個 | 基本設計実施設計 | | | 複合化工事 | | | リニューアル オープン | | |
| | 計画に基づく取組の実施 | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | | | | | | | 基本設計 ・ 実施設計 | | | | | |
| | T 1 | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | 八郷総合支所空きスペースの有効活用。 | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)公共施設等の最適化 |

| 番号 | 1-(1)-8 | | | | | | | | | |
|---------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 | 庁舎内空きスペースの有 | 効活用 | | | | | | | | |
| 所管課 | 八郷総合支所総務課 | \ \ | | | | | | | | |
| H30年度 取組実績 | ○石岡市公共施設等総合 個別施設計画(案)につ ○関係課等打ち合わせ(9 | かいて説明を行いました。 合管理計画推進本部(3回) かいて説明を行いました。 | | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 |

| 番号 | 1-(2 |) —(1) | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------|----------|---------|------|-----|-----|---------|----|----|
| 上 実施項目 | | | 見直し | | | | | | | | | |
| 一类心境占 一 所管課 | | | | 即依部 | <u> </u> | | | | | | | |
| 現状・課題 | 各種(26年の しかし 等,社: 共サー | 財政課,行革推進課,関係課 各種の使用料・手数料等については,従前の行財政改革実施計画期間中及び平成 26年の消費税改定時に見直しを行ってきました。 しかし,昨今の光熱水費,原材料等の高騰に伴う公共サービスにかかるコストの増加 等,社会情勢の変化に伴い,より財政状況が厳しくなっています。そのため,改めて公 共サービスのコストを明らかにし,市場価格や社会通念, 受益者負担の原則※4 に基づいた料金や手数料の見直しを行う必要があります。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 根拠や | 使用料・手数料等については、受益と負担の公平性や合理性の観点から、負担額の根拠や減免・免除制度等の検証作業を進め、見直しの方針・基準等を定めたガイドラインの策定を行います。また、3年ごとの定期的な見直しを着実に実施いたします。 | | | | | | | | | | |
| | H30年度 | | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | ガイン策方の定 | は が の | 使用 料等 の試 算 | | | 一斉見直し作業 | | | 随時 | 随時見直し作業 | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | | 改定 | 定のガイド | ライン作 | 成 | | | | 見直し | 作業 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標・効果 | 【効果】 | 自主財源の確保, 増収。 | | | | | | | | | | |

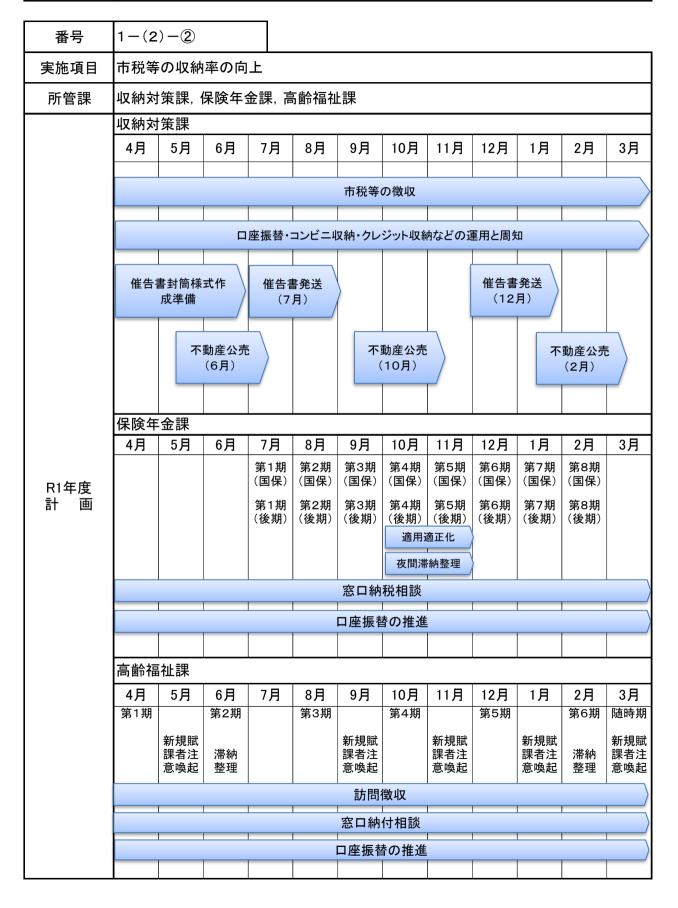
| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 |

| 番号 | 1-(2)-① | |
|---------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 実施項目 | 受益者負担の見直し | |
| 所管課 | 財政課, 行革推進課, 関 | 係課 |
| H30年度 取組実績 | ガイドライン策定方針を 〇使用料・手数料試算の ガイドラインの策定にな 料・手数料の試算を実施 | あたっての課題の把握と検証を目的とし、担当課による使用 |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 | |
|------|-----------|--|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 | |

| 番号 | 1-(2)-2 | | | | |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|------|--|
| 実施項目 | 市税等の収納率の向上 | | | | |
| 所管課 | 収納対策課,保険年金課,高齢福祉課 | | | | |
| 現状・課題 | 財源の確保と市民負担の公平性の観点から、市税等の収納率の向上や滞納解消が必要です。しかし、滞納者の様態は複雑・多様化しているため、さらに適正かつ迅速な滞納整理を行うことが課題となっています。また、納め忘れ等による滞納を未然に防ぐよう努めることも必要となってきています。 | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 自主納付を推進するため、口座振替による納付やコンビニエンスストアからの納付、クレジットカードを利用した納付など、多様な納付方法を広報誌や窓口に掲示・掲載し周知徹底を図ります。また、差押処分等の法的措置の強化や徴収体制の充実を図ります。年間を通じ、住民情報系システム等(収納管理システム・滞納管理システム)を駆使して、迅速かつ正確に市税等の徴収業務を行います。また、催告書封筒の様式を工夫し、滞納者の納税意識を高めていきます。 | | | | |
| | 収納対策課 | | | | |
| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | |
| | 収納率向上に向けた新たな市税等の徴収業務の構築 | | | | |
| | 口座振巷 | ・コンビニ収納・クレジッ | ト収納※5など納付方法 | の周知 | |
| | 保険年金課 | | | | |
| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | |
| 年度別計画 | | 口座振替の推進・ | 納付環境の整備 | | |
| | 滞納を防ぐ取組及び徴収体制の強化 | | | | |
| | 高齢福祉課 | | | | |
| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | |
| | | 口座振替の推進・ | 納付環境の整備 | | |
| | | 滞納を防ぐ取組及び | が徴収体制の強化 | | |
| | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 | |
|------|-----------|--|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 | |



| 取組方針 | 1 財政運営の充実 | |
|------|-----------|--|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 | |

| 番号 | 1-(2)-2 | | | | | | |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------|---------|--------|--------|--------|
| 実施項目 | 市税等の収納率の向上 | | | | | | |
| 所管課 | 収納対策課,保険年金課,高齢福祉課 | | | | | | |
| | 【目標】 | | | | | | (単位%) |
| | 項目 | | H29年度実績 | H30年度実績 | R1年度目標 | R2年度目標 | R3年度目標 |
| | | 現年 | 98.65 | 98.76 | 98.90 | 98.90 | 98.90 |
| | 市税 | 過年 | 27.08 | 33.60 | 28.10 | 28.10 | 28.10 |
| | | 合計 | 95.66 | 96.31 | 96.40 | 96.40 | 96.40 |
| | | 現年 | 92.02 | 92.46 | 92.66 | 92.86 | 93.06 |
| | ┃┃ 国民健康 ┃┃ 保険税 | 過年 | 22.41 | 23.34 | 23.54 | 23.74 | 23.94 |
| 目標·効果 | | 合計 | 74.62 | 76.37 | 77.44 | 78.41 | 79.30 |
| | | 現年 | 99.16 | 99.26 | 99.34 | 99.42 | 99.50 |
| | 後期高齢者 医療保険料 | 過年 | 38.65 | 28.70 | 39.20 | 44.60 | 50.00 |
| | | 合計 | 98.47 | 98.39 | 98.60 | 98.75 | 98.90 |
| | 介護保険料 | 現年 | 98.07 | 98.46 | 98.50 | 98.55 | 98.55 |
| | | 過年 | 5.10 | 3.65 | 5.00 | 5.20 | 5.30 |
| | | 合計 | 91.62 | 91.26 | 92.10 | 92.13 | 92.15 |
| | 【効果】 自主財源の確保, 税負担の公平化。 | | | | | | |
| | 収納対策課 | | | | | | |
| H30年度 取組実績 | ○納付方法の周知 ・納税通知書発送時案内チラシ同封 3回 (固定資産税・都市計画税,市県民税,軽自動車税) ・広報誌掲載 1回 ・市公式ホームページ掲載 ○収納率向上に向けた徴収業務体制の強化 ・不動産公売:12件 売却価格:6,323,000円 ・差押:280件 95,719,881円 ・債務承認及び納税確約書:80件 23,009,456円 | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 |

| 実施項目 市税等の収納率の向上 | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| | |
| 所管課 収納対策課,保険年金課,高齢福祉課 | |
| 保険年金課 〇口座振替の推進 窓口での説明,ホームページ等による案内のほ以降も納付書にチラシを同封(国保:約7,300件)、記載しました。(後期:約2,500件) 〇嘱託職員による徴収等 徴収件数744件(訪問件数7,839件) 〇職員による夜間滞納整理 夜間滞納整理 10月~11月 H30年度 取組実績 〇口座振替の推進 窓口での説明,ホームページ等での案内の他,お知らせを記載しました。(延べ・約4100件) 〇滞納を防ぐ取り組み 新規に介護保険料が賦課されて、納期限ではき起の文書を送付しました。(送付実績130件) 〇訪問徴収 要請に応じて定期的または随時に訪問徴収を到訪問件数 35件 〇一斉滞納整理 ・平日夜間に実施しました。 実施月:6月 訪問件数:184件 ・休日昼間に実施しました。 実施月:2月 訪問件数:244件 | 納付書に口座振替推進のお知らせを 普通徴収納付書に口座振替推進の 未納の方へ、督促状より前に注意喚 |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 |

| | _ | 7 | | | |
|------------------|--------------------------------------------------|------------|------------------|-----------|--|
| 番号 | 1-(2)-3 | | | | |
| 実施項目 | 各種料金の収納率の向上 | | | | |
| 所管課 | こども福祉課, 建築住宅指導課, 水道課, 下水道課, 学校給食課, 生涯学習課 | | | | |
| 現状∙課題 | 自主財源の確保と市民負担の公平性の観点から、使用料等の収納率の向上、滞納解 消が必要です。 | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | 口座振替制度の推進, た, 差押処分等の法的措 | | | | |
| | こども福祉課 | | | | |
| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | |
| | | 口座振替の推進・ | 納税環境の整備 | | |
| | | 徴収体制の強化及び | ぶ滞納処分(差押) | \rangle | |
| | | | | | |
| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | |
| | | 督促状の送付 | | \rangle | |
| | | | | | |
| | 水道課 | | | | |
| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | |
| | 口座振替の推進 | | | | |
| | | | | | |
| 年度別計画 | | 4111124111 | | | |
| | 下水道課 | | | | |
| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | |
| | | 法的な滞納割 | と理の実施 | | |
| | | | | | |
| | | 文書催告及び訪 | 尚徴収の美施 | | |
| | 学校給食課 | | | | |
| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | |
| | 催告状送付・訪問徴収・分納誓約による納付の勧奨・支払督促申立手続きの実行 | | | | |
| | 生涯学習課 | | | | |
| | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 | |
| | , , | ~ | | | |
| | | 督促状の送付及 | ひで滞納整理 | | |
| | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 | |
|------|-----------|--|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 | |

| 番号 | 1-(2) | -3 | | | | | | | | | | |
|---------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|----------|---------|-------------|------|-----------------------------------------|---------------|---------------|----------|
| 実施項目 | 各種料: | 金の収録 | 納率の「 | 句上 | | | | | | | | |
| 所管課 | こども福 | 祉課, | 建築住 | 宅指導 | 課,水道 | 直課, 下 | 水道課 | ,学校糺 | 合食課, | 生涯学 | :習課 | |
| | こども福 4月 | 3 → 13 → 24 → 25 → 25 → 26 → 27 → 2< | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 所による | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | 催告書 送 付 | | | | 催告書 送 付 | > | | 世纪 彭 田 / | ********* | 催告書送付 | |
| | 7+ 佐 / - | つ 北洋 | <u> </u> | | | | | , | 帝納登埋(| 差押·執作 | 示停止 ∙ 欠∄ □ | |
| | 建築住 ⁵ 4月 | 七拍學 5月 | ほ 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | | , , | | | | | , , | |
| | | | | 滞納 整理 |) | | 滞納 整理 | | 滞納 整理 | | | 滞納 整理 |
| | 水道課 | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | 滞納整理 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 給水停 | <u></u> | | | | | |
| R1年度 | 下水道課 | | | | | | | | | | | |
| 計画 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | 文書 催告 | | | | | | | 滞納整理 | | | |
| | | ı | | ; | 帯納整理 | (執行停」 | 上,欠損, | 差押等) | | | | |
| | | | | | 随時 | 戸別訪問 | ,訪問徴 | (収 | | | | |
| | 学校給: | 食課 | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | 学校訪 | 1 | | | 催告状の |)送付 | | | | | |
| | | 問時協 力依頼 | | | | | | 随時 | │ ﹔訪問徴収 | . ⊽ | | |
| | | | | | | | | PAER | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | |
| | 生涯学 | | | 70 | | | 100 | 110 | 10 🗆 | 1 - | | 0 - |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | 督促 | 状の送付 | •分納相 | 談 | | | | |
| | | | | | | お迎え時 | | | 電話催告 | | 訪問催告 | お迎え 時 |
| | | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | |

取組方針 1 財政運営の充実 取組項目 (2)歳入の確保

| 番号 | 1-(2)-3 | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------|------------------|----------------|--|--|--|--|--|
| | | | · • • • • | | | | | | | | | |
| │ 実施項目 ├─── | | 各種料金の収納率の向上 | | | | | | | | | | |
| 所管課 ————— | こども福祉課 | こども福祉課,建築住宅指導課,水道課,下水道課,学校給食課,生涯学習課 | | | | | | | | | | |
| | 【目標】 | | | | | | (単位%) | | | | | |
| | 項 | | H29年度実績 | H30年度実績 | R1年度目標 | R2年度目標 | R3年度目標 | | | | | |
| | ┃ ┃ ┃ ┃ 保育料 | 現年 | 98.46 37.34 | 98.35 30.97 | 98.85 40.90 | 98.85 40.90 | 98.85 40.90 | | | | | |
| | | 合計 | 96.91 | 96.46 | 98.08 | 98.08 | 98.08 | | | | | |
| | | 現年 | 91.93 | 93.02 | 95.35 | 95.50 | 95.65 | | | | | |
| | 住宅使用料 | 過年 | 21.90 | 22.77 | 22.15 | 22.20 | 22.25 | | | | | |
| | | 合計 | 76.51 | 76.37 | 78.50 | 78.70 | 78.90 | | | | | |
| | 上水道料金 | 現年 | 90.65 66.35 | 90.51 67.26 | 93.60 72.00 | 93.70 73.00 | 93.80 74.00 | | | | | |
| | 工八旦行业 | 合計 | 87.66 | 87.71 | 87.80 | 87.90 | 88.00 | | | | | |
| ᆸᄺᇸᇸ | エルギ | 現年 | 98.68 | 98.73 | 98.50 | 98.60 | 98.60 | | | | | |
| 目標·効果 | ┃ ┃ 下水道 ┃ ┃ 使用料 | 過年 | 5.15 | 5.59 | 8.80 | 9.50 | 10.20 | | | | | |
| | | 合計 | 81.79 97.95 | 83.05 | 81.10 | 81.50 | 81.90 | | | | | |
| | 農集排 | 現年 | 15.84 | 97.97 12.93 | 97.20 7.50 | 97.40 7.70 | 97.60 7.90 | | | | | |
| | 使用料 | 合計 | 85.57 | 85.79 | 84.80 | 85.00 | 85.20 | | | | | |
| | | 現年 | 99.02 | 99.26 | 99.30 | 99.35 | 99.40 | | | | | |
| | 学校給食費 | 過年 | 2.23 | 2.92 | 11.00 | 11.50 | 12.00 | | | | | |
| | | 合計 | 89.83 | 89.19 | 92.12 | 92.29 | 92.53 | | | | | |
| | 学童保育料 | 現年 過年 | 99.23 12.28 | 99.43 13.01 | 99.48 13.11 | 99.52 13.21 | 99.57 13.31 | | | | | |
| | 丁重休日4年 | 合計 | 93.57 | 94.04 | 94.09 | 94.14 | 94.19 | | | | | |
| | 「効里】色は | | 平化, 自主財 | 上海の確保 | | • | | | | | | |
| | | | | 」 が | | | | | | | | |
| | こども福祉課 | | | | | | | | | | | |
| | 〇口座振替の | | | u - 1 | | | -++ /_+ | | | | | |
| | | | | して、入所承 | 諾書透付時に | 保育料口座班 | 替依賴書を | | | | | |
| | 问封し, 口座 | 恢省の | り推進を図り | ました。 | | | | | | | | |
| | ○口座振替不能者への通知 | | | | | | | | | | | |
| | | | | ま今昌に惄促: | ポレ納付聿を | 学付しました | | | | | | |
| | 毎月20日に前月保育料未納者全員に督促状と納付書を送付しました。 | | | | | | | | | | | |
| | ○児童手当支給日に納税相談を実施 | | | | | | | | | | | |
| | 6月・10月・2月の児童手当支給にあわせて保育料滞納相談を実施しました。 | | | | | | | | | | | |
| | 0万 10万 2万0万元里丁コメ州に6017年で休日村市利省改を天祀しよした。 | | | | | | | | | | | |
| | 〇滞納整理(執行停止・欠損処分) | | | | | | | | | | | |
| | ○帰州金母(執行)学址・人損処カケ 12月に収納対策課にて財産調査し執行停止をかけました。 | | | | | | | | | | | |
| H30年度 | | | 円を欠損処分 | | | -0 | | | | | | |
| 取組実績 | 2,,,,=,0,,, | , | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | , 00,0,0 | | | | | | | | |
| スルロノ小兵 | 建築住宅指導 | 真課 | | | | | | | | | | |
| | 〇滞納整理(| | • | | | | | | | | | |
| | | | | 171件を訪問 | 277ヶ日分 全 | \$≣+5 251 200F | 円を徴収しまし | | | | | |
| | が た。 | 14X1A. | 一下四天心, | 17111 C D/JIPJ, | 2///////// | 1 6 7 0,201,2001 | ではないのの | | | | | |
| | - | ミによる | 5徴収・207ヶ | 月分 4,777,00 | 0円を徴収しま | ΕΙ <i>.t</i> | | | | | | |
| | 徴収合計: | | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | NO120 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 【実施内容 | _ | | L **L _ C A | ᇪᇦᄼᇹ | 040 500 | | | | | | |
| | | | | 上数:56ヶ月分 | | | | | | | | |
| | | | | 数:106ヶ月分 | | | | | | | | |
| | | | | 数:66ヶ月分 | | | | | | | | |
| | | | | 上数:49ヶ月分 **四合額:4.77 | | 4ŏ,७∪∪广 | | | | | | |
| | 分納 倒収 | 1千釵: | 20/ケ月分 作 | 敞収金額:4,77 | /,UUU | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 |

| 番号 | 1-(2)-3 |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 各種料金の収納率の向上 |
| 所管課 | こども福祉課, 建築住宅指導課, 水道課, 下水道課, 学校給食課, 生涯学習課 |
| H30年度積 | 水道課 ○「未納のお知らせ」の送付 水道使用料金の滞納月2ヶ月以下の未納者全員に年6回通知をしました。 ○「水道性用料金の滞納月3ヶ月以上の未納者全員に年6回通知をしました。 ○「総水停止予告通知書」の送付 催告書該当者の内、納入無き未納者全員に年6回通知及び実施しました。 ○「中止物件の催告書」の送付 水道使用を中止し清算した者の内、現在まで納入無き未納者全員に年2回通知 ○長期高額滞納者へ個別納入誓約書の提出を促しました。(2件提出) 下水道課 ○滞納整理等の実施 通年で、未納者への臨時職員による平日戸別訪問、12月16日(日)に下水道課職員による休日戸別訪問等を実施し、未納額の縮減に向けた取り組みを行いました。 ・誓約件数、5件 誓約額・926,948円(内、納付額・40,100円)・臨時職員徴収件数:706件 徴収額:1524,061円 ・休日戸別訪問時を実施し、未納額の縮減に向けた取り組みを行いました。・ ・誓約件数、5件 誓約額・926,948円(内、納付額・40,100円)・ ・臨時職員徴収件数:706件 徴収額:15,24,061円 ・休日戸別訪問件数:80件 徴収件数:10件 徴収額:62,400円 ○滞納処分の実施 納付に繋がらない場合、未納者の財産調査を行い、納付可能な場合は執行停止・欠損処分を行いました。未納者の調査を行い、執行停止・欠損処分を行いました。未納行停止件数・4,273件 執行停止銀、14,254,747円 ・欠損件数:3,871件 欠損額:12,773,956円 学校経食課 学期毎に実施する各小中学校への給食時訪問の際に、給食費納付に係る協力を各校に依頼しております。 学校を通じて、保護者が学校に来るタイミングで(授業参観、運動会等)個別に働きかけを行つたり、電話、文書等で未納分についてお知らせしております。 戸別訪問を行い給食費納入の推進を図りました。 生理学習課 児童クラブ保護者負担金の未納者に当促状を送付するとともに、電話催告及び戸別訪問により収納率の向上に努めました。 ・二度を振替不能者に通知 年間1回(毎月) 延べ319名・過年度及び現年度未納者に通知 年間5回 延べ234名(内、全滞納者に通知 年間1回 延代234名(内、全滞納者に値知 年間5回 延べ234名(内、全滞納者に値知 年間5回 延べ234名(内、全滞納者に値知 年間5回 延べ234名(内、全滞納者に催告による収納実績 51件 198,800円 全滞納者信による収納実績 14件 51,600円・2月24日(日)に電話催告による収納実額 14件 51,600円・2月24日(日)に電話催告 対象者27名 上記電話催告による収納件数及び金額8件 30,000円 |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 | |
|------|-----------|--|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 | |

| 番号 | 1-(2 |)-4 | | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|-------|---------------|-------------|------|------|------|----------|----|
| 実施項目 | ふるさん | ふるさと応援寄附金の推進 | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 管財課 | 管財課 | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | し福し、まました教師は、まれ、おれ、まれ、まれ、まれ、まました。 | 平成20年度の税制改正において「 <u>ふるさと納税※6</u> 」が導入され,各自治体が取り組みを開始 よした。現在,市では応援してくれる方々からの寄附金をふるさと応援寄附金基金に積立て、 温祉・教育等事業の財源として活用しています。また,寄附された方々へ市の特産品を返礼品と してお贈りしています。 返礼品については、平成29年4月1日付総務省通知による,返礼割合の見直し(3割以内)を踏 まえ、当市においても平成30年度より全ての返礼品の返礼割合を3割以内にする見直しを行い ました。 今後の課題として、年々寄附金額が減少傾向にあることから、寄附金額向上に繋がる取り組み を行うことが必要です。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 時に、 ため、る ることで ・リピ・ ・返礼 | 本事業は、特産品の宣伝や観光に訪れてもらうための優秀な誘導ツールであると同時に、重要な自主財源としての側面を持っています。今後は、財源の継続的な確保のため、より訴求性の高い返礼品の採用と事務処理等の効率化及び経費の見直しを図ることで実際の寄附金収入の増収に取り組みます。 ・リピーターの固定化と寄附者の拡大 ・返礼品の内容検討と発送時期の適正化 ・シティープロモーションとの連携による認知度の向上 ・広告宣伝等による寄附件数・金額の向上 | | | | | | | | | | |
| | ŀ | H30年度 | Ę | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | |
| | | 寄附金入金額目標 2億5千万円 | | | | | | | | | | |
| | リピーターの固定化と寄附者の拡大 | | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | 返礼品の内容検討と発送時期の適正化 | | | | | | | | | | | |
| | | シティープロモーションとの連携による認知度の向上 | | | | | | | | | | |
| | | | | ふるる | さと応援客 | 序附金寄 阿 | 付管理シン | ステムの | 運用 | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| R1年度 | | | | | | | | | | | | |
| 計画 | | | | ふるさ | と応援署 | 寄附金申 | i請受付 | 返礼品 | の発送・ | 情報発信 | = | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | _ ふるさと応援寄附金入金額2億5千万円。 | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 |

| 番号 | 1-(2)-④ | |
|---------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | ふるさと応援寄附金の推 | 進 |
| 所管課 | 管財課 | |
| H30年度 取組実績 | ・朝日新聞タブロイド誌 ・ふるさと納税特集本(・読売新聞タブロイド誌 ・朝日新聞タブロイド誌 ・ おるさと納税プロモー | ふるさと納税ニッポン) 40,000部発行 ※5月掲載 (ふるさと納税企画) 1,316,140部発行 ※6月掲載 ふるさと納税ニッポン) 40,000部発行 ※9月掲載 (ふるさと納税企画) 650,000部発行 ※10月掲載 (ふるさと納税企画) 927,894部発行 ※11月掲載 ・ション【WEB】 Facebook広告・Googleディスプレイネットワーク |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 |

| 番号 | 1-(2 |)-(5) | | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|------|----------------|------|-------|-------------------|------|----------|----------|
| 実施項目 | 国・県 | 国・県支出金の積極的な導入及び起債による財源調達 | | | | | | | | | | |
| ————— 所管課 | 財政課 | Į | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 定資産 付税は におい が10.1 今後, 交付税 | 平成29年度決算の歳入において、自主財源の根幹である市税は、法人市民税や固 官資産税等が増収となり、全体としては対前年度比0.9%の増となりましたが、普通交 可税は合併算定替えの縮減等により、対前年度比3.7%の減となりました。一方、歳出 こおいては投資的経費等は減となったものの、扶助費や公債費の増から、義務的経費 が10.1%の増となりました。 今後、長期的には扶助費や公債費等の義務的経費が増加する一方、市税及び普通 を付税は落ち込んでいくものと見込まれ、財政推計では、実質公債費比率※2 上昇していくものと見込まれることから、その対応策が課題となっています。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | なお, 等に係 主要 の総額 | 施策や事業に取り組むにあたり、国・県支出金の積極的な活用を図ります。なお、この活用にあたっては、国・県における補助金等の改廃及び負担割合の見直し等に係る動向を注視し、的確な算出に努めます。 主要事業の目的を達成するため、必要に応じ起債による資金調達を行いますが、その総額については、後年度の財政負担となる元利償還金や実質公債費比率※2に留意しながら、適正に定めてまいります。 | | | | | | | | | | |
| | ŀ | H30年度 | Ę | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | |
| 年度別計画 | | | | 国• | 県支出 | 金の積極 | 極的な導 | 入, 起信 | による則 | 才源調達 | <u>l</u> | |
| | | | | | T | T | | Г | | | T | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| R1年度 計 画 | 新年度 予算執 行通知 | | | | | | | | 新年度 | 予算編成 | | |
| | 縁故債 入札 | 起債 1次ヒア リング | | | | 起債 1次 同意 | | | 起債 2次ヒア リング | | | 起債 2次 同意 |
| 目標·効果 | 【効果】 | 国・県支出金の積極的な活用と有利な起債による財源調達の実施。 | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (2)歳入の確保 |

| 番号 | 1-(2)-(5) | | | | | | | |
|---------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 | 国・県支出金の積極的な | 導入及び起債による財源調達 | | | | | | |
| 所管課 | 財政課 | | | | | | | |
| H30年度 取組実績 | みを行いました。 〇起債による財源調達 活用できる起債の把握 利率での借り入れを図りま 〇財政計画の作成 | 対・調整を行いながら、国・県支出金の積極的な活用の取組 や縁故債入札制度の導入により、有利な起債の活用及び低 | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 |

| 番号 | 1-(3 |)-(1) | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|----|-------------------|------|--------------|------|-----|----|-------|-----|--|
| 実施項目 | <u>事務事業評価※8</u> の効果的な運用 | | | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 政策企画課 | | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 人口減少や少子高齢化の進行,高度化・多様化する公共サービスへの需要など,本市を取り巻く環境は大きく変化をしています。このような中,市民に期待される公共サービスを実施し,かつ,サービスを向上させるため,「事務事業の選択と集中」や「環境の変化に対応し,時代に即した事業実施」が必要となります。 現在,本市で実施している事務事業評価の取組について,効果的な運用を図り,事務事業の見直しを推進します。 | | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 事務事業評価の効果的な運用にあたっては、各部署が取り組んでいる事務事業が、市民ニーズや社会経済状況に合致しているかどうかを点検し、何のために事務を行うのかを自らが改めて考え、使命感をもって的確な事務・事業を選択していくことが必要です。 各部署において、適切に事務事業の点検を実施するため、取組に対する理解を深め、適切な評価をしていきます。 さらに、評価結果を活用しやすくするため、施策評価を平成28年度から実施し、次年度の事業計画に反映しています。 | | | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | ŀ | H30年度 | | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策評価の実施 | | | | | | | | | | | | |
| | 事務事業評価の実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 事 化 | 分争未正 | ・畑の夫 | | | | | / | |
| R1年度 計 画 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 評価結果 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| | | | 一個の実 | | 基づく事業の見直した。施策評価実施 | | 見直し方金がく事業計立案 | 画の | | | 価シートの | 70公 | |
| 目標·効果 | 【目標】 事業の見直し件数の増加。 【効果】 公共サービスのトータルコストの縮減・平準化。 | | | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 |

| 番号 | 1-(3)-(1) | | | | | | | | |
|---------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 | <u>事務事業評価※8</u> の効果 | 的な運用 | | | | | | | |
| 所管課 | 改策企画課 | | | | | | | | |
| H30年度 取組実績 | また,市民満足度調査 審議会及び市議会に施設施しました。 事業計画提案件数 新 | , 事務事業について統一的な視点で評価を実施しました。 の結果を勘案し, 47の施策について評価を実施し, 総合計画 策の進捗を報告するとともに, 次年度の政策立案に反映を実 規 64件 更 11件 | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 | 目標達成済み |
|------|-----------|--------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 | |

| 番号 | 1-(3) |)-2 | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|------|------|-----------|--------|-----|----|------|----|--|
| 実施項目 | 施設維 | 持管理 | 経費の | 縮減(別 | 農産物區 | 直売セン | /ター石 | 岡そだが | 5) | | | | |
| 所管課 | 農政課 | Į. | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 行って「 日まで となって 【課題】 期間だ に、地様 | 【現状】 農産物直売センター石岡そだちについては、指定管理者制度※9により管理委託を行っている施設です。平成28年7月より指定管理者(指定管理協定期間平成30年3月31日まで)が運営しています。土地については、借地(契約期間は平成38年3月31日まで)となっています。 【課題】 期間満了後の運営については、施設の老朽化や管理・運営状況等を勘案するとともに、地権者との協議を行い方針を検討する必要があります。 施設廃止の場合、施設の解体、整地の経費が必要となります。 | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決 するための取 組 | 極力, f ②補助 | 施設の管理・運営状況から、継続・廃止の方針を決定しました。借地の返還について極力、解体などの経費を抑える方向で進めていきます。 ③補助事業名及び導入年度:平成7年度 茨城県自立農業確立緊急対策事業 ③建築耐用年数:22年(木造・店舗用) | | | | | | | | | | | |
| | ŀ | Ⅎ30年度 | V ₩ | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | 解体二 | 工事・土地 | 返還 | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | | 建物解体工事・土地返還 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | とし, 借 | 地返還 | | | 保険料 | _ ·の縮減 | 。(303= | 千円) | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 | 目標達成済み |
|------|-----------|--------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 | |

| 番号 | 1-(3)-2 | |
|---------------|-------------|-------------------|
| 実施項目 | 施設維持管理経費の縮源 | 咸(農産物直売センター石岡そだち) |
| 所管課 | 農政課 | |
| H30年度 取組実績 | 目標達成済みです。 | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 |

| 番号 | 1-(3 |)-3 | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|---------------|-------|-------------|------|------|----|------|----|
| 実施項目 | 施設維 | 持管理 | 経費の | 縮減(| (ふれあし | 農園) | | | | | | |
| 所管課 | 農政課 | Į | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | し良題用・地音原地音原 | 現在市内には、東府中地区と宮部地区の2ヶ所にふれあい農園を開設しています。 しかし、利用者が高齢化しており、年々利用者が減っている状況です。これまで土壌 改良など農園の維持管理を行ってきましたが、利用率の向上が見られない状況です。 【課題】 利用率向上のためには、利用料の値下げや規模縮小などを検討しなければなりませ | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | ついて て, 環 | 宮部地区について、平成30年度に1筆返還し、約半分に縮小しました。東府中地区については、区画整理を進めながら、地権者と協議します。また、利用率向上の取組として、環境整備や市報等への記事掲載を行います。 ※規模縮小については、利用者や地権者の意向を調査し、方針を決定していきます。 | | | | | | | | | | |
| | ŀ | H30年度 | Ę | | R1年度 R2年度 | | | | | | R3年度 | Ē. |
| | | | | | | | | | | | | |
| 上 年度別計画 | 規模縮小 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | がい大小 | H•1] - | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | | | | | 区画整理 | !•規模縮 | 小工事 | | | | | |
| | | | | | | | . | 川用者の | 意向調査 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | 整理及 | | | (土地返i 料の縮洞 | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 |

| 番号 | 1-(3)-3 | |
|---------------|--------------------------------------|----------------------------------------|
| 実施項目 | 施設維持管理経費の縮減 | 咸(ふれあい農園) |
| 所管課 | 農政課 | |
| H30年度 取組実績 | ○利用率向上の取組 市報への募集記事を持 宮部地区の規模縮小 | 掲載しました。 工事と併せて環境整備工事を実施しました。 |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 |

| 番号 | 1-(3 |) - 4 | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|------|----------------------|--------------------|-----|-----|------|------|----|
| 実施項目 | 補助金 | の見直 | :L | ı | | | | | | | | |
| —————— 所管課 | 財政課 | 財政課, 関係課 | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 「補助会 的を達 等によ 目標値 また、 ラとなっ | 平成28年度に補助金見直しの指針となる「補助金の適正化に関するガイドライン」と「補助金に対する評価マニュアル」を策定し、補助効果の検証・評価を行い、所期の目的を達成したものや効果が薄いものについては、公益性の観点から廃止、統合、削減等により整理統合を進めました。その結果、補助金の見直しや削減は進んだものの、目標値には達していない状況です。また、補助金の執行についても、手続き等の流れや通知方法等が補助金毎にバラバラとなっている点があることから、改めて補助金等交付規則を見直し、基準を明確化する必要があります。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 令和元年度は、多くの補助金がサンセット期間が終了することから、改めて補助金の見直しを行うため、「補助金適正化ガイドライン」「補助金評価マニュアル」及び審査方法の見直しを検討する必要があります。また、補助金の執行に関しても、平成30年度に見直した補助金等交付規則及び「補助金執行マニュアル」により、より適正化を図る必要があります。 | | | | | | | | | | | |
| | ŀ | H30年度 | Ę | | R1年度 | | R2年度 R3: | | | R3年度 | R3年度 | |
| 年度別計画 | 随田 | 持見直し作 | 作業 | 一斉 | 見直し作 | 業 | 随時見直し作業 | | | | | |
| | | ガイドライ | ンに基づく | 補助金制。 | 度の運用 | | ガイドラインに基づく補助金制度の運用 | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | 補助金適正化ガイドライン・評価マニュアル見直しの検討 R2当初予算編成に係る補助金の見直し | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | がない ものは 【効果】 | 4年度ま もの及る 除く) | | の制度 | による | 助金の1 もので,)抑制。 | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 |

| 番号 | 1-(3)-4 | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 補助金の見直し | |
| 所管課 | 財政課, 関係課 | |
| H30年度 取組実績 | 〇補助金の執行手続に 補助金の執行手続の ニュアルを策定しました。 〇「補助金の適正化に関 平成31年度当初予算 ン」及び「補助金評価マニ その結果、対前年度出 | 、内容の見直し、規定の詳細化を行いました。 関するマニュアルの策定 統一的な手順及び方法や、標準的な交付要綱を規定したマ |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 |

| 番号 | 1-(3 |)-⑤ | | | | | | | | | | |
|------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|--------------------------------|------|------------|------|-----|------|-------|-----|
| 実施項目 | 新しい | 予算編 | 成手法(| の導入 | | | | | | | | |
| 所管課 | 財政課 | Į | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 分によ しかし 見込ま その7 | 厳しい財政状況が続く中、枠配分方式や <u>リーディングプロジェクト※10</u> 等への重点配分により健全な財政運営に向けた予算編成に取り組んでまいりました。 しかしながら、今後、普通交付税の縮減、公共施設の老朽化対策や扶助費の増加が 見込まれる中、より厳しい財政運営が強いられることになります。 そのため、事業の <u>スクラップアンドビルド※11</u> の加速化を図るとともに、より効果的な予算編成の手法が求められています。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | より前: 平成29 が, 申 する必 また, | 事業のスクラップアンドビルドや経費削減を図る手法として、実施手法等の見直しにより前年度予算から削減された一般財源の1/2を再配分するインセンティブ予算制度を平成29年度当初予算編成に導入し、平成31年当初予算編成では、制度を拡大しましたが、申請は0件でした。そのため、スクラップアンドビルドを促進させる仕組みを再検討する必要があります。 また、先進事例の調査・研究に努め、根本的に見直した予算編成方法の制度設計を行い、令和3年度当初予算編成時からの実施を目指します。 | | | | | | | | | | |
| | ŀ | H30年度 | Ę | | R1年度 | | | R2年度 | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | 新しい | 予算編成 | 手法の砥 | 开究•設言 | ' † | | 新しい予算手法の運用 | | | | | |
| | | | | | T | I | | I | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| R1年度 計 画 | | の研究・制度 | ·視察 · | | R2当初予算編成 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | からの 【効果】 | 2年度当 新しい ⁻ | 予算編成 | 戊手法 ? | 「 での政策 を導入し 「 「の重点 | ,令和(| 3年度当 | | | | -, 令和 | 2年度 |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 |

| 番号 | 1-(3)-(5) | |
|---------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 新しい予算編成手法の導 | 入 |
| 所管課 | 財政課 | |
| H30年度 取組実績 | 取り組みました。 〇インセンティブ予算制度 | 算入している先進事例等について、調査研究及び情報収集に 度の検証と再実施 度の検証を行い、再度制度を見直したうえで実施しました。 |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 |

| 番号 | 1-(3 |)-6 | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|------|----|--------|---------|-----|----|------|------|--|
| 実施項目 | 観光施 | 設借地 | の公有 | 化 | | | | | | | | | |
| 所管課 | 観光課 | 観光課 | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 常は運年・・・・課厳めに対し、は、は、は、また・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 【現状】 常陸風土記の丘(開園・平成2年8月)・茨城県フラワーパーク(開園昭和60年6月)・つくばねオートキャンプ場(開園・平成12年4月)の3施設は、開園当初より借地にて施設の運営を行っています。 年間借地料は、4施設合計で19,670,661円・常陸風土記の丘4,974,000円・茨城県フラワーパーク及びふれあいの森12,970,806円・つくばねオートキャンプ場1,546,467円・朝日里山学校179,388円 【課題】 厳しい財政状況の中、毎年恒久的に借地料を支出することは、市の財政負担となるため借地料を軽減する必要があります。 | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | 難なこ。 ・常隆 ・茨切 ・つく | 将来コストを縮減するためには、借地の公有化が不可欠でありますが一括買収は困難なことから、用地交渉を進め計画的に買収する必要があります。 ・常陸風土記の丘(47筆・51,136㎡・地権者21名) ・茨城県フラワーパーク及びふれあいの森(96筆・209,765.30㎡・地権者24名) ・つくばねオートキャンプ場(11筆・39,653㎡・地権者4名) ・朝日里山学校(2筆・3,322㎡・地権者2名) | | | | | | | | | | | |
| | ŀ | H30年度 | ₹ | | R1年度 | • | R2年度 R | | | | R3年度 | ₹3年度 | |
| 年度別計画 | | 個別施設計画の策定 | | | | | | 買収計画の検討 | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | | 買収計画の検討 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 個別 【効果】 | 【目標】 個別施設計画に基づいた,借地の公有化。 【効果】 恒久的な支出(借地料)の減による,将来コストの縮減。 | | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 1 財政運営の充実 |
|------|-----------|
| 取組項目 | (3)歳出の最適化 |

| 番号 | 1-(3)-6 |
|---------------|-----------------------------------------------------|
| 実施項目 | 観光施設借地の公有化 |
| 所管課 | 観光課 |
| H30年度 取組実績 | 朝日里山学校の駐車場 め、契約期間の満了に合 その他の施設について 保留としました。 |

| 取組方針 | 2 人財の強化 |
|------|----------|
| 取組項目 | (1)人材の育成 |

| 番号 | 2-(1) | -1 | | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-----------|------------|-------------|-------|---------------|------|----|----|
| 実施項目 | 人材育 | 或シスラ | テムの構 | 基 築 | | | | | | | | |
| 所管課 | 総務課 | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 実施して より効 及び適う 高度化 革及び また、 | 「石岡市職員人材育成基本方針」に基づき、職員研修実施計画を策定し、各種研修を実施しています。 より効果的な職員の能力開発や人事管理を行うため、有能な人材の採用、人事異動及び適正な人事評価制度の運用に努めています。 高度化・多様化する公共サービスへのニーズに対応するため、さらなる職員の意識改革及び能力向上が求められています。 また、地方公務員法の改正に併せて、人事評価の運用レベルを更に高め、能力及び実績に基づく人事管理の徹底が必要となります。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 員の意 す。 また, について 加えて | 現行の人材育成基本方針について、課題に対応する見直しを行い、研修の充実や職員の意識改革を行うなど、チャレンジ精神あふれる人材の育成を図る仕組みを構築します。 また、平成28年4月から施行された改正地方公務員法への対応として、人事評価制度について、さらなる運用精度の向上を図ります。 加えて、職員の昇任昇格において、さらなる男女のバランスを図るため、女性職員が昇任試験等に応募しやすい職場環境の改善等をはじめ、適正な人材配置に努めます。 | | | | | | | | | | |
| | F | 130年度 | | | R1年度 R2年度 | | | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | | 人材育成基本方針の見直しの検討・実施 | | | | | | | | | | |
| | 人事評価制度の運用精度の向上 | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 | | | | 人材 | 育成基本 | 大針の | 見直しの |)検討・写 | 毛施 | | | |
| 計画 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | , | 人事評価 - | 制度の過 | 重用精度 | の向上 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | | | | 制度の選 | | | • 0 | | | | |

| 取組方針 | 2 人財の強化 |
|------|----------|
| 取組項目 | (1)人材の育成 |

| 番号 | 2-(1)-① | |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 実施項目 | 人材育成システムの構築 | |
| 所管課 | 総務課 | |
| H30年度 取組実績 | ○平成30年度職員研修実施計画を策定し、職員研修を実施しました。 ・基本研修 5科目 118名 ・一般研修 14科目 767名 ・人事評価研修 6回 612名 ・派遣研修 7種 150名 計1,647名 ○評価者研修及び被評価者研修を実施し、運用精度の向上に努めまし ○平成30年度に運用見直しを行い、平成30年度から評価期間を上期(び下期(10月~3月)に分割し評価を行い、上期の評価結果を12月の事期の評価結果を翌年の6月の勤勉手当に評価結果を反映することとしま ○人事評価のアンケート実施するとともに制度変更の検証を行いました | 4月から9月)及 動勉手当に, 下 ました。 |

| 取組方針 | 2 人財の強化 |
|------|----------|
| 取組項目 | (1)人材の育成 |

| 番号 | 2-(1) | -2 | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|------|------|-------|----------|-----|----|------|----|--|
| 実施項目 | 専門職の | の養成 | ∙確保 | • | | | | | | | | | |
| 所管課 | 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 専門職については、業務量や専門職の年齢バランスなどを考慮し、正規職員の採用を行っていますが、業務内容や必要とする期間によっては、 嘱託員 ※12等の非常勤職員の任用で対応しています。 高度化・多様化する公共サービスへのニーズに対応するため、専門職に限らず、一般職においても専門的な知識が求められています。 今後、各種方針・計画に基づく取組によっては、保健師及び保育士などの専門職の職員数について検討する必要があります。 | | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | おいても ます。 必要な | 高度化・多様化する公共サービスへのニーズに対応するため、専門職及び一般職においても、それぞれの事務事業に求められる能力向上のための専門研修の充実を図ります。 必要な専門職の職員数については、施設の統合再編や長期的な視点などから、その必要数を検討します。 | | | | | | | | | | | |
| | ŀ | l30年度 | Ę | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | 人材育成基本方針の見直しの検討・実施 | | | | | | | | | | | | |
| | 専門研修の充実及び計画的な専門職の養成・確保 | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| D. 15 15 | | | | | 専門 | 研修の | 検討∙充 | 実 | | | | | |
| R1年度 計 画 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 専 | 門職の養 | €成•確保 | R | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | 専門的能力の養成・確保。 | | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 2 人財の強化 |
|------|----------|
| 取組項目 | (1)人材の育成 |

| 番号 | 2-(1)-2 | | | |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------|--|
| 実施項目 | 専門職の養成・確保 | | | |
| 所管課 | 総務課 | | | |
| H30年度 取組実績 | ○H31.4.1の専門職の採用 ・保育士 3名 ○専門研修の実施 ・茨城県自治研修所への ・市町村職員中央のの派・市・各種地視察研修 ・先進地視察研修 ・総務省所派遣研修 ・茨城大学大学院派遣で | の派遣 所等への派遣 遣 | 89名 4名 53名 1名 1名 1名 | |

| 取組方針 | 2 人財の強化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (2)組織・機構の最適化 |

| 番号 | 2-(2) | -1 | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|-------|-----|------|------|------------|----|------|----|--|
| 実施項目 | 効率的• | 効果的 | な組織 | •機構の | の構築 | | | | | | | | |
| 所管課 | 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 組織・機構の見直しについては,毎年度見直しを検討しています。 地方分権改革に伴う権限移譲などを踏まえたうえで,随時,最適な組織・機構の見直 しが必要となります。 | | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | 動向など | 当市の直面している行政課題への対応や,地方分権改革に伴う権限移譲など国県の動向などを踏まえ,必要に応じ組織・機構及び各部門の所管業務について見直しを検討していきます。 | | | | | | | | | | | |
| | Н | I30年度 | | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | 必要に応じ組織・機構を見直し | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | | | | 組 | l織∙機構 | 及び事 | 務分掌の | り見直し | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | | +―ビス: 機構に。 | | | | | | 弄 。 | | | | |

| 取組方針 | 2 人財の強化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (2)組織・機構の最適化 |

| 番号 | 2-(2)-1 | |
|---------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 効率的・効果的な組織・機 | 機構の構築 |
| 所管課 | 総務課 | |
| H30年度 取組実績 | 確保・育成などの地域医療に「地域医療対策室」を設また、市長部局における | の所管業務について見直しを行い、平成31年4月から、医師の 寮の課題に対応するため、「保健福祉部健康増進課」内に新た 設置しました。 る指揮系統と部局間の連携強化のため、八郷総合支所に配置 送道課」を本庁舎へ移転することとしました。 |

| 取組方針 | 2 人財の強化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (2)組織・機構の最適化 |

| 番号 | 2-(2)- | -2 | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|---------|----------------------|----------|------|-----|-----|------|----|----|
| 実施項目 | 多様なん | 人材確何 | 呆による | 組織力 | の向上 | <u>.</u> | | | | | | |
| 所管課 | 総務課 | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 限られた正規職員数では、地方分権改革に伴い増加し続ける市町村事務や高度化・ 多様化する住民ニーズに対応していくことが困難になることが予想されます。 今後は、 臨時職員 ※13、嘱託員の活用だけでなく、複数年の任期を定めて任用する任 期付職員※14の活用を検討するなど、多様な勤務形態による人材の確保を検討する必 要があります。また、地方自治法及び地方公務員法の改正により平成32年度から会計 年度任用職員※15の導入に向けて、制度設計を検討する必要があります。 再任用職員※16の勤務形態や業務内容についても、現行の短時間勤務の運用以外に ついて検討する必要があります。 | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 高度化・多様化する住民ニーズに対応するための職員の確保について,正規職員だけでは対応が困難となることから,任期付職員の活用について,他市の活用例や当市としてのニーズを踏まえ,検討を行います。会計年度任用職員の導入に向けて,臨時職員,嘱託員等の非常勤職員の任用制度について,見直しを検討します。また,再任用職員のさらなる活用について,勤務形態や業務内容の面からも検討を行います。 | | | | | | | | | | | |
| | F | 130年度 | | | R1年度 | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | 多様な人材確保の検討及び実施 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | 任其 | 胡付職員 | 等の検 | 讨 | 1 | | | |
| R1年度 計 画 | 会計 | 年度任月 の検 | | 度 | 会計年度任用職員の制度設計及び条例の制定 | | | | | | | |
| | | | | <u></u> | 多様な人 | 材確保の | の検討及 | び実施 | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | た人材 <i>の</i> と•多様 |)確保。 化する2 | 公共サ- | ービスへ | · のニー | ズへの | 対応。 | | | | |

| 取組方針 | 2 人財の強化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (2)組織・機構の最適化 |

| 番号 | 2-(2)-2 | |
|---------------|-------------|-------|
| 実施項目 | 多様な人材確保による組 | 織力の向上 |
| 所管課 | 総務課 | |
| H30年度 取組実績 | | |

| 取組方針 | 2 人財の強化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (2)組織・機構の最適化 |

| 番号 | 2-(2) | -3 | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------|------|--------|-------|--------|------|------|-----------|-----|
| 実施項目 | 計画的 | な職員数 | 数の管理 | <u> </u> | | | | | | | | |
| 所管課 | 総務課 | | | | | | | | | | | |
| 現状·課題 | どにより は は は で で 成 た 定 し る た 定 し こ こ こ た こ た こ た う た う た う た う た う た う た | 当市の正規職員数は,集中改革プランに基づく定員適正化計画(H17~H22)の取組などにより,合併時に744人いた職員は,648人(H31年4月現在)と96人減となっており,類似団体の職員数及び国が示している定員モデル※35よりも少ない職員数となっています。 平成28年度に,定員管理計画を策定し,今後予測される事務事業の増などに対応するため,中期的には職員数の増で対応を図り,以降は今後予測される人口変動に応じた定員の管理を行うこととしました。 計画では,正規職員だけでなく,臨時職員,嘱託員,再任用職員との関係なども踏まえた計画としました。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | 状況の 限られ 業務管理 | 平成28年度に策定した定員管理計画に基づき,適正な定員管理を行います。ただし, 状況の変化により,適宜見直しを検討します。 限られた定員で増加していく業務に対応していくためには,適切な定員管理と併せて, 業務管理,業務改善の取り組みが必要となることから,職員研修等を通じて,職員一人 ひとりの能力を引き上げ,業務の生産性,効率性の引き上げに努めます。 | | | | | | | | | | |
| | H | I30年度 | | | R1年度 | | | R2年度 | • | R3年度 | | |
| 年度別計画 | 計画の進行管理及び見直し | | | | | | | | | | | |
| | 計画に基づく職員採用 | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| D. 45 15 | | | | | 計画の |)進行管理 | 里及び見 | 直し | | | | |
| R1年度 計 画 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 計画 | 画に基づく | 《職員採用 | Ħ | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 員数の ⁶ 【効果】 | 管理。 | 見点から ・行政 ・ 3数によ | 職の暗 | 員数 | R2.4.1 | 516人 | R8.4.1 | 496人 | | · ·も踏ま | えた職 |

| 取組方針 | 2 人財の強化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (2)組織・機構の最適化 |

| 番号 | 2-(2)-3 | |
|---------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 計画的な職員数の管理 | |
| 所管課 | 総務課 | |
| H30年度 取組実績 | で対応を図り, 以降は今後 | 管理 事業の増などに対応するため, 平成31年度までは職員数の増 後予測される人口変動に応じた定員の管理を行います。 2.4.1 516人 R8.4.1 496人 |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (1) 協働の推進 |

| 域コミュニティについても自治会が従来持っていた「地域の助け合い機能」や「自治相能」に衰えが見られます。以前に比べ市民のつながりが希薄化の傾向となってきたい。市民や行政等がともに力を合わせ、より良いまちづくりを目前すため「協働まちづくり条例」を制定しました。今後、市民力を高め、市民が主役のまちづくりを行いくため、市民公益活動※18や地域づくり活動※18等を支援し、協働のまちづくりを行いくため、市民公益活動※18や地域づくり活動※18等を支援し、協働のまちづくりをされたが、「推進委員会」では、協働を推進していくための仕組みを検討しています。 現在、「協働のまちづくり条例」に基づいて設置された石岡市協働のまちづくり推進員会、以下「推進委員会」では、協働を推進していくための仕組みを検討しています。 現在、「協働のまちづくりを例」に基づいて設置された石岡市協働のまちづくり推進自会、以下「推進委員会」では、協働を得達とのを合性を図りつ、推進員会では、今後改めて「意見」取りまとめを行っていきます。 また、市報による協働の事例紹介を行うほか、昨年度に開講した「みらい創造塾 18歳し、日間講し、さまざな市民活動を行うし、中域・一切の上が、中域・一切の上が、中域・一切の主義・「意見」に基づく地組みの構築 中域コミュニティ及び市民公益活動の支援 「本庭海」「本庭海」「意見」「は、11月 12月 1月 2月 1月 2月 1日 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 1日 | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|-------------------|----------|-----------|-----------|---------------|-----|------|----|--|
| 所管課 まちづくり協働課 近年のライフスタイルの変化は著しく、大家族から核家族へ、そして単身世帯の増さらに少子高齢化が進んでいます。市民の生活スタイルや意識が個人主義的になり域コミュニティについても自治会が従来持っていた「地域の助け合い機能」や「自治特能に表えが見られます。以前に比べ市民のつながり然等機に扱えが見られます。以前に比べ市民のつながりが条件の傾向となってきてしたから、市民や行政等がともに力を合わせ、より良いまちづくりを目指すため「協働まちづくりを行いくため、市民公益活動変性や地域づくり活動変担等を支援し、協働のまちづくりを行いくため、市民公益活動変性や地域づくり活動変担等を支援し、協働のまちづくりを指進する必要があります。 現在、「協働のまちづくり条例」に基づいて設置された石岡市協働のまちづくりを指進する必要があります。 現在、「協働のまちづくり条例」に基づいて設置された石岡市協働のまちづくりを指進するを開発するための取組による検討経過との整合性を図りつつ、推進責金では、今後改めで「意見」取りまとめを行っていきます。 また、市報による協働の事例紹介を行うほか、昨年度に開講した「みらい創造塾」でおいて開講し、今後改めで「意見」取りまとめを行っていきます。 また、市報による協働の事例紹介を行うほか、昨年度に開講した「みらい創造塾」また、市報による協働の事例紹介を行うけか、昨年度に開講した「みらい創造塾」また、市報による協働のまり紹介を行うまか、昨年度に開講した「みらい創造塾」また、市報のまちづくりを推進する施策を実施していきます。 旧本政治により、日本政治は関連を表していきます。 「意見」に基づく仕組みの構造をは、検討・大田の主による、市民利互の交流機会の拡大地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 「意見」に基づく仕組みの構造 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 「意見」に基づく仕組みの構造 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 「意見」に基づく仕組みの構造 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 「福祉委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 「本語の政治を関する情報会議の設置と方向づけ、推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の設置と方向づけ、推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の設置と方向づけ、推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の設置と方向づけ、推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 保証の関する (年10回) 市民盗活動の表彰を対する情報会が表述を表述されている。(本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本に対し、「本日の日本の表記を表し、「本日の日本の表し、「本日の日本の表し、「本日の日本の日本の表し、「本日の日本の日本の日本の表し、「本日の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日 | 番号 | 3-(1) | -1 | | | | | | | | | | | |
| 近年のライフスタイルの変化は著しく、大家族から核家族へ、そして単身世帯の増さらに少予高齢化が進んでいます。市民の生活スタイルや意識が個人主義的におりは知るエーティについても自治会が従来持っていた。地域の助け合い機能が最大を行いたのであり、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では | 実施項目 | <u>協働の</u> | まちづく | り条例 | <u>※17</u> の扌 | 隹進 | | | | | | | | |
| さらに少予高齢化が進んでいます。市民の生活スタイルや意識が個人主義的になり 域コミュニティについても自治会が従来持っていた「地域の助け合い機能」や「自治構 能」に衰えが見られます。以前に比べ市民のつながりが希薄化の傾向となってきてし ことから、市民や行政等がともに力を合わせ、より良いまちづくりを目指すため「協権 まちづくり条例」を制定しました。今後、市民力を高め、市民が主役のまちづくりを行いため、市民公益活動※18や地域づくり活動※18等を支援し、協働のまちづくりを行いため、市民公益活動では、協働を推進していてため、市民公益活動では、協働を推進していてための仕組みを検討しています。 現在、「協働のまちづくり条例」に基づいて設置された石岡市協働のまちづくり推進 員会(以下「推進委員会」」では、協働を推進していくための仕組みを検討しています。 れについては、前委員の任期である令和元年6月までに「意見」として取りまとめ、市に提出する予定でしたが、地域コニューティへの支援策を検討するための整合性を図りつつ、推進 長会では、今後改めて「意見」取りまとめを行っていきます。 また、市報による協働の事例のがを行うほか、昨年度に開講した「みらい創造塾 1 続して開講し、さまざな市民活動を行うリーダー的人材の育成を図ります。 加えて、市政への市民参加の促進を図ることを目的に開催している市民計議会な 協働のまちづくりを推進する施策を実施していきます。 日本を関係を活動した協働のまちづくりの情報を関係といる事とは、 本書の表記による検討 本選手を活用した協働のまちづくりの問知 表彰 本選手を活用した協働のまちづくりの問知 表彰 本選手を活用した協働のまちづくりの問知 表彰 本選手を活用した協働のまちづくりのの問知 表彰 本選手を活用した協働のまちづくりの仕組みの検討及び「意見」の取りまとめ を関係した。 本書の表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表 | 所管課 | まちづく | り協働 | 課 | | | | | | | | | | |
| 具会(以下「推進委員会」)では、協働を推進していくための仕組みを検討していますれについては、前委員の任期である令和元年6月までに「意見」として取りまとめ、所に提出する予定でしたが、地域コミュニティへの支援策を検討するための新組機設践予定されることになったため、この組織による検討経過との整合性を図りつつ、推進員会では、今後改めて「意見」取りまとめを行っていきます。 また、市報による協働の事例紹介を行うほか、昨年度に開講した「みらい創造塾」が続して開講し、さまざな市民活動を行うリーダー的人材の育成を図ります。加えて、市政への市民参加の促進を図ることを目的に開催している市民討議会な協働のまちづくりを推進する施策を実施していきます。 130年度 R1年度 R2年度 R3年度 R | 現状∙課題 | さらに少域コミュ 能」に衰 ことから まちづく いくため | さらに少子高齢化が進んでいます。市民の生活スタイルや意識が個人主義的になり、地域コミュニティについても自治会が従来持っていた「地域の助け合い機能」や「自治機能」に衰えが見られます。以前に比べ市民のつながりが希薄化の傾向となってきていることから、市民や行政等がともに力を合わせ、より良いまちづくりを目指すため「協働のまちづくり条例」を制定しました。今後、市民力を高め、市民が主役のまちづくりを行っていくため、 市民公益活動※18 や地域づくり活動※18 等を支援し、協働のまちづくりをさらに推進する必要があります。 | | | | | | | | | | | |
| | | 員れに予員 続加に予員 ましれているでは、別に提定会たで、別になって、別になって、別になって、別になって、別になって、別には、別には、別には、別には、別には、別には、別には、別には、別には、別には | また、市報による協働の事例紹介を行うほか、昨年度に開講した「みらい創造塾」を継続して開講し、さまざな市民活動を行うリーダー的人材の育成を図ります。 加えて、市政への市民参加の促進を図ることを目的に開催している市民討議会など、 | | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 推進委員会による検討 「意見」に基づく仕組みの構築 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 7 市報等を活用した協働のまちづくりの周知 表彰 からい創造塾 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みの検討及び「意見」の取りまとめ 支援制度の実施・検証・検討・成長会制度 市民公益活動の支援 「国標・効果 「国標・効果 「日標・効果 「日標・効果 「日標・効果 「日標・効果 「日本のの市民公益活動に対する表彰の実施。(年3団体以市民公益活動への市備品貸出回数。(年12回) | | ŀ | 130年度 | | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| ### 4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 5月 1日 | 年度別計画 | | 推 | 進委員会 | | | | | | | | | | |
| 市報等を活用した協働のまちづくりの周知 表彰 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みの検討及び「意見」の取りまとめ 大会による協働のまちづくりの仕組みの検討及び「意見」の取りまとめ 支援制度の実施・検証・検討 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 大会に先立つ練習会開催による。市民相互の交流機会の拡大地域コミュニティの支援策を検討する有識者会議の設置と方向づけ。 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の実施。(年3団体以市民公益活動への市備品貸出回数。(年12回) | | 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 | | | | | | | | | | | | |
| R1年度計画 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みの検討及び「意見」の取りまとめ 支援制度の実施・検証、検討 | | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みの検討及び「意見」の取りまとめ 支援制度の実施・検証、検討 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 世域コミュニティ及び市民公益活動の支援 世域コミュニティの支援策を検討する有識者会議の設置と方向づけ。 | | | | | 市報 | 等を活用 | した協働 | かまち | づくりの | 周知 | | | | |
| R1年度 計 画 支援制度の実施・検証、検討 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 【目標】協働事例の市報掲載数。(年10回) 市民盆踊り大会に先立つ練習会開催による、市民相互の交流機会の拡大地域コミュニティの支援策を検討する有識者会議の設置と方向づけ。推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の実施。(年3団体以市民公益活動への市備品貸出回数。(年12回) | | | | | | | | 表彰 | | | H | らい創造 | 垫 | |
| 計画 支援制度の実施・検証,検討 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 世域コミュニティ及び市民公益活動の支援 【目標】協働事例の市報掲載数。(年10回) 市民盆踊り大会に先立つ練習会開催による,市民相互の交流機会の拡大地域コミュニティの支援策を検討する有識者会議の設置と方向づけ。 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の実施。(年3団体以 市民公益活動への市備品貸出回数。(年12回) | D1左座 | | 推進委 | 員会に | よる協働 | かまちつ | づくりの仕 | L組みの | 検討及 | ゾ「意見. | の取り | まとめ | | |
| 支援制度の実施・検証,検討 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 【目標】協働事例の市報掲載数。(年10回) 市民盆踊り大会に先立つ練習会開催による,市民相互の交流機会の拡大地域コミュニティの支援策を検討する有識者会議の設置と方向づけ。 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の実施。(年3団体以 市民公益活動への市備品貸出回数。(年12回) | | | | | | 市民盆踊り | | 区長会市民 | 市民討議会 | • | | | | |
| 地域コミュニティ及び市民公益活動の支援 【目標】協働事例の市報掲載数。(年10回) 市民盆踊り大会に先立つ練習会開催による,市民相互の交流機会の拡大地域コミュニティの支援策を検討する有識者会議の設置と方向づけ。 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の実施。(年3団体以 市民公益活動への市備品貸出回数。(年12回) | | | | | | 支援制 | 度の実施 | | 給討 | | | | | |
| 【目標】協働事例の市報掲載数。(年10回) 市民盆踊り大会に先立つ練習会開催による,市民相互の交流機会の拡大地域コミュニティの支援策を検討する有識者会議の設置と方向づけ。 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の実施。(年3団体以 市民公益活動への市備品貸出回数。(年12回) | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民盆踊り大会に先立つ練習会開催による, 市民相互の交流機会の拡大地域コミュニティの支援策を検討する有識者会議の設置と方向づけ。 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ 優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の実施。(年3団体以 市民公益活動への市備品貸出回数。(年12回) | | | | | 地塊. | →ミユー ブ | 1及い「 | u 氏公台 | 一型の) | 又抜 <u></u> | | | | |
| 市民のまちづくり参加への意欲醸成,地域貢献活動による住みよい地域社会の形 | 目標・効果 | 【効果】 | 市民盆踊り大会に先立つ練習会開催による,市民相互の交流機会の拡大。 地域コミュニティの支援策を検討する有識者会議の設置と方向づけ。 推進委員会による協働のまちづくりの仕組みについての「意見」取りまとめ。 優良な協働事例となる市民公益活動に対する表彰の実施。(年3団体以上) 市民公益活動への市備品貸出回数。(年12回) 【効果】 | | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (1) 協働の推進 |

| 番号 | 3-(1)-1 | |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 協働のまちづくり条例※17 | の推進 |
| 所管課 | まちづくり協働課 | |
| H30年度 取組実績 | ・優良な協働事例となる。市の会員をは協働事例を表現の表別のでは、120~30代:男4大学時、120~30代:男4大学時、120~30代:男子のでは、第1回 16名出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出出 | 。(年3回) 他内容を見直しました。(市内3か所で練習会を開催) 市民公益活動に対する表彰の実施。(5団体) 備品を貸出しました。(年16回) 月から3月にかけて計5回開催しました。 名,40~50代:男6名·女2名,60~70代:男3名·女1名 教授 斎藤義則氏。(研究分野:地域研究,社会学) 月19日 若年女性が安心して住み続けられるまち 月2日 「楽しみ」を媒介とした地域コミュニティ 月16日 空き家・空き地を活用した中心市街地創生 月2日 農村地域の持続可能な地域づくり 月16日 石岡市の地域課題改善のために市民ができること 協働により、市民討議会を開催しました。 を考えよう~あなたが実行委員長~ わる人を増やすには~あなたが企画部長~ 大2名,20代3名,30代4名,40代5名,50代3名,60代3名) |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (1) 協働の推進 |

| 番号 | 3-(1 |)-2 | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|----------------------|------|---------------|-----|
| 実施項目 | 生涯瑪 | <u>生涯現役事業※20</u> の推進 | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 高齢福 | 高齢福祉課 | | | | | | | | | | |
| 現状·課題 | 実人数いきし | 平成26年度から新規事業として,生涯現役プラチナ応援事業※21を開始し,登録者 実人数は,平成31年3月31日時点で4,972人です。 いきいき活動事業も年2回実施し,延べ参加人数は49人でした。 石岡市老人性白内障補助眼鏡等購入費助成制度の申請件数は10件でした。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | べき取 者が行 で行う: た一体 域コミ | 平成29年度に石岡市生涯現役推進協議会から生涯現役社会の実現に向け強化すべき取り組み等に関する報告書が示されました。強化すべき各項目については、【高齢者が行う環境美化活動】【世代間交流事業・生涯現役居場所づくり】【身近な開催場所で行うシルバーリハビリ体操や各種講座・教室】【行政・団体がそれぞれの枠を取り外した一体感のある事業の推進及び関連事業の集約】とされ、この取り組みから良好な地域コミュニティが形成され、お互い顔が見えともに支え合う「地域の絆」を深めていくことが重要です。 | | | | | | | | | | |
| | I | H30年度 | Ę | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | Ę |
| 年度別計画 | | 生涯現役プラチナ応援事業・いきいき活動事業予定 | | | | | | | | | | |
| | 生涯現役に向けた新たな取組を行うため、協議・検討を実施 | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| R1年度 計 画 | 生 | 生涯現役社会の実現に向け、高齢者が行う環境美化活動や地区公民館や集会所を活用したプラチナ応援事業対象事業の充実など検討及び実施 | | | | | | | | | | te |
| | | | | | いきいき | 舌動事業 | (年4回実 | 施予定) | | | | |
| | 【目標】 | | 5千十点 | 、摇 事 堂 | · | 7. (H32 | まで) | | | | | |
| 目標・効果 | H30 いきし H30 【効果】 生涯 し,生き |)年度:5 ハキ ト ト リ リ リ リ リ リ リ リ リ リ リ リ リ リ リ リ リ | ,500人, 加事業 20人, I 業を推済 持って れ, 地域 | H31年 M加者 H31年 はするこ 地域や 或でのう | 度:6,60 | DO人, H 、H32 ⁴ リ, 全世 対する意 いや見守 | 32年度 F度:12 代の市 説が動 | 0人 民が生 生える などのれ | 涯現役 ほか, 世 社会参画 | せ代間の | を流(コ: 進します | ミュニ |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (1) 協働の推進 |

| 番号 | 3-(1)-2 | |
|---------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | <u>生涯現役事業※20</u> の推進 | |
| 所管課 | 高齢福祉課 | |
| H30年度 取組実績 | ○いきいき活動事業 第1 | 事業 登録者数総数 4,972人 回(千葉県西部防災センター・柴又散策) 男9名・女16名 計25名 回(那珂湊おさかなセンター) 男11名・女13名 計24名 |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (1) 協働の推進 |

| 番号 | 3-(1 |)-3 | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------|-------|-------|------|--------------|-------------------|-------------------|--------|----|
| 実施項目 | 介護予 | 介護予防のための体操や運動の普及推進 | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 高齢福 | 高齢福祉課 | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | ている となって 齢者が | 長寿社会の到来により、高齢者の人口比率や要支援及び要介護者数が増加し続けているため、高齢者の社会参加と生きがいづくり、介護予防の推進と健康づくりが課題となっています。このため、年齢や心身の状況等によって分け隔てることなく、地域の高齢者が生涯にわたり自ら積極的に活動に参加し、介護予防に向けた取組が主体的に実施されるような地域社会の構築が必要となっています。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 指導士師となり 手で行 ための | 茨城県と連携し、地域の高齢者をシルバーリハビリ体操※22 3級指導士(以下、体操指導士という。)として養成していきます。市内のシルバーリハビリ体操1級指導士が講師となり、地域で介護予防を推進する体操指導士の養成を行うことで、市民が市民の手で行う「介護予防」と「生きがいづくり」を推進していきます。また、様々な介護予防のための体操や運動等を活用し、地域住民による介護予防等支援体制の構築、社会参加することのできる場の充実を図っていきます。 | | | | | | | | | | |
| | ŀ | 130年度 | Ę | | R1年度 | : | | R2年度 | | R3年度 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | | 第7期介護保険事業計画実施 | | | | | | | | 第8期介護保険事業 計画実施 | | |
| | | | | | | | | | _ | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| R1年度 計 画 | シルバリハビ操3級導業番番 | リ体 指 を成 な報 | シルバー リ体操3 士養成請 講 | 及指導 注座開 | 本操を含め | かた介護 | 予防のた | めの体操 | · や運動 <i>の</i> |)普及推: | 進 進 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 級指導 【効果】 | 毎の介 士を17 | 護保険 6人養成 よる介語 | だし, 体: | 操教室 | 数を68す | 牧室にし | <i>、</i> ます。 | | | | |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (1) 協働の推進 |

| 番号 | 3-(1)-3 | |
|---------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 実施項目 | 介護予防のための体操や | や運動の普及推進 |
| 所管課 | 高齢福祉課 | |
| H30年度 取組実績 | 広報掲載するほか,介養成講座の参加促進活動の体操指導士養成講座の6,7月に開催し,18名の人数は134名になります。 | の開催 の体操指導士を養成しました。これまでの体操指導士養成延 |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (1) 協働の推進 |

| 番号 | 3-(1 |)-4 | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------|-----------|------|--------|--------|------|------|-----|-----|--|
| 実施項目 | 道路危 | :険箇所 | ・破損箆 | 節所の通 | 五報制度 | きの適ち | 刀な運用 |] | | | | | |
| 所管課 | 道路建 | 設課 | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 通行危路線の | 現在, 市道の維持管理については, 道路パトロールによって道路施設の破損箇所や 通行危険箇所の把握に努めていますが, 市内市道延長は約1,975kmあることから, 全 路線の巡回は人員的, 時間的に非常に困難な状況です。 | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | | | ページ報制度を | | | | を行い, | 道路危 | 険箇所· | ·破損箇 | 所につ | いて、 | |
| | ŀ | H30年度 | Ę | | R1年度 R2年度 | | | | : | R3年度 | | | |
| 年度別計画 | 継続的な啓発活動 | | | | | | | | | | | | |
| | 通報箇所の適切な補修 | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| | | | | | ホー | ムページ | による啓 | · 発 | | | | | |
| R1年度 計 画 | | | | | | 市民から | の通報 | | | | | | |
| | | | | 市報による啓 | | | 市報による啓 | řě. | | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | からのi | 通報制度 听•破損 | | | 消•復 | ∄。 | | | | | | |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (1) 協働の推進 |

| 番号 | 3-(1)-4 | |
|---------------|-------------|--------------------------|
| 実施項目 | 道路危険箇所•破損箇所 | fの通報制度の適切な運用 |
| 所管課 | 道路建設課 | |
| H30年度 取組実績 | 道路危険箇所·破損箇 | i所について,市民からの通報が21件ありました。 |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2 | 1)-(1) | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|-----------|----|---------------------|-----|--------------|------|-----|----|--|
| 実施項目 | 窓口業 | 務等の | 民間委 | 託 | | | | | | | | | |
| 所管課 | 行革推 | 行革推進課, 関係課 | | | | | | | | | | | |
| 現状·課題 | した。 ⁴ 民間の | 本市においては、これまで、事務事業の民間委託を進め、経費の削減等を図ってきました。今後も厳しい財政状況が続く中、行政が担う定型的かつ専門性の高い業務にも、民間の持つ専門性やノウハウを積極的に活用し、市民サービスの維持・向上やコスト縮減を図る必要があります。 | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決 するための取 組み | 針を策慮しな | 全庁的に、民間委託が可能な事業の調査・検討を行い、民間委託の推進に関する方針を策定し、民間で行うことが可能で効果的なものは、職員数と業務のバランスにも配慮しながら積極的に民間活力の活用を推進していきます。 | | | | | | | | | | | |
| | | H30年度 | Ę | | R1年度 R2年度 | | | | | R3年度 | | | |
| 年度別計画 | | | £可能な業 検討・方針3 | | | | 方針に基づき業務への民間委託導入の推進 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | | 委託可能な業務の調査・検討・方針案 | | | | | | | | 走 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | | 委託の | | | | | | | 等の民 设定する | | の推進 | 0 | |
| | | 【効果】 人件費の節減及び市民サービスの向上。 | | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2)-1 | |
|---------------|-----------------------|------------------------------|
| 実施項目 | 窓口業務等の民間委託 | |
| 所管課 | 行革推進課, 関係課 | |
| H30年度 取組実績 | 進事例の状況を調査しままた、関係各課へ窓口 | 引活用について、市民サービスの向上やコスト削減の面から先 |

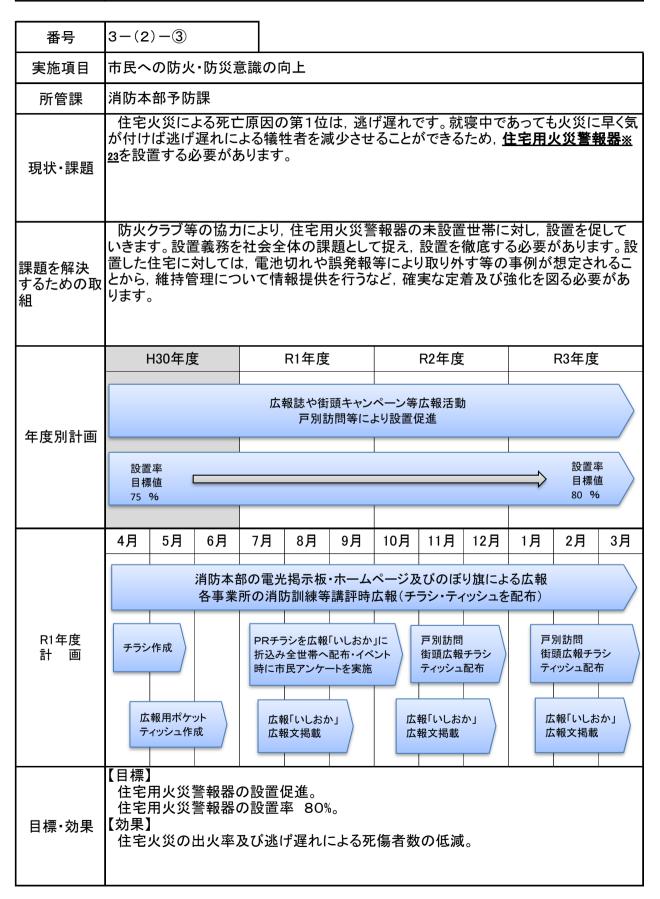
| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2 |)-2 | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|----------------------------|------|------|------|-----|--------------|------|----|
| 実施項目 | 多様な | 多様な施設管理・運営制度の活用 | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 行革推 | 行革推進課,関係課 | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 民間事 今後- ビスの これる | これまで公の施設は、指定管理者制度の導入や個別事業の民間委託の推進により、 民間事業者の優れた経営ノウハウや技術等の活用を積極的に推進してきました。 今後も、限られた財源の中で、効率的な公共施設の整備・更新や質の高い公共サー ビスの提供を進め、将来にわたって持続可能なまちづくりが求められています。 これまで以上に担い手となり得る多様な主体(民間事業者)と連携しながら、PPP/PF I事業の導入・拡大を図るなど新たな事業手法を整えることが必要となっています。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決 するための取 組み | 来の公 見直し や民間 | 効率的で質の高いサービスの提供と、多様化する市民ニーズへの対応を目指し、従来の公共施設の管理方法・運営方法について見直しを行います。 見直しの結果、施設規模・利用状況等の実情に応じて、指定管理者制度の新規導入や民間委託を推進するとともに、PFI事業の導入や民営化等についてもその可能性を検討し、民間活力の活用を積極的に推進します。 | | | | | | | | | | |
| | ŀ | 130年度 | Ę | | R1年度 | | | R2年度 | : | R3年度 | | |
| 年度別計画 | | | | 指定管 | 理者制度 | 度の導入 | 拡大•事 | 業委託(| の推進 | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| R1年度 計 画 | | | | | | | | | | | | |
| | | 公共施設管理方法の調査・見直し | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標・効果 | | 管理方注 [目標:: | | | kる, 指! 度の新 ^持 | | | | | 布設数 € | の拡大。 | |
| | | | スの向上 | -, 施設 | と 管理経 | 費の節 | 減。 | | | | | |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2)-② | |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 多様な施設管理・運営制 | 度の活用 |
| 所管課 | 行革推進課, 関係課 | |
| H30年度 取組実績 | 指針に明記されていながせて募集要項(標準案)、 〇指定管理者制度導入調査結果:111施設中2令和2年度に1件新規 〇石岡市指定管理者制厂 〇茨城県フラワーパーク 茨城県が策定した「茨 課と運営方法等について | 災害等の緊急対応,共同事業体の取扱い,非公募の対応などった事項について明確なものに改定しました。また,指針に併業務仕様書(標準案)等も変更しました。 ランク分け調査の実施22施設が導入済(導入率20%)。導入予定。(数値目標達成率25%) 建運営委員会の開催(年3回開催) の魅力向上及び運営方法等について検討 城県フラワーパーク魅力向上計画」の内容を踏まえて,県担当 |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 | |
|------|-----------------|--|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 | |



| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2)-3 |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 市民への防火・防災意識の向上 |
| 所管課 | 消防本部予防課 |
| H30年度 取組実績 | ○年間計画に合わせ設置促進の広報活動を実施しました。 ・消防本部 電光掲示板,ホームページ,のぼり旗での広報を行いました。(通年) ・広報「いしおか」に広報文を掲載しました。(年3回) ・折込みチラシを全世帯へ配布しました。 ・住警器設置強化月間に伴い,無作為抽出による戸別訪問を行いました。(婦人防火クラブ員及び職員) ・各種イベントでの対面設置促進活動及びアンケート調査を実施しました。 ・広報チラシ及び広報ティッシュによる街頭啓発を行いました。(大型店舗前) ・秋・春の火災予防運動期間中に車両での広報を行いました。 ○広報活動により前年度の設置率を若干上回りました。 ・平成30年3月現在 設置率 74 % (条例適合率 64%) ・平成31年3月現在 設置率 74.1% (条例適合率 64.5%) |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2)-4 | | | | | | | |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 | 地域優良賃貸住宅ストック活用事業※24 | | | | | | | |
| 所管課 | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 既存の市営住宅と合わせて、石岡駅周辺の交通利便性の高い中心市街地内にある民間の優良賃貸住宅を活用し、高齢・障がい・子育で・新婚世帯を支援する住居サービスを実施しています。現在本事業に協力いただいている施設は1施設、最大30室を認定していますが部屋の利用サイクルと需要のタイミング等により本事業での利用室数は20室前後となっていることから提携物件における稼働率は高く、今後新たな提携を取り交わす優良賃貸住宅を増やし中心市街地内の高齢・障がい・子育で・新婚世帯を支援する住居サービスに努めていきます。 | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | 市報・ホームページによる事業の周知と合わせて、本事業の趣旨に賛同いただけるオーナー募集を展開することと、これまでのオーナー要件について現在の社会情勢等を加味し現状に則した見直しを検討することで民間優良賃貸住宅ストックの確保が向上するよう改善します。また、平成29年度から新婚世帯を入居者資格に加えたため、より利用室数が増加するよう、その周知に努めます。 | | | | | | | |
| | H30年度 R1年度 R2年度 R3年度 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 年度別計画 | 供給計画に基づく実行 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | 4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 家賃減額認定及び補助金交付決定 市報・ホームページによる入居者募集 | | | | | | | |
| | 供給計画に基づく実行 | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【目標】 入居率の25%増。 【効果】 市民への交通利便性の高い住居提供と中心市街地の活性化。 | | | | | | | |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2)-4 | |
|---------------|-----------------------|----------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 地域優良賃貸住宅ストッ | <u>ウ活用事業※24</u> |
| 所管課 | 建築住宅指導課 | |
| H30年度 取組実績 | 平成30年度入居状況 9世帯 22名 | fへの事業案内 6月15日号) 金交付 0家賃減額補助金を事業者へ交付(3,814,800円) |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2) | -5 | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|-----------------|----|-----|------|-----|------|----|----|
| 実施項目 | 救命講習 | 習会の | 実施 | • | | | | | | | | |
| 所管課 | 消防本語 | | - | | | | | | | | | |
| 現状・課題 | れるとこ を図りま | 救命講習会受講者は年々増加しており, バイスタンダー ※25による応急手当が期待されるところですが,更に応急手当のできるバイスタンダーを増やすことで,救命率の向上を図ります。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | | 救急救命士 ※26を中心としたレベルの高い救命講習会を実施するため, 救急救命士及び 応急手当指導員 ※27を養成し, 救命講習会の受講者数, 年間延べ2,000人を目指します。 | | | | | | | | | | |
| | Н | 130年度 | | | R1年度 | | | R2年度 | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | | 広報紙・ホームページ・電光掲示板への掲載で参加を促し年間2,000人を受講させる | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| R1年度 計 画 | | | | 講習会到 | 客内の促 | 進 | 講 | 習会随田 | 寺開催 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | ※平成 【効果】 | | から令 | | ÷, 33年) 度までの | | | | | | | 成。 |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2)-(5) | |
|---------------|-------------|--------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 救命講習会の実施 | |
| 所管課 | 消防本部警防課 | |
| H30年度 取組実績 | ○応急手当指導員のスキ | ・電光掲示板による広報を行いました。 ・ルアップ 員対象の勉強会を実施しました。 受講者 2,525名 |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2 |)-6 | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------|------|-------------|---------------------|----|
| 実施項目 | 空家等 | 空家等対策の推進 | | | | | | | | | | |
| —————— 所管課 | 生活環 | 生活環境課,関係課 | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | な安て完けるを家で見いた基等では、 | 空家は、少子高齢化や核家族化などにより年々増加しており、全国的に社会問題となっています。空家のなかには、適切な管理が行われていないものもあり、防災・防犯・安全・環境・景観等の面で住民生活に悪影響を及ぼしており、早急な解決が求められています。こうした中で、平成27年5月に「空家等対策の推進に関する特別措置法」が完全施行され、国がこの問題に本格的に取り組むこととなりました。本市ではこれを受けて、市内空家の実態を把握し、空家対策の充実を図るための基礎資料として活用するため平成28年10月から12月まで空家等実態把握調査を実施しました。この調査結果を基に、平成29年8月に空家に関する対策を総合的かつ計画的に実施するための「空家等対策計画」を策定しました。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 「 <u>特定</u> | 空家等対策計画に基づき,特に地域の防災・防犯・安全・環境・景観上の問題となる「特定空家等※37」の所有者等に対し指導等をしていくとともに,また,定住・移住の促進を図るため,使用できる空家の所有者等に利活用を促していきます。 | | | | | | | | | | |
| | ŀ | H30年度 | Ę | | R1年度 | : | | R2年度 | : | R3年度 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | 空家等対策計画に基づく取り組みの実施 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | 空 | 家の発生 | を抑制す | るための | 周知∙啓 | 発 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | | | 地域財産 | | ・定住促 が源として ・ | | | | | (員会) | | |
| | | 特定 | 空家等認 | | る協議(空 定空家認 | | | | | 対策協議: | 会) | |
| | 【日捶】 | | | | | | | | | | | |
| 目標・効果 | ·石岡で 「効果」 ・特定で ・おさせ ※指導 ・石岡で | 空家等(市空家等) 空家善き で で で で で で で で き き き き き き き き き き き | か 認等 かい 認 | 食討委員 なび指導 寺,解体 食討委員 | 真会の 算文書の 本補助 計算会の | 開催(空 ○送付を ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | 行うこと 内をすっている | とにより ることで る各関係 | ,所有和 | ち等にが 意識を | 危機意 詞 促進。 | |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-----------------|
| 取組項目 | (2)民間活力の活用 |

| 番号 | 3-(2)-6 | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 | 空家等対策の推進 | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 主活環境課, 関係課 | | | | | | | | | | |
| H30年度 取組実績 | ての啓発文書の送付を行 特定空家等候補となっ 件内改善確認件数30件 シルバー人材センター た。 〇石岡市空家等対策に行 事例紹介を実施しました 〇特定空家等の認定に行 特定空家等の認定に行 り特定空家等の認定に行 | 限の掲載、啓発冊子の作成・配布、苦情のあった空家等に対し テいました。(59件 内改善確認件数19件) っている空家等に対する啓発文書の送付を行いました。(224 ‡) と「空家等の適正な管理の推進に関する協定」を締結しまし 計委員会の開催(2回開催) 半う検討及び利活用促進に向けた事業の進め方や先進地の 。 議会の開催(2回開催) 半う協議等の実施しました。 | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-------------------|
| 取組項目 | (3)地域コミュニケーションの充実 |

| 番号 | 3-(3 |) -(1) | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----|------|-------|------|------|-----|----|------|----|--|
| 上 | | | の充実 | | | | | | | | | | |
| 所管課 | | | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 市長が自治会や各種団体へ出向き、「ふるさと再生」を目指すうえでの課題や、まちづくりの方向性に関する意見交換の場として「 タウンミーティング ※28」を開催しています。 市報・市ホームページ等で開催の募集を行っていますが、申し込まれる団体が少ないため市区長会による市民懇談会などで、市民との対話の充実を図っているところです。 | | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | ジ団へて大に体知一働幅している。 | 開催した「タウンミーティング」の内容については、市報(各月1日号)や市ホームページに記事を掲載しています。まちづくりへの参画意識を高めていただく観点から、地域・団体から出された声をほかの市民にもお伝えしています。認知度が低いため、多くの方へ知っていただけるようにPR活動を行います。 一般公募の他に、各部署で所管する各種団体へ「タウンミーティング」の開催について働きかけ、多分野からの意見や提言をいただけるようにします。 幅広く市民の声を収集するために、若年層・学生・女性・子育て世代等と対象者を拡大していきます。平成31年度は、庁内の組織に基づき、各部・署へ打診し、タウンミーティングの実施団体等の推薦・紹介をしていただけるような取り組みをします。 | | | | | | | | | | | |
| | ŀ | H30年度 | Ŧ | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | | | | | | | | | | | | | |
| 1,2,3,11,11 | PR活動の展開・タウンミーティングの実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | | | | PR活 | 動の展 | 爿・タウン | ンミーテ | ィングの | 実施 | | | | |
| n E | | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 開催 【効果】 | 開催回数を増やし、実施規模の拡大。 開催回数: 年間 12回。 | | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-------------------|
| 取組項目 | (3)地域コミュニケーションの充実 |

| 番号 | 3-(3)-① | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 実施項目 | 市民との対話の充実 | |
| 所管課 | 秘書広聴課 | |
| H30年度 取組実績 | ○タウンミーティング開催 ・開催回数 ; 10回(・開催回数 ; 166年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年 | 前年度比較 1回増) 体8回·行政地区2回 |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-------------------|
| 取組項目 | (3)地域コミュニケーションの充実 |

| 番号 | 3-(3 |)-2 | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|---------|----------|--------------------------------------------------|-------|-----------------|----------|------|-----|
| 実施項目 | 広聴活 | 動の充 | 実 | • | | | | | | | | |
| 所管課 | 秘書広聴課 | | | | | | | | | | | |
| 現状·課題 | 市政運 市民。 聴くとと 作りが | 広聴活動を通じて、市民からの市政に対する意見・要望・提案などを把握し、それらを 市政運営の参考としています。 市民との信頼関係を築き、より良いまちづくりを進めていくためにも、市民の声を広く 聴くとともに、提案された意見に対する検討経過や結果について、公表していく仕組み 作りが必要です。また、広聴活動の充実には、広報活動と連携したより広範な市民の意 見・要望・提案等を把握できる方法を構築することが課題となっています。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 組研決す。そ有末 | 広報活動との連携において、ホームページからの意見・要望・提案等を提出できる仕組みのなお一層の拡充や、双方向性を持った媒体の活用について、他市の事例等の研究を継続的に進めます。また、市民からの意見・要望・提案等について政策的な意思決定を図るため、データベースを構築し、全庁的に管理・閲覧ができる方策を検討します。 その結果として、平成29年度には、庁内向けに行っているパソコンのネットワーク上で共有ファイルとして、「要望書等の処理経過一覧」のフォルダーを開設し、月2回(15日・月末)更新しています。 令和元年度からは、前年度一年間の広聴の実績(件数・概要等)を公表します。 | | | | | | | | | | |
| | ŀ | H30年度 | ŧ | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | Ę |
| 年度別計画 | ホームページや双方向性を持った媒体について、広報と連携し研究・拡充を継続的に進める | | | | | | | | | | | |
| | | | 市 | 早からの | つ音目・3 | 要望•提3 | 玄等のデ | | -スの運 | 田 | | |
| | | | 1122 | | 7 (EV) | <u> </u> | | | , vo , <u>e</u> | /13 | | / |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| R1年度 | ホ | ーレペー | -ジや双方 | 向性を持 | 寺った媒体 | 本について | 、広報と | 連携し研 | 究·拡充 | を継続的 | に進める | |
| 計画 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | デ | ータベー | スの運用 | (市ホー」 | ムページ) |) | | | |
| 目標・効果 | 【効果】 | らの意 | 見・要望 | | | | | | | | | ます。 |

| 取組方針 | 3 協働によるまちづくりの推進 |
|------|-------------------|
| 取組項目 | (3)地域コミュニケーションの充実 |

| 番号 | 3-(3)-2 | |
|---------------|-------------|-------------------------------------------------|
| 実施項目 | 広聴活動の充実 | |
| 所管課 | 秘書広聴課 | |
| H30年度 取組実績 | ・市長へのたより 13 | 3件(前年度比 +11件) 6件(前年度比 +31件) 6件(前年度比 -34件) |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)行政運営の効率化 |

| 番号 | 4-(1 |)-(1) | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|---------|------|----------|----|
| 実施項目 | 内部事 | 務の見 | .直し | | | | | | | | | |
| 所管課 | 行革推 | 行革推進課, 関係課 | | | | | | | | | | |
| 現状·課題 | (人件引いよう) | 市が実施している様々な事務事業には、事業費などの直接経費のほか、「人的コスト(人件費)」がかかっています。厳しい財政状況の中で、市民サービスの低下を招かないように配慮して、多様化する市民・ガービスに対応していくためには、限られた職員の労力・人的コストをより必要とする市民サービスに振り向けることが必要となっています。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決 するための取 組み | もに必 市民サ また, 取組機 | 全庁的に照会・調査など、事業費が計上されない内部事務について見直しを行うとともに必要に応じて行政事務改善委員会を開催して、人的コストの縮減を図るとともに、市民サービスへ「人財(ヒト)」を配置します。また、各所属における事務改善事例などを庁内で共有することにより、事務改善への取組機運を全庁的に高め、職員一人ひとりが担当する事業の見直しや事務の改善に積極的に取り組むことにより、一層の市民サービスの向上を目指します。 | | | | | | | | | | |
| | H | H30年度 | Ę | | R1年度 R2年度 | | | | | R3年度 | | |
| | 全庁的な内部事務の見直しの推進 | | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | 職員提案の募集 | | | | | | | | | | | |
| | 行政事務改善委員会の開催(随時) | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| R1年度 | | | | | 全庁的 | かな内部 | 事務の見 | 直し | | | | |
| 計画 | | | | | | | | | | | | |
| | 職員提案の募集 | | | | | | | | | | | |
| | 【目標】 | | レフナヤ | 古物 | | | ᄥᇋᄼ | | <u></u> | L | <u>I</u> | |
| 目標·効果 | 【効果】 | | | | か見直しない いっぱい かんしょう かんしょう かんしょう しょう かんしょう しょう かんしょ かんしょう かんしょう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅ | | | | | | | |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)行政運営の効率化 |

| 番号 | 4-(1)-① | |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 内部事務の見直し | |
| 所管課 | 行革推進課, 関係課 | |
| H30年度 取組実績 | した。 平成28年度審議提 平成29年度審議提 平成30年度審議提 ・石岡市行政事務改善委 実現可能な提案につ ・褒賞制度の検討 具体的な採点方法や 対象者は優れた提案 職員。 〇行革ニュースの発行 | まける要綱」に基づき、平成28年11月から職員提案を募集しま案件数 15件 うち採用件数 14件 うち提案実現件数 12件案件数 13件 うち採用件数 13件 うち提案実現件数 7件案件数 11件 うち採用件数 5件 うち提案実現件数 3件 |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)行政運営の効率化 |

| 番号 | 4-(1) | -2 | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------|------|--------|------|--------------|----------------------|------|----|----|
| 実施項目 | 新たなの | 広域連 担 | 男の推進 | <u> </u> | | | | | | | | |
| 所管課 | 政策企同 | 政策企画課, 行革推進課 | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | れるサー 国・県・J となって 本市で 携により | 市民の日常生活圏の拡大,価値観やライフスタイルの変化などに伴い,行政に求められるサービスも多様化,高度化し、これら市民ニーズに適切に対応していくためには、国・県・周辺自治体・友好都市等との連携による広域的な行政サービスへの取組が重要となっています。本市では、ごみ、し尿、上水道、斎場等の生活関連分野について、周辺自治体との連携により広域行政を行っていますが、更なる周辺自治体との連携の強化による広域行政体制の充実が必要となっております。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 治体とないます。 | 更なる周辺自治体との連携により、効率的で効果的な行政運営を図るため、近隣の自治体と公の施設の相互利用を進めるなど、公の施設の相互利用に向けて連絡調整を行います。 | | | | | | | | | | |
| | F | 130年度 | | | R1年度 | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | | 「公の施設の相互利用に関する協定書」に基づく広域施設の利用 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 | | 「公 | の施設 | の相互 | 利用に | 関する協 | 定書」(| こ基づく | 施設の | 利用実施 | 包 | |
| 計画 | | | | | | | | | | | | |
| | | 広域行政連携施設の調査・検討(利用状況の把握・新たな連携の模索) | | | | | | | | | | |
| | 【目標】 | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 平成3 設の相 【効果】 | 互利用(一ビス(| こ関する の向上, | 6協定書 | まに基っ | づき, 継続 | 続的な原 | 割知活 動 | 04市町 動による 周辺自2 | 利用促 | 進。 | |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (1)行政運営の効率化 |

| 番号 | 4-(1)-2 | | | | | | | | |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 | 新たな広域連携の推進 | | | | | | | | |
| 所管課 | 政策企画課, 行革推進課 | | | | | | | | |
| H30年度 取組実績 | ○公の施設の広域利用に関する協定書に基づく広域利用 ・主な広域利用対象施設 【スポーツ施設】石岡市海洋センター, 行方市玉造運動場, 小美玉市小川海洋センター, 茨城町運動公園 など 【図書館】 石岡市中央図書館, 行方市立図書館, 小美玉市玉里図書館, 茨城町総合福祉センター「ゆうゆう館」図書館など 【高齢福祉施設】石岡市ふれあいの里石岡ひまわりの館, 小美玉市やすらぎの里小川 ・石岡市施設の他市町民利用状況(平成30年度) 【スポーツ施設】 行方市 14人 小美玉市 692人 茨城町 27人 【図書館】 行方市 44人 小美玉市 4,264人 茨城町 89人 【高齢福祉施設】 行方市 1人 小美玉市 14人 茨城町 0人 ・他市町施設の石岡市民利用状況(平成30年度) 《行方市施設》 【スポーツ施設】 5,886人 【図書館】 1,417人 【高齢福祉施設】 553人 《茨城町》 【スポーツ施設】 5,886人 【図書館】 1,417人 【高齢福祉施設】 553人 《茨城町》 【スポーツ施設】 88人 【図書館】 31人 | | | | | | | | |

| 取組方針 | 4行政サービスの最適化 |
|------|-------------|
| 取組項目 | (1)行政運営の効率化 |

| 番号 | 4-(1)-3 | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----|------|---------------|---------------|------|-------------------------|--------------------------|----|----|
| 実施項目 | 外郭団体※36 | の見直し | | | | | | | | | |
| 所管課 | 関係課,行革推進課 | | | | | | | | | | |
| 現状·課題 | 外郭団体は,行政の効率化を図るために設置され,これまで一定の効果をあげてきました。しかし,指定管理者制度が導入されたり,NPO等が公共サービスの新たな担い手となるなど,外郭団体を取り巻く環境は大きく変化しています。また,厳しい社会経済情勢の中,市の財政運営の面からもあり方を見直す必要が生じています。 ※対象団体 一般財団法人石岡市産業文化事業団 ・ 社会福祉法人石岡市社会福祉協議会公益社団法人石岡地方広域シルバー人材センター ・ 株式会社まち未来いしおか | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 外郭団体の収支状況,運営状況,事業内容を調査し,今後想定される石岡市観光協会の法人化を見据え,住民ニーズの有無や官民の役割分担の視点から外郭団体が行っている事業の性質等について総合的に検証を行います。 それらを踏まえて,外郭団体のあり方について方向性を示し,毎年度,その方向性の見直し(ローリング)を行います。 | | | | | | | | | | |
| | H30年月 | 支 | | R1年度 | | | R2年度 | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | | | 方向性 | きの見直 | L(u — | リング) | の検討・ | 実施 | | | |
| | 4月 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| R1年度 計 画 | | | | | | | | \ [| | | |
| | | | | 各団 | 体への要進捗は | ·請事項(犬況調査 | | $\Big angle \Big igg [$ | 方向性 <i>0</i> (ローリ | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | 外郭団体運営の適正化(数値目標は方向性決定後設定の予定) | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 4行政サービスの最適化 |
|------|-------------|
| 取組項目 | (1)行政運営の効率化 |

| 番号 | 4-(1)-3 | |
|---------------|-------------------------------------------|-----------------------------|
| 実施項目 | 外郭団体の見直し | |
| 所管課 | 関係課, 行革推進課 | |
| H30年度 取組実績 | ○方向性の見直しの検討 平成29年度に実施した ついて検討を行っていま | -4団体のアンケート調査結果報告書を基に今後の方向性に |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (2)窓口サービスの向上 |

| 番号 | 4-(2)-(1) | | | | | | | | | |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|-------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 | 総合窓口※29 機能の充実 | | | | | | | | | |
| 所管課 | 市民課,関係課 | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | 現在,総合窓口では,市民課と保険年金課を中心に住民票や戸籍,税証明などの交付のほか,戸籍届出や住民異動の手続き,パスポートの交付,教育委員会関係の受付,国民健康保険や国民年金など多種多様な業務を行っています。仮設庁舎から新庁舎へ移転し,接遇を踏まえた来庁者への応対について,細心の注意をしながら窓口業務を行っています。 その他,窓口の混雑緩和や開庁時に来庁できない市民にも利用いただけるよう,マイナンバーカードを利用したコンビニ交付が開始され,住民票・印鑑証明書・税証明書を取得することが可能になりましたが普及率が低迷しています。 今後も,マイナンバーカードの普及に向けた啓発活動が必要です。 | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 総合的な窓口機能の充実を図るため、毎年、総合窓口サービス運営委員会を開催し、市民ニーズの把握や検証を行いつつ、窓口機能の充実・改善を継続的に図ります。 併せて、新庁舎での総合窓口について、より良い窓口サービスを提供できるよう総合窓口機能の検討を行いサービスの向上を図ります。 | | | | | | | | | |
| | H30年度 | R1年度 R2年月 | | R3年度 | | | | | | |
| 年度別計画 | 総合窓口サービス運営委員会 | | | | | | | | | |
| | 新庁舎開庁後における総合窓口サービスの向上についての検討 | | | | | | | | | |
| | | | | 1 1 | | | | | | |
| | 4月 5月 6月 7月 | 8月 9月 | 10月 11月 12月 | 1月 2月 3月 | | | | | | |
| R1年度 計 画 | 総合窓口サービス推進リーダー会議 | サービス 推: | 進リーダー会議 サ | 合窓口 一ビス 会委員会 決定事項 の実行へ (報告・改 善等) | | | | | | |
| | コンビニエン | ノスストアでの証明書等の |)発行サービス(コンビニ交付 |) | | | | | | |
| 目標·効果 | 【目標】 総合窓口の機能の充実。 【効果】 住民サービスの向上。 | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (2)窓口サービスの向上 |

| 番号 | 4-(2)-1 | |
|---------------|--------------------------|------|
| 実施項目 | 総合窓口※29 機能の充実 | |
| 所管課 | 市民課, 関係課 | |
| H30年度 取組実績 | ・「休日窓口開庁」※税 〇総合窓口サービス運営者 | について |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (2)窓口サービスの向上 |

| 番号 | 4-(2 | 1)-2 | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|--------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-------|--------|----------|
| 実施項目 | 電子申 | 請サー | ビスの | 拡大 | | | | | | | | |
| 所管課 | 情報政策課 | | | | | | | | | | | |
| 現状・課題 | 当市では、自宅等のパソコンや携帯電話等からインターネットを利用して、電子的に手続きができるサービスとして、「電子申請・届出サービス」並びに「公共施設予約システム」による申請届出が可能となっています。このうち、「電子申請・届出サービス」については、県内市町村が共同運営する「 <u>いばらき電子申請・届出サービス※30</u> 」に参加し、平成26年度には、利用者の利便性向上のため、同システムを更新し、機能拡大等の見直しが行われました。市町村によっては、利用件数がかなり多い例もありますが、当市においては利用できる申請届出の種類が少なく、利用件数は、年間で数件程度となっています。なお、「いばらき電子申請・届出サービス」については、利用者への証明書等の交付を伴うものと伴わないものがあります。また、「公共施設予約システム」では、予約可能施設を追加することで、利用者の利便性向上を図りました。 | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | を討し、個の総別では、1000のでは、10 | 「いばらき電子申請・届出サービス」については、他市町村の取組状況、利用実績等を把握し、利用件数が多い申請・届出で当市でも活用できるものを関係部局と協議、検討します。 また、情報提供や操作研修等を通じた、技術支援等を行い、申請・届出の項目を増やし、住民の利用機会を拡大します。 なお、証明書等の交付を伴う申請については、コンビニ交付を28年度7月より導入し、個人番号カード(社会保障・税番号制度)の普及状況や費用対効果を鑑み、サービスの拡大について今後も継続して関係部局と協議、検討します。 30年度は、健康増進課で行っている各種健診申込を電話受付から電子申請に、教育総務課で小中学校の統合についてのアンケート、秘書広聴課で情報発信力向上研修での受講者へのアンケート調査等を実施しました。 | | | | | | | | | | |
| | ı | H30年度 | | | R1年度 | : | | R2年度 | | | R3年度 | |
| 64mar | | 石岡市地域情報化計画 | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | | | | | | | | | | | | |
| | | | l | ハばらき | 電子申請 | ・届出サ- | ービス(20 |)19年度夏 | 更新予定) | | | |
| | | ı | l | | | I | | ı | I | | 1 | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | | 申 | 請∙届出 | 項目につ | いて追加 | できるもの | Dを関係: | 部局と協議 | | | |
| R1年度 計 画 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 証 | 」 明書交付ス | 」 方法の関 | 係部局と | の協議検 | L 討 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | 申請サ· | | | 。電子申 D効率化 | | 14件→ | 20件,雨 | 申請件数 | 枚816件 | -→8504 | + |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (2)窓口サービスの向上 |

| 番号 | 4-(2)-② | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 電子申請サービスの拡力 | , |
| 所管課 | 情報政策課 | |
| H30年度 取組実績 | ・平成30年度情報化推 ・石岡市立小中学校の ・子宮がん乳がん総合 ・情報発信力向上研修 ・育児休業に関するア 〇関係部局との協議, 検 | 計 用開始と合わせて、引続き調査、検討 当課へ電子申請が可能な項目の提出を依頼 責 牛 |

| 取組方針 | 4行政サービスの最適化 |
|------|-------------|
| 取組項目 | (3)情報発信の強化 |

| 番号 | 4-(3 |)-(1) | | | | | | | | | | |
|----------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------|---------------------------|------------|-----------------------|--------|---------------|------|-----|----|
| 実施項目 | 戦略的情報発信の推進 | | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 秘書広 | 秘書広聴課 | | | | | | | | | | |
| 現状·課題 | 極的か が求め この。 や発信 | 石岡市が持つ自然環境や地域資源などの魅力や独自性について, 広く市内外へ積極的かつ効果的に発信し, 多くの方々に石岡市への興味や関心を持っていただくことが求められています。 このような背景の中で, 石岡市における情報発信の手法についても, 対象者の選定や発信ツールの選択の最適化など, 各部局が共通の認識・ルールを持ったうえで, 情報を発信していく必要が生じています。 | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | とに、私 これ/ き庁内 な情報 | 石岡市情報戦略指針※31を策定し、発信の手法等に関する全庁的な統一ルールのもとに、積極的・効果的な情報発信に取り組んでいます。 これに加え、戦略的情報発信の効果をより高めるため、石岡市情報戦略指針に基づき庁内に情報戦略推進委員会※32を設置し、全庁的な情報共有等を図るとともに、新たな情報発信ツールの研究および実施に向けた協議を図っているほか、庁内職員を対象とした研修を実施するなどして、全庁的な情報発信力の強化を進めています。 | | | | | | | | | | |
| | ŀ | Ⅎ30年度 | ŧ | | R1年度 | • | | R2年度 | | R3年度 | | |
| 左连则乱击 | | 情報戦略推進委員会による戦略的情報発信の推進 石岡市情報戦略指針の適切な運用管理 | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | | 職員向け研修の実施 | | | | | | | | | | |
| | 新たな情報発信ツールの研究・活用実現 | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| | | 悄 | 青報戦略推 | 進委員会 | による全点 | 上 | ↓ 战共有 新/ | とな発信で | ノールの研 | 究と実現 | | |
| D. 6 | | | | 職員向 | け情報発 | 言力強化矿 | 肝修の実施 | 5 (年3回 | 程度) | | | |
| R1年度 計 画 | | 市公式 | ホームペー | −ジやポ− | 」 −タルサイト | -の効果的 | な運用管 ³ | 浬 (情報) | の正確性・ | 速達性の | 確保) | |
| | | | | ふるさと | :石岡映像: | コンテストラ | 受賞4作品 | の効果的 | な活用 | | | |
| | | | | 市公式SN | S(Faceboo | k•twitter) | を用いた | 責極的な情 | 青報発信 | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 組織 | 市の対 が一体 | となり, 1 | 市の施 | ー 向上, 市 策や事調 とが可 | 業などの |)各種情 | 青報を対 | 才象者 (2 | ターゲッ | | |

| 取組方針 | 4行政サービスの最適化 |
|------|-------------|
| 取組項目 | (3)情報発信の強化 |

| | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 番号 | 4-(3)-(1) |
| 実施項目 | 戦略的情報発信の推進 |
| 所管課 | 秘書広聴課 |
| H30年度 取組実績 | 【情報戦略推進委員会の実施内容】 ●会議開催回数:2回 ●実現内容:3件 ①ラッピングバスの作成(観光課) ②市公式twitterの開始(秘書広聴課) ③公共施設への公衆無線LAN整備(情報政策課) 【職員向け情報発信力強化研修の実施】 ●実施内容:①CMS操作研修(H30.6.21) ②公務員のデザイン力研修(H30.8.2) ③新聞記者のプレスリリース研修(H30.10.23) ●のべ参加人数:①49名+②50名+③43名=142名 【市ホームページとポータルサイトの運用】 ●アクセス数:①市ホームページ(全ページ):4,069,077件(H30) ②てとて(トップ画面):5,800件(H30) ③MIPPE(トップ画面):3,974件(H30) ④改善手法:①ホームページトップ画面):3,974件(H30) ●改善手法:①ホームページトップ画面):3,974件(H30) ●改善手法:①ホームページトップ画面):4,069,077件(H30) ②でとて(トップ画面):5,800件(H30) ③MIPPE(トップ画面):5,800件(H30) ③が開発に(トップ画面):5,800件(H30) ③が開発に(トップ画面):5,800件(H30) ③が開発に(トップの取り、1,000円の表別に) ②市や関連機関が実施する助成・支援制度情報の集約化ページ作成(トップ→くらし・市政→暮らしのかんたん検索→助成手当) 【ふるさと石岡映像コンテスト】 ●応募作品数:14作品 ●受賞作品数:14作品 ●受賞作品数:4作品 ●受賞作品数:4作品 ●受賞作品数:4作品 ●活用実績:①ふるさと石岡ウイークエンドシアターの実施(10回) ②受賞作品集DVDの制作(100セット)と関係機関への配布 ③東京都文京区での映画祭招待上映 など 【市公式SNSでの発信】 ●発信媒体とフォロワー数 ①Facebook:1,115 ②twitter:2,624 |

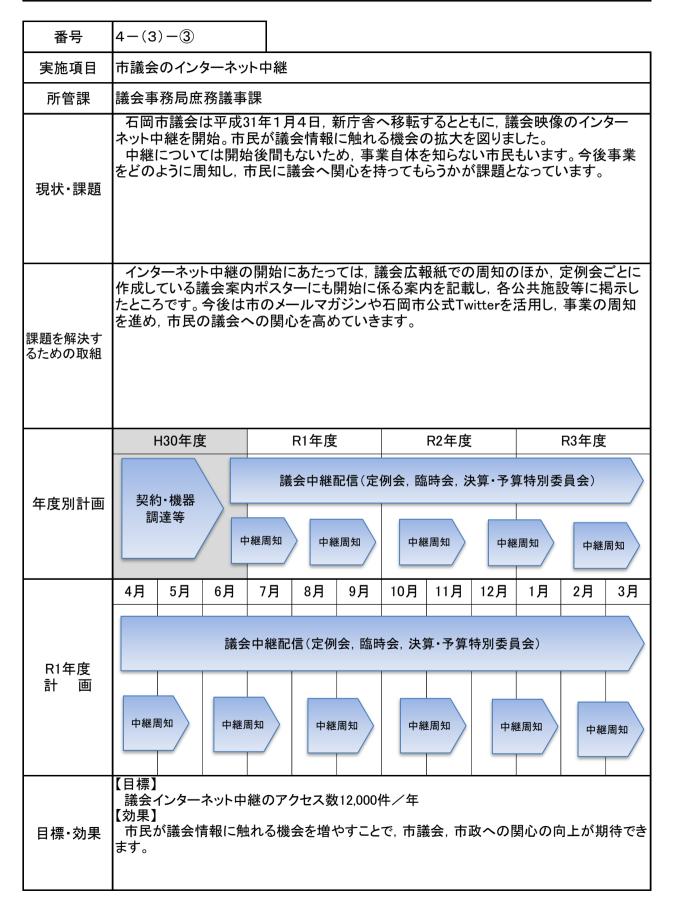
| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (3)情報発信の強化 |

| 番号 | 4-(3)-2 | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|-------|------|------|-------|-----|----|------|----|--|
| 実施項目 | 政策決 | :定につ | いての | 透明度 | の向上 | | | | | | | | |
| 所管課 | 政策企画課, 関係課 | | | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | の最適 の声を 現在, | 高度化・多様化する行政ニーズに応えていくためには、市民目線での行政サービスの最適化が必要となります。そのため、市の取組について、積極的に情報発信し、市民の声を広く聴き、政策に反映していくことが重要となります。 現在、計画や制度構築過程における市民の声の反映については、 <u>パブリックコメント</u> ※33等が実施されています。 | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | | 当市の状況や課題,それに対する計画や制度について,市民に分かりやすく公表し, 意見を受けやすくするため,パブリックコメント等を適正に実施していきます。 | | | | | | | | | | | |
| | ŀ | H30年度 | Ę | | R1年度 | | | R2年度 | | | R3年度 | | |
| 年度別計画 | パブリックコメント等の実施(随時) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| R1年度 計 画 | | | | , | ペブリック | コメント | 等の実施 | 地(随時) | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【効果】 | なパブ! | ノックコ <i>></i> 意見を耳 | | | ぱサー | ビスの | 実施。 | | | | | |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (3)情報発信の強化 |

| 番号 | 4-(3)-2 | | | | | | | |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 実施項目 | 政策決定についての透明 | 放策決定についての透明度の向上 | | | | | | |
| 所管課 | 政策企画課, 関係課 | | | | | | | |
| H30年度 取組実績 | に基づき、パブリックコメン (各施策の推進に係る記 平成30年度パブリックコメ ・石岡市りんりんタウン村 ・石岡市立地適正化計画 ・石岡市水道事業経営 ・石岡市八郷総合支所 ・石岡市八郷総合支所 | 十画や, 個別施設計画等で実施しました。) (ント 構想(政策企画課) 網形成計画(都市計画課) 画(都市計画課) 製計画(観光課) ン(水道課) | | | | | | |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (3)情報発信の強化 |



| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (3)情報発信の強化 |

| 番号 | 4-(3)-(3) | |
|---------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 市議会のインターネット中 | 中継 |
| 所管課 | 議会事務局庶務議事課 | |
| H30年度 取組実績 | 継を開始。これまで専用情報センターもインターネ は事業についての周知を | つせ、平成31年第1回定例会から議会映像のインターネット中線(テレビ電話回線)により議会中継を放映していたまちかどネット中継に切り替え、安定した放映が可能となりました。今後を進め、市民の議会への関心を高めていきます。 は:3097件(中継を開始した2018年2月からの数字です。) |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 | |
|------|--------------|--|
| 取組項目 | (3)情報発信の強化 | |

| 番号 | 4-(3)-4 | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|----|------|----|-----|------|-----|----|------|----|--|
| 実施項目 | 救命処置の動画配信 | | | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 消防本 | 部警防 | 課 | | | | | | | | | | |
| 現状・課題 | 心肺蘇生法やAED※34の取扱いは、救命講習会を受講し体得した方でないと、いざという時になかなか行うことができません。普通救命講習会は3年に1度の再講習を奨励していますが、1度受講した方も年数が経つと、救命に必要な処置をする自信が薄れてきてしまいます。 | | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決す るための取組 | 救命率を向上させるために、救命講習会の中で行っている救命処置の動画をホームページに掲載し配信することで、パソコンやスマートフォンでいつでも見られる環境を設定します。 | | | | | | | | | | | | |
| | H | Ⅎ30年度 | F. | | R1年度 | • | | R2年度 | | | R3年度 | : | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 年度別計画 | 救命処置の動画をホームページに掲載し配信する | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | 救命処置の動画配信 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【目標】 心肺蘇生法・AED取扱い・応急手当の動画を作成。ホームページへの掲載。 【効果】 救命率の向上。 | | | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 | |
|------|----------------|--|
| 取組項目 | 組項目 (3)情報発信の強化 | |

| 番号 | 4-(3)-4 | |
|---------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|
| 実施項目 | 救命処置の動画配信 | |
| 所管課 | 消防本部警防課 | |
| H30年度 取組実績 | | 出時に,理解度を更に深めてもらうため消防本部ホームページ 前に視聴するよう呼びかけています。また,QRコードを入れた Fしています。 |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 | |
|------|--------------|--|
| 取組項目 | 目 (3)情報発信の強化 | |

| 番号 | 4-(3) |) -(5) | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|------------|----|------|------|-----|------------|------|----|--|--|--|
| 実施項目 | 市民に分かりやすい予算書・財務書類の作成と公表 | | | | | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 財政課 | ,政策: | 企画課, | 関係 | 果 | | | | | | | | | | |
| 現状∙課題 | ても年2 市の | 市では、予算書及び概要版をホームページで公開しています。また、財政状況についても年2回広報紙及びホームページにおいて公表しています。 市の財政状況への理解を深めるため、より分かりやすい公表の手法を検討する必要があります。 | | | | | | | | | | | | | |
| 課題を解決するための取組 | 予算について、図表やグラフ等を多用した分かりやすい公表手法を検討・導入します。 また、 <u>リーディングプロジェクト※10</u> 等の主要事業の公表手法についても検討します。 さらに、統一基準に基づく地方公会計財務書類について、分析を行いホームページで 公表していますが、さらに分かりやすい公表手法を検討します。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ۲ | 130年度 | Ę | | R1年度 | : | | R2年度 | | | R3年度 | | | | |
| 年度別計画 | | 新しい公表手法の検 | | | 新しい公表手法の検討 | | の検討 | | | 新しい公表手法の実施 | | | | | |
| | | | 8書類 公表 | | | | | | | | | | | | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1年度 計 画 | # | 走進地視 | 察 | | | | 公表方法 | の検討 | | | | 公表 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標·効果 | 【目標】 令和元年度からの新しい公表手法の実施。 【効果】 市民の財政状況への理解の促進。 | | | | | | | | | | | | | | |

| 取組方針 | 4 行政サービスの最適化 |
|------|--------------|
| 取組項目 | (3)情報発信の強化 |

| 番号 | 4-(3)-(5) | |
|---------------|---------------------------|------------------------------------------|
| 実施項目 | 市民に分かりやすい予算 | 書・財務書類の作成と公表 |
| 所管課 | 財政課,政策企画課,関 | 係課 |
| H30年度 取組実績 | 行った上で議会及び市民 〇予算等の公表手法の | なる総務省統一基準モデルによる財務書類を作成し, 分析を に公表しました。 |

用語解説

| No | 用語 | 解 説 |
|-------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ※ 1 | 公共施設等総合管理計画 | 地方公共団体が所有する全ての公共施設等を対象に、地域の実情に 応じて、総合的かつ計画的に管理する計画。平成26年4月22日付けです べての自治体に対して総務省から策定要請がなされている。 |
| ※ 2 | ファシリティマネジメント | 業務用不動産(土地,建物,構築物,設備等)すべてを経営にとって最適な状態(コスト最小,効果最大)で保有し,運営し,維持するための総合的な管理手法。 |
| ※ 3 | ライフサイクルコスト | 建物の一生に必要な費用のことで、建物の設計・建設費などの初期投資、施設での事業を運営するために必要なコスト、施設の維持管理に必要な改修から解体まで建物にかかるコストとなっている。 |
| ※ 4 | 受益者負担の原則 | 公共サービスなどの事業によって利益を受ける人が、利益の度合いに応じて、その事業にかかる費用を負担すべきであるという原則。 |
| ※ 5 | クレジット収納 | 地方自治体が、地方税や国民健康保険料などの公金収納を、従来の金融機関や自治体などに限られた収納窓口を拡大し、クレジットカードで納付できる仕組み。 |
| ※ 6 | ふるさと納税 | 自分の生まれ育った自治体や,応援したい,貢献したいと思う自治体へ 寄附を行った場合,2,000円を超える部分について,所得税・個人住民 税から控除される制度。 |
| ※ 7 | 実質公債費比率 | 自治体の実質的な借金が財政規模に占める割合。直近3か年の平均値を使用し、数値が高いほど返済の負担が重いことを示す。この値が18%以上だと、新たな借金をするために国や都道府県の許可が必要となり、25%以上だと借金を制限される。 |
| ※ 8 | 事務事業評価 | 行政の各分野において行われている各事務事業について,妥当性,有効性,効率性等を踏まえ,指標を用いて事業の進捗状況や成果を評価し,その結果を次年度以降の行政活動に反映させていく仕組み。 |
| ※ 9 | 指定管理者制度 | 地方自治体が所管する公の施設について,管理,運営を民間事業会社を含む法人やその他の団体に,委託することができる制度。管理,運営に民間等のノウハウを導入することで,地方自治体が直営で行うより経費削減や利用者へのサービス向上などが期待される制度。 |
| ※ 10 | リーディングプロジェクト | 事業費が大きいものなど、単に目玉事業だけを集めたものではなく、複数の事業がストーリー性を持って事業展開することで、石岡市独自の魅力を高め、まちづくりを牽引していく重点プロジェクト。 |
| ※ 11 | スクラップアンドビルド | 限られたコストの中で効率よく配分するため、採算や効率の悪いものを整理し、一方で新たに生まれてくる行政ニーズを満たすために新たなものを設けること。 |
| ※ 12 | 嘱託員 | 地方公務員法の規定に基づき、非常勤の特別職として採用する職員。臨 時職員よりは専門的な職種に従事する。 |
| ※ 13 | 臨時職員 | 地方公務員法の規定に基づき、臨時的に採用する職員。主に一般事務 補助として比較的単純で定型的な作業を行う職員として雇用している。 |
| ※ 14 | 任期付職員 | 一定の期間内に終了することが見込まれる業務に従事させる必要がある場合など、3年を超えない範囲(特に必要がある場合は5年を超えない範囲)で任期を限定して採用される職員。 |
| ※ 15 | 会計年度任用職員 | 改正地方公務員法(平成32年4月1施行)の規定に基づき、非常勤の一般職として一会計年度内で採用する職員。一般事務補助から専門的な職種に従事する。 |

用語解説

| No | 用語 | 解 説 |
|-------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ※ 16 | 再任用職員 | 定年退職等により一旦退職した者を,任期を定め,改めて採用した職 員。 |
| ※ 17 | 協働のまちづくり条例 | 市民, 地域コミュニティ, 市民公益活動団体, 事業者及び市の役割並びに相互の関係を明らかにして, より良い地域社会の実現に向けて, 協働のまちづくりを推進するための基本的な事項を定めた条例。 |
| ※ 18 | 市民公益活動 | 営利を目的としない,市民による自主的な活動で,広く社会一般の利益 のための活動。 |
| ※ 19 | 地域づくり活動 | 地域の課題解決などに地域住民が力を合わせ,協力しあい取り組む活 動。 |
| ※20 | 生涯現役事業 | 趣味やスポーツ活動等,体力に応じた社会参加の環境を整え,高齢者が様々な活動により,生涯にわたり現役で暮らせるまちづくりを目指した事業。 |
| *21 | 生涯現役プラチナ応援事業 | 市内在住の65歳以上の方が、市及び社会福祉協議会が主催する各種事業のうち、指定する講演会や教室などに参加した場合、ポイントカードにポイントを付与し、そのポイントに応じて、施設の利用券や 市の特産品などと交換できる制度。高齢者の方が、地域貢献活動や生きがいづくり活動に参加することで、生涯にわたり心身ともに健康で生き生きと活躍できる、生涯現役社会の実現を目指した取組。 |
| ※22 | シルバーリハビリ体操 | 茨城県立健康プラザ管理者太田仁史氏が考案した高齢者の介護予防 のための体操。 |
| ※23 | 住宅用火災警報器 | 主に一般住宅に設置される火災報知機で、火災の煙や熱を感知して音声やブザー音などで警報する警報器。 |
| ※24 | 地域優良賃貸住宅ストック活用事業 | 民間住宅活用の推進及び中心市街地活性化を目的に、中心市街地内にある居住環境が良好な民間住宅を、高齢・障がい・子育て世帯向け住宅として活用・提供し、家賃の補助を行う事業。 |
| ※ 25 | バイスタンダー | 救急の現場に居合わせた人(発見者,同伴者等)。 |
| ※ 26 | 救命救急士 | 救急車等に乗車して現場に向かい, 傷病者に救命救急処置を施しなが ら医療機関まで搬送する, 病院前救護を担う者。 |
| ※27 | 応急手当指導員 | 普通救命講習又は上級救命講習の指導に従事する資格を有する者。 |
| ※28 | タウンミーティング | 幅広い意見を市政に反映させることを目的として, 市長が地区や団体へ 直接出向き,地域の課題や解決に向けた方法などについて話しをうかが うもの。 |
| ※29 | 総合窓口 | 利用者が各種行政サービスを一個所で受けられる窓口のこと。 |
| ※ 30 | いばらき電子申請・届出 サービス | 茨城県及び県内市町村の各種手続きがインターネット上で行える電子申請サービス。 |

用語解説

| No | 用語 | 解 説 |
|-------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ※ 31 | 石岡市情報戦略指針 | 市から発信するお知らせや,石岡市の魅力・イベント・キャンペーンなどの情報を、積極的にアピールできるよう、戦略的に情報発信をする「基本的なルール」を定めたもの。 |
| ※ 32 | 情報戦略推進委員会 | 石岡市情報戦略指針に基づき情報を全庁的に共有し, 積極的かつ効果 的な発信の具体的な取組を推進する職員で構成された市の内部組織。 |
| ※ 33 | パブリックコメント | 重要な施策や計画などを策定していく過程で、素案を公表し、広く市民の 意見や情報を求め、提出された意見等を考慮して決定していく制度。 |
| ※ 34 | AED | 心臓が痙攣し、血液を流す機能を失った際に電気ショックを与え、心臓の 正常な働きを戻すことを試みる医療機器。 |
| ※ 35 | 国の示す定員モデル等 | 総務省から示された参考指標。地方公共団体の適正な定員管理に資するため、住民に対する説明や行政内部の検討等、用途や目的に合わせ、 複数の指標が提供されている。 |
| ※ 36 | 外郭団体 | ここでは、次の条件のいずれかに該当する団体をいう。 (1)市の出資比率が25%以上の団体 (2)法律に基づき設置され、市からの補助金等の政治的支援を受けている団体であって、事業運営や公の施設の管理運営など、市の補完的・ 代替的な業務を市からの委託業務として担い、市の施策と密接に関 わっている団体 |
| ※ 37 | 特定空家等 | 空家のうち,不適切な状態で放置されている建物(その敷地を含む)をいう。平成27年5月に施行された「空家等対策の推進に関する特別措置法」では,次のいずれかに該当する空家を「特定空家」と定義している。(1)そのまま放置すれば倒壊等著しく保安上危険となるおそれのある状態(2)そのまま放置すれば著しく衛生上有害となるおそれのある状態(3)適切な管理が行われていないことにより著しく景観を損なっている状態(4)その他周辺の生活環境の保全を図るために放置することが不適切である状態 |
| *38 | PPP/PFI事業 | PFI(Private Finance Initiative:プライベート・ファイナンス・イニシアティブ)は、公共施設等の設計、建設、維持管理及び運営等に、民間の資金、経営能力、技術的能力を活用し、公共サービスの提供を民間主導で行うことで、効率的かつ効果的な公共サービスの提供を図る事業手法。PPP(Public Private Partnership:パブリック・プライベート・パートナーシップ)は、公民が連携して公共サービスの提供を行う事業手法。PFIはP |
| | | PPの代表的な手法の一つ。PPPの中には、定期借地契約に基づく公有資産の有効活用、指定管理者制度、包括的民間委託等がこの中に含まれる。 |