

平成27年度 石岡中学校・城南中学校の統合に関する説明会等開催経過状況

	統合に関する説明会等	日 時	会 場
1	城南中学校区PTA役員との統合 意見交換会	7月22日(水) 19:00~	城南中学校図書室
2	石岡中学校区PTA役員との統合 意見交換会	7月28日(火) 19:00~	石岡中学校PC室
3	石岡中学校・城南中学校の統合に関 する保護者説明会	8月24日(月) 19:00~	城南中学校体育館
		8月28日(金) 19:00~	石岡中学校体育館
4	石岡中学校・城南中学校の統合に関 する地区区長との意見交換会	9月25日(金) 19:00~	城南地区公民館
		9月29日(火) 19:00~	東地区公民館
5	石岡中学校・城南中学校の統合 に関する住民説明会	10月26日(月) 19:00~	関川小学校体育館
		10月27日(火) 19:00~	城南中学校体育館
		10月28日(水) 19:00~	三村地区ふれあいセンター
		11月 9日(月) 19:00~	石岡中学校体育館
		11月26日(木) 19:00~	城南中学校体育館

石岡中学校・城南中学校の統合に関する住民説明会資料

次 第

1 開 会

2 教育長あいさつ

3 職員紹介

4 説 明 1 中学校の適正規模・適正配置について 2 石岡市立中学校の統合(案) 3 各中学校の現況
4 統合の進め方(案) 5 石岡中・城南中学校統合スケジュール(案) 6 統合に係る教育バスの
運行(案) 7 経過報告 8 他市の統合の事例

5 意見交換

6 閉 会

1 中学校の適正規模・適正配置について(「石岡市小中学校の適正規模・適正配置等についての答申」より)

(1) 適正規模 1学年4学級から6学級、全体で12学級～18学級

(2) 基本的な考え方

- ◇集団による教育の実施により、生徒間のふれあいや切磋琢磨の機会が多くなる。
- ◇集団活動を通して、生徒の社会性が高められ、自らの個性や能力を伸張できる。
- ◇適切なクラス替えを通して生徒の人間関係や集団内での役割分担の固定化を防ぐことができる。
- ◇課題別活動や選択教科、部活動、学校行事等において、多様な選択肢が提供できる。
- ◇学年や教科担当の教員が確保され、効果的な指導体制が図れる。
- ◇同一学年複数教員による充実した研究、研修活動が可能となる。
- ◇部活動の指導にあたる教員確保が可能となる。
- ◇校務分掌を複数で分担することができ、学校運営組織の効果的な編成ができる。
- ◇生徒の安全確保や不測事態に適切な対応が図れる。

(3) 統合により生じる課題への対応

◆生徒にとっての生活環境、学習環境等の変化

- ・学校行事や生徒会、部活動等での事前交流会の実施
- ・統合時の学級編成への配慮
- ・教職員配置への配慮、個別指導対応への加配教員の配置
- ・スクールカウンセラー等の教育相談体制の整備
- ・学校参観日の設定
- ・よりよい教育環境の整備

◆通学の安全確保

- ・教育バスの運行、運行に伴う停留所・駐輪場の確保
- ・通学路の安全点検や道路・街灯等の整備
- ・登下校時の交通指導員(見守り隊)の配置

◆地域との関係の希薄化

- ・PTAや子供会活動の相互交流
- ・地域住民参加による体験活動・学習活動の実施
- ・地区行事との連携・参加

◎石岡市立中学校の統合(案)

「石岡市立小中学校の適正規模・適正配置等についての答申」(平成21年8月)より

学 校 名	平成20年度		平成22年度		統 合 (案)	平成22年度		校舎の 建築年 度	建築経 過年数 (H20.4. 1現在)	面 積 化 優 先 度 の 結 果 (優 先 度 ラ ンク)	統 合 の 優 先 度		学校施設の場所(案)及びその選定理由	
	生徒数	学級数	生徒数	学級数		生徒数の状況から判断した場合	施設の状況から判断した場合				総合的に判断した場合			
石 岡 中 学 校	552	15	471	13	↑ 石岡中+城南中	593	S54	29	2~5	C	B	A	○学校の場所 石岡中学校 ○場所選定の理由 ・石岡中学校は適正規模校であり、城南中学校は小規模校である。 ・石岡中学校の施設規模は、2校が統合しても全生徒教が入れる規模である。	
城 南 中 学 校	188	6	122	4			S37	46	1	A	A			
府 中 中 学 校	515	14	497	14	↑ 府中+国府中	633	S55	42	4	C	B	B	○学校の場所 府中中学校 ○場所選定の理由 ・府中中学校は適正規模校であり、国府中学校は小規模校である。 ・府中中学校の施設規模は、2校が統合しても全生徒教が入れる規模である。	
国 府 中 学 校	227	7	136	6			S54	29		B	C			
有 明 中 学 校	168	5	73	3	↑ 有明中+柿岡中 +八郷南中	373	S41	42	1~2	A	A	A	○学校の場所 柿岡中学校 ○場所選定の理由 ・柿岡中学校は合併特例債事業により、改築を予定している。 ・有明中学校、八郷南中学校は、各学年2学級の施設規模である。 ・柿岡中学校は地域的に見て中間的な位置となる。	
柿 岡 中 学 校	334	10	210	6			S40	48	1~3	B	A	A		
八 郷 南 中 学 校	148	6	90	3			H11	8		A	C			
圃 部 中 学 校	216	6	156	6	↑ 単 独 校	156	H3	16		B	C	B	○生徒数の将来推計から、今後10年間は各学年クラス替え可能な2学級から3学級の生徒数が見込めること。また、通学範囲等の問題を鑑み、当面は単独校とするが、将来は統合の対象校とする。	

※統合の優先度

- A 急ぐ必要がある中学校
- B やや急ぐ必要がある中学校
- C 急ぐ必要のない中学校、又は統合の必要性がない中学校

★統合の期間及び時期等

- ・統合の期間は、平成21年度から平成30年度までの10年間を目安とする。
- ・統合の時期は、児童・生徒の望ましい教育環境の向上を図る観点から、学校の規模や施設の状況等を総合的に判断し、優先度の高い学校から順次、統合を進めるべきである。また、社会情勢の変化や地域の集積を十分考慮しながら対応する必要がある。
- ・中学校の統合は、小学校より優先する。

3 各中学校の現況

(平成27年11月25日現在)

(1)石岡中学校

区分	平成27年度		平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度		平成32年度		
	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	
1年	東小	113	99	118	88	98	79						
	南小	82	82	83	75	59	72						
	合計	195	5	181	5	201	6	163	5	157	4	151	4
2年		162	5	195	5	181	5	201	6	163	5	157	4
3年		181	5	162	5	195	5	181	5	201	6	163	5
合計		538	15	538	15	577	16	545	16	521	15	471	13

(2)城南中学校

区分	平成27年度		平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度		平成32年度		
	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	
1年	高浜小	17	14	19	16	11	16						
	三村小	17	11	17	17	17	9						
	蘭川小	7	12	9	3	7	6						
	南小	0	3	5	9	1	4						
	合計	41	2	40	1	50	2	45	2	36	1	35	1
2年		41	2	42	2	40	1	50	2	45	2	36	1
3年		58	2	41	2	42	2	40	1	50	2	45	2
合計		140	6	123	5	132	5	135	5	131	5	116	4

※ 南小は、ばらき台団地の入学予定人数

(3)統合した場合の生徒数・学級数等

区分	平成29年度		平成30年度		平成31年度		平成32年度	
	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数
1年	251	7	208	6	193	5	186	5
2年	221	6	251	7	208	6	193	5
3年	237	6	221	6	251	7	208	6
合計	709	19	680	19	652	18	587	16

4 統合の進め方(案)

項目	考 え 方	備 考
統合の方法	・石岡中と城南中の統合	
統合時期	・平成29年4月を目指す。	
統合校の位置	・現在の石岡中学校敷地	
統合の協議組織	・統合検討委員会の設置 (統合に関する基本事項の検討や協議、決定) 【構成員：PTA会長、地域代表者、学校長等】 ・専門部会(具体的事項の協議・検討) 【構成員：学校、PTA役員等】 《例》総務庶務部会、学校行事交流事業部会、 通学部会、PTA部会	専門部会数は検討
統合による児童生徒への対応	・通学手段の確保(城南中学校区教育バスの運行) ・通学路の確認と道路状況の改善 ・児童生徒の事前交流会や学校間連携	

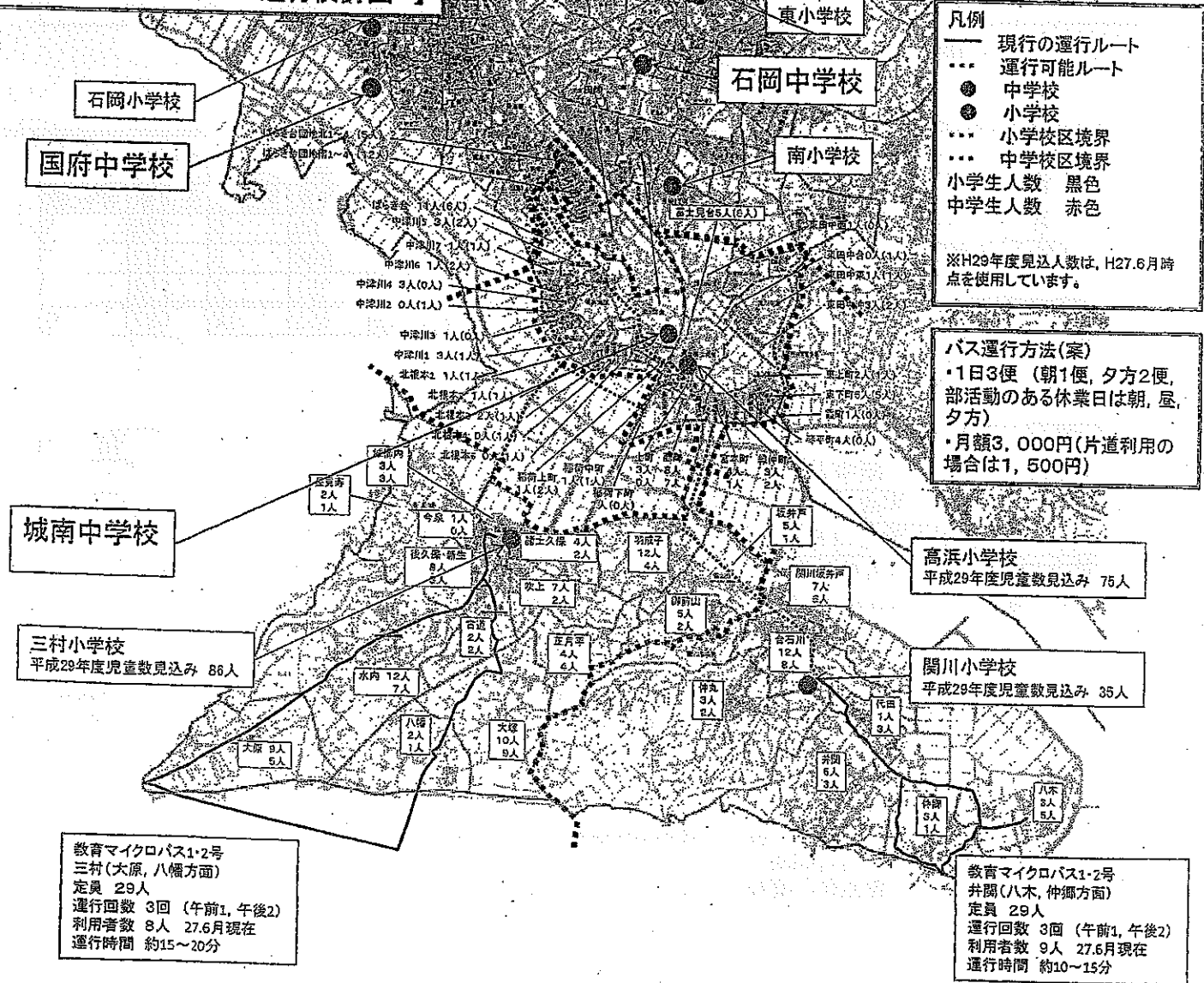
○石岡中・城南中学校統合スケジュール(案)

平成27年11月現在

年	平成27年度												平成28年度												平成29年度				
	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8		
PTA役員との協議		●																											
区長説明会				◆																									
地区(保護者)説明会			★		★	★									★														
統合検討委員会																													
総務・庶務部会	学校施設・整備 閉校・開校記念事業 跡地利用の検討																												
学校行事部・交流事業部会	教育課程、学校行事 交流事業、生徒会 生徒指導、学級編成																												
通学部会	スクールバスの運行 通学路の安全確保																												
PTA部会	PTA組織編成、規約 役員選出、事業計画等																												

6 統合に係る教育バス運行(案)

【 統合に係る教育バス運行検討図 】



石岡中学校・城南中学校の統合に関する説明会

及び意見交換会における主な意見及び質問

(経過)

- ・平成21年度に出された答申については十分議論されたのか。
- ・答申にある付帯事項は検討されたのか。
- ・適正規模について議論はなされたのか。
- ・説明会を開催するにあたり、どのくらい会議をもったか。

(時期・方法)

- ・統合の時期はいつになるのか。
- ・統合は決定なのか。
- ・統合校の場所はどこになるのか。
- ・スケジュールの変更はあるのか。
- ・八郷中の統合にはどのくらいの期間がかかったか。
- ・小中一貫校を設置するのはどうか。
- ・城南中を教育特区にするという考えはあるか。
- ・今回の統合後に、再度統合する計画はあるのか。
- ・城南中に生徒を増やす方法を考えてほしい。
- ・南小の児童を城南中に通うようにするような対策はないのか。
- ・城南中が国府中と統合という案はないのか。

(統合検討委員会)

- ・統合検討委員会の役割、検討の進め方、組織について知りたい。
- ・スケジュール案で検討委員会、専門部会を組織して、平成29年4月に間に合うのか。
- ・専門部会は何回ぐらい開催されたのか。
- ・小学校の統廃合についてはどうなのか。
- ・地域の活性化についてどうなのか。
- ・各部会について八郷中の時の状況を知りたい。
- ・進捗状況をどのように知らせるのか。

(統合のメリット・デメリット)

- ・メリット、デメリットについて説明してほしい。
- ・保護者にとってメリットはあるのか。
- ・小規模校の良さについて考える余地はないのか。
- ・統合して何がかわるのか説明してほしい。
- ・学校がなくなることによって地域性がかわるのではないか。
- ・統合によって受験に不利になることはないか。

(学校生活)

- ・統合した後のビジョンを明確にしてほしい。
- ・学力向上の視点から見て疑問である。
- ・八郷中では不安を抱える生徒や保護者に対してどのようなフォローをしたのか。
- ・統合の年に中学2、3年生は、制服やジャージ等は前の学校のものを使っていいのか。
- ・いじめ等に対して心のケアとして、スクールカウンセラーの配置をお願いしたい。
- ・統合後、城南中学校の先生を石岡中学校に異動してもらえるよう配慮できるのか。
- ・生徒の人間関係について不安材料を払拭するためどうするのか。
- ・統合の前年度より部活動に参加できるのか。
- ・自転車通勤する生徒の安全面の対応はどうなるのか。

(施設・跡地)

- ・地域の活性化や地域の実情などの観点から関係部署の担当者も参加してほしい。
- ・校舎の増築等はあるのか。
- ・城南中の跡地利用についてどうなるのか。
- ・城南中を受け入れる教室数は確保できるのか。

(教育バス・環境整備)

- ・教育バスについて、月 3,000 円の負担が保護者にかかる。無料にならないのか。
- ・遠距離通学の場合は、補助金が出るのか。
- ・バスの利用について回数券という使い方はあるのか。
- ・道路の整備についての計画を出してほしい。
- ・石岡中の正門周辺が狭いため、避難時の通路の確保を検討してほしい。
- ・バスの安全に乗り降りができる場所の確保や防犯灯の設置をお願いしたい。
- ・部活動を行っている生徒に対するバスの運行はどうなっているか。
- ・利用頻度を考えると城南中学校の保護者の負担が大きいのではないか。
- ・バスに乗り遅れた際の対応はどうなっているのか。
- ・バスの便数は増やしてもらえるのか。

意見 1

- ・ P T A の意見 (統合に反対) は通るのか。今後のスケジュールに意見 (統合に反対) はどう反映するのか。

教育委員会

- ・ 基本的には平成 29 年 4 月の統合で進めていきたい。統合に反対という意見は、今後組織される統合検討委員会で解消していきたい。今後、何回か保護者への説明と意見の聞き取り、地区への説明と意見の聞き取り、そして最終的には検討委員会と進めていきたい。

意見 2

- ・ 学校統合に関して教育委員会だけで進めるのか。

教育委員会

- ・ 総合教育会議というもので、市長の意見を聞き、また議会への説明もある。教育福祉環境委員会において学校統合について説明してきた。このように、教育委員会だけで統合を決めるのではなくて、全体で調整し決めていく形になる。

意見 3

- ・ 平成 29 年度の小学校の統合は白紙になったと考えるとよいか。

教育委員会

- ・ 統合自体が白紙になったわけではなく、平成 29 年の統合は難しいと考えている。地域の方々の意見や道路状況の進捗をみて、再度検討するものと考えている。

意見 4

- ・ 府中中学校と国府中学校の統合について、スケジュールは同じか。

教育委員会

- ・ 答申に従って、優先順位で学校統合を行っていく。

意見 5①

- ・ 石岡市の教育委員会として、小規模校の良さについて、全く考える余地はないのか。

教育委員会

- ・ これからの子ども達には、ある程度の適正規模の学校で、将来にわたる集団生活とかコミュニケーション能力においては、必要であろうと思う。石岡市においても、これからの子ども達には、ある程度の適正規模があることが条件的には良いかと考えて、この統合を進めていきたい。

意見 5②

- ・ 多様化が良いとされているが、石岡市は適正規模にこだわっていると感じる。
- ・ 行政の役目は、適正規模か (小規模) 多様化か、どちらか選択させることだと考えているが、近隣の玉里では一貫校の話もあるようだ。多様性はないのか。

教育委員会

- ・ 児童生徒数の推移をみると、現在、関川小学校に複式学級が 2 つ。どの子どもたちにも標準的な教育を同じ条件で受けさせたい。小規模の良さはある。ただデメリットもある。

意見 6

- ・今日の説明会の資料によると、学校統合が決まっているかのように見える。私たちの意見は反映していない。10月の保護者説明会には、この資料をもとにPTAで考え説明会に臨みたい。

教育委員会

- ・スケジュール案は決定ではない。地区説明会などを経て、12月頃に結論を出していきたい。

意見 7

- ・地区はじめ保護者は、統合のデメリットを心配しているので反対している。統合のメリットが見えないので説明してほしい。

教育委員会

- ・八郷中学校では、統合の効果について、規模が拡大して生徒に向上心が増した、多様な意見に触れコミュニケーション能力が増した、クラブ活動の選択肢が増えた、専門性、多様性が増した、等の肯定的な意見が出た。課題に対しては、時間をかけて取り組んでいく。

意見 7 つづき

- ・様々な（反対）意見を持つPTAに対して、統一的に意見をまとめ上げていくことは、私達では難しいと感じているので、教育委員会が反対意見をもつ人々へ説明をして、地域への説明を行って、意見が変わってきたら、PTAでもある程度意見をまとめる。

教育委員会

- ・本日示した案はすべて決定ではない。何らかの案たたき台を示さなければ、プラスにもマイナスにも進まないものでしたものである。

意見 8

- ・説明会を増やしてほしい。

教育委員会

- ・できるだけ多く開催し、また皆さんから出た意見を提供できるよう努める。

意見 9 ①

- ・確認ですが、スケジュール案はたたき台と考えてよいのか。また、今後の検討委員会で結論によって、スケジュールが変わるのか。

教育委員会

- ・検討委員会は、10月が第1回、その後2か月に1回ずつなど、開催していくことになる。検討委員会で統合が難しいということになれば、平成29年度は再検討せざるを得ないとする。

意見 9 ②

- ・各専門部会が検討委員会と並行して行われているが、意見集約できるのか。
- ・学力向上の視点で見ると疑問。小規模のメリットが出ている結果と思う。規模が大きくなって下がらないように、これからの説明会で対応策を示してほしい。

教育委員会

- ・専門部会は、検討委員会の指示を受けて動くもので、専門部会から意見や結果が検討委員会へ上程されながら進める。
- ・学力向上については、大規模になると加配教員が多く配置されるので学力向上に対応できると思う。教育委員会には教員を指導する指導主事というものがおり、先生方の授業力向上を図っている。

意見 9 ③

- ・今後の説明会の中で、統合した後のビジョンを示すことができれば、さらに意見が活性化したり、まとまったりするのではないかと思う。

意見1

- ・統合した場合、統合校が石岡中学校になるのか。城南中の方々は、統合に反対や不安を感じているようだが、説明した時の内容等を聞きたい。

教育委員会

- ・答申にあるとおり統合した場合、統合校は石岡中学校になる。
- ・案ということで平成29年4月に統合した場合のスケジュール案を示した。今後、保護者全体、地区説明会を行い、統合検討委員会での検討を経たうえで判断することになる。
- ・3小学校の統合(高浜、三村、関川)について内部で検討し、子どもの通学の安全確保から高浜小への統合は現時点で難しい。諸条件を考えると、小学校の統合は平成29年度には難しい。
- ・中学校(石岡、城南)について、小さな集団が大きな集団に入ることの不安をどのように解消するのか、教育委員会としては、生徒同士の交流や学校生活がスムーズに移行できるよう支援する。すでに城南中学校区では、小小連携で行事を行っているが、統合が見えてきた段階で、中中連携も計画していきたい。

意見2

- ・城南中のアンケート結果(H27.1月)について、賛成、反対、分からないが30%ずつでほぼ同じ数になっている。八郷中学校の統合と違い、不安が強いと思う。
- ・「石岡市小中学校の適正規模・適正配置等についての答申」は、情報公開請求できるのか。

教育委員会

- ・公開できるものとして、ホームページにも出ている。
- ・今後、地域や保護者へ説明を実施して、平成29年4月に統合できるようにしたい。
- ・大きな集団に入ることの不安や小規模校の良さについてPTA等からの意見があるが、同じ規模、同じ条件で教育を受けさせたいと考えている。

意見3

- ・統合案が、統合決定に変わる時期はいつ頃なのか。

教育委員会

- ・今年12月頃に方向性を出していきたい。

意見4

- ・統合して具体的に変わるものが何か示してほしい。

教育委員会

- ・詳細は、統合検討委員会や専門部会で検討した後になる。
- ・八郷中学校の例では、修学旅行の予約が2年前になるので、統合するしないを見越して予約することになる。スクールバスの件は、専門部会で案を作り、検討委員会に諮り、進捗状況を地区等に説明をする、という形をとった。

意見5

- ・統合検討委員会の役割、検討の進め方、組織について知りたい。

教育委員会

- ・今回の要項は八郷中学校統合の要項をモデルに作成した。制服ジャージ、これは生徒指導部会が業者に案を作成させて保護者に投票してもらったり、また校歌・校章は一般から公募し、検討委員会で決定する、という流れであった。
- ・検討委員会は、学校長、PTA会長等で組織し、例えば2か月に1回など開催した。

意見6

- ・各部会について、八郷中学校の時の状況を教えてほしい。

教育委員会

- ・検討委員は21名で、統合に関係する中学校長、PTA会長、地区区長で構成。

PTA会長（有明中、柿岡中、八郷南中、柿岡小、林小、葦穂小、吉生小、瓦会小、恋瀬小、小幡小、小桜小）

学校長（有明中、柿岡中、八郷南中）、

地区区長（柿岡、林、葦穂、吉生、瓦会、恋瀬、小幡、小桜）

専門部会は、総務、庶務行事、生徒指導、PTA、通学の5つ組織し、人数は10名前後。

通学部会は、学校PTAのほかに地区の意見を入れた。

- ・資料6をみると、石岡中学校は平成30年度に15～16クラスあるが、城南中は4クラス。平成27年度は1学年2クラスあるが、41人で2クラスだが、（クラスが1つになるか2つになるかは、40人が境目）ようやく2クラスという状況で、専門教科をもつ教員もいなくなる。きめ細かな指導はできるだろうが、教育委員会としては、市内の同じ中学生として平等に、同じ教育条件を与えることが大切と考えている。例えば部活の数が少なく、選択肢が限られている。また、社会に出てから多くの人とのコミュニケーションを図る能力が必要になるが、集団が小さいとどうなのか。さらに、クラス替えによっていじめ等の課題が解消されることもある。統合ありきでなく、子ども達にとって一番良い形はどれか、という観点から統合を考えていきたい。

意見 1

- ・ 私たちの意見に対する回答が、デメリットに対する対策という形でしかないように思う。この資料で今回の説明会を開くということは、統合するということなのか、それとも意見交換と考えてよいのか。

教育委員会

- ・ 答申については、初めて説明を聞く保護者もいるので簡単ではあるが記載し、統合により生じるメリットと課題への対応についても今回提示した。
- ・ 統合の進め方、スケジュール、バスの運行図等については、あくまでも案であるが、平成29年4月に統合する場合の案を記載したものである。

意見 2

- ・ 本日、城南中PTAから「石岡中・城南中の統合に関する保護者説明会資料」を配布した。これは今年の1月頃にアンケート調査を行ったもので、その回答である。
- ・ 「まち.comiメール」で説明会を開催されることを知り参加したが、文書を出して周知してほしい。

教育委員会

- ・ 統合に関して公的な方向性を出すために、皆さんの意見を聞くものですのでその機会と考えている。
- ・ できるだけ早く保護者向けの説明会を開催してほしいとの事でしたので、また、夏休みで生徒たちも登校していないので、メールでの周知という方法になってしまった。

意見 3

- ・ 現在の城南中学校の学区について、ばらき台地区は含まれるのか。

教育委員会

- ・ ばらき台地区から城南中学校に入学している生徒もいます。ただ、人数等については、流動的な部分もあるので、今回の人数については、教職員を配置する場合の数、少ないほうに合わせるもので、こちらを掲載した。意見については真摯に受け止め、精査する。

意見 4

- ・ 資料には「ばらき台」とかいてあるが、これは「ばらき台団地」のことか。「ばらき」になると、石岡小学校の子も含まれるので、「ばらき台団地」と表記してほしい。

意見 5

- ・ 前回の保護者説明会よりも参加人数が少ないが、あらためて各地区での説明会などを開催するのか。

教育委員会

- ・ 夏休み中で、開催文書を出さず、まち.comiメールでの周知であったので、このような参加状況になった。今後、地区の説明会開催や開催回数など、皆様から要望があれば、対応していきたいと考えている。

意見 6

- ・ 市として城南中学校の存続は考えられないのか。小規模の学校で教育を受けたいという人もいる。また、教育部長は市全体で進めていると言うが、この統合について、教育委員会だけでなく市全体で進めているのか再度確認したい。

教育委員会

- ・統合の目的については、市の予算削減のために学校数を減らす訳ではない。子どもたちの教育の充実のために行うものである。現在の子どもたちが置かれている状況は、少子高齢化、情報化、グローバル化が進展している社会である。そういう状況の中で、子どもたちの課題として、コミュニケーション能力の低下、人間関係の希薄化などがある。社会の中で自立することも子どもたちを育成するのが教育だと考えている。教育委員会としては、石岡市の子どもには同じ条件のもとで教育を受けさせたい。確かに答申を作成した時とは環境等も変わっているが、様々な意見を頂きながら最終的な判断を出していきたい。
- ・この統合について考えているのは教育委員会だけではなく、国の考えや首長を交えた総合教育会議というものや、9月に策定される教育大綱のなかでも、統合について触れている。統合については、様々な意見を聞いて、教育福祉環境委員会でも報告し、庁議という市の意思決定機関があるが、そこでも報告し意見を聞いて進めている。

意見7

- ・スケジュール案で、検討委員会、専門部会を組織して進めるようだが、平成29年4月に間に合うのか。まとまらない時、統合延期はあるのか。

教育委員会

- ・検討委員会は上位の組織で専門部会が下位の組織になる。あくまで案なので、すべてを協議する訳ではない。具体的な内容については、組織が立ち上がった後に細かく決めていき、出来るだけ間に合わせるようにしたい。平成29年4月が難しければ、これは延ばすしかないと考ええる。

意見8

- ・八郷中学校を統合するときは、何年ぐらいかかったのか。保護者を交えて検討する段階になってから、何年ぐらいかかったか。専門部会は何回ぐらい開催したか。

教育委員会

- ・第1回目の検討委員会は平成22年。八郷中は校舎の建設もあったので時間がかかった。メンバーに保護者が入って検討したのは、平成22年からだと思う。経緯として、平成21年8月から各中学校区で懇談会を行い、統合に関する説明が始まったのは平成22年の10月で、平成22年11月から平成25年3月まで9回開催し、その間に専門部会が同時並行で開催している。専門部会は、1か月に1回もあれば3か月に1回もある。通学部会はルートがあったので開催は早かった。

意見9

- ・城南中と石岡中の統合が前提であると聞いている。先生が目が届く小規模の教育にメリットを感じているが、統合は決定なのか。保護者の反対が多ければ白紙になるのか。

教育委員会

- ・反対が多く平成29年4月に統合がまとまらない場合、時期の延期はあるかと思うが、統合自体は答申に基づくものなので白紙はない。
- ・平成26年から話し合っているが、当時は平成28年度の統合を目指した。話し合いを進め、当初の28年を29年に延期した。ただ、30年、31年と伸ばすと不安も引きずってしまうのではないかと。一番は統合に該当する保護者だと思うので、要望にに対して検討し、対応していかなければならない。

意見 1 0

- ・平成20年度の答申から変わっていない。当時は学校の耐震化を進めなければならないという考えの中で、子どもの人数を加味して統合の答申が進められたと思う。実際、その後城南中の耐震化は行われた。実際、何か課題があるのか。

教育委員会

- ・耐震については順次進め、城南中学校も現在、武道館の工事を進め、すべて完了する予定。他校についても、本年度で耐震化は終了。
- ・現在の学校規模での課題を述べると、1学年が1学級になるとクラス替えができなくなり、人間関係が固定化する。また中学校は9教科あるが、専門教師を配置できなくなる。学校行事や学年の交流活動が行えないことも考えられる。部活動については、今は充実しているが、今後、選択肢が限られてくるかもしれない。他には教員の公務負担が増えるため、授業の質が落ちる可能性がある。ゆとりがなくなる可能性がある。
- ・統合については、物理的、人数的に考えることが大切。同じ条件で教育を受けさせる考えで進めていく。

意見 1 1

- ・子どもが2人城南中に通っているが、今の城南中は昔より人数が少ない。先日、中学校の野球大会に参加したが、コールド負けだった。うちの子が助っ人で参加した試合だった。野球は9人で行うが、9人そろわないのが残念である。
- ・クラス替えが重要と思うが、関川小で7名。同じメンバーで過ごすより違うメンバーで過ごしたかったと言っている。
- ・教員の人数も少ないので、異動すると影響が大きい。子どもの学力が維持できるか不安に感じる。統合に賛成だが、配慮にしてくれれば賛成も増えると思う。

意見 1 2

- ・生涯学習のついでで家庭教育学級の発表をお願いしたが、保護者はどうしていいかわからないので、教育委員会が先導して行ってほしい。
- ・放課後子ども教室など充実しており、保護者がまとまっている地域なので、地域の人が統合してよかったと思える統合にしてほしい。
- ・城南中と石岡中の統合に似ている事例が知りたい。出てきた課題をどう解決して統合したのかソフト部分の事を知りたい。牛久市では、放課後かっぱ塾というものを開いて自由に勉強し、牛久二中という小さな学校ですが、コミュニティースクールの導入を考えていると聞きました。
- ・地域づくりに教育委員会も積極的に参加してほしい。
- ・次回のあつまりでは、座談会的な、自由な意見を述べるような場にしてほしい。出来ること出来ないことの案をお互いづくりながら意見交換を行いたい。

意見 1 3

- ・教育バスについて、月3,000円の負担が保護者にかかる。中学生になると出費も増える。教育環境の充実という観点から、負担0にならないのか。運行ルートを見ると、関川1ルートで三村が2ルートなのか。

教育委員会

- ・城南中学校区の方が利用することが原則。利用負担の3,000円は八郷中学校と同じにする。この時も議論があつて月額3,000円になった。市全体の公平性から、現段階では同じ3,000円の負担を考えている。
- ・運行ルートは、今現在マイクロバスで走っているものを運行可能なルートとして示したものの。具体的なものは、専門部会で検討していくことになる。

意見 14

- ・バスの運行回数について、部活の朝練のときは、親が送迎するのか。兄弟で通学する場合、1人3,000円だと負担が大きいので、割引はあるのか。
- ・バスについて、行きは定期、帰りは回数券という使い方はできるのか。
- ・小学校の教育バスには、遠距離の通学の場合補助が出るようだが、補助金は出るのか。

教育委員会

- ・八郷中の例ですと、朝練はやらないことになっている。この場で決めることではないので、今後の検討委員会で話し合うことになる。
- ・割引は考えてない。
- ・八郷中でも、回数券を取り扱っているが、検討委員会で検討。
- ・小学校の遠距離の補助金はある。今、八郷中で行っているのは月額3,000円を保護者に負担していただいている。路線バスで通学する人向けに、3,000円を超えた部分を補助するというものはある。
- ・いずれにしても、自己負担3,000円を頂いているので、城南中の場合も同じく3,000円を考えている。
- ・城南中学校を運営する経費が統合することで今までより経費が少なくなり、その分を、ICTやその他特色ある教育にかけるなど教育環境の充実のために検討する。

意見 15

- ・かすみがうら中学校の話だが、初めはバス代が無料だったが利用者が少ないので有料になったと聞いている。石岡の場合、利用者が少ないのでバス代を値上げするということはあるのか。

教育委員会

- ・利用者数については、アンケート等で把握したいと思う。
現段階では、利用者が少ないため値上げするということはない。

意見 16

- ・取手市の事例を知りたい。

教育委員会

- ・前回のPTA役員への説明会で資料に掲載した。内容としては、統合までの経緯を記載したもので、今回と同じような説明会を何度か行い理解を得ていきながら進めた。

意見 17

- ・かすみがうら中の話だが、1, 2年生は初めから同じ中学だったが、3年生は途中から統合になった。このため3年生は少しギスギスしているらしい。八郷中ばかりでなくこの事例を研究して、具体的なソフト面の話が聞きたい。

教育委員会

- ・八郷中に関してですが、統合に関するアンケートを行ったことがあり、この中では生徒から「人数が増えて学校生活が楽しくなった」、保護者から「部活動が活発になった」とあった。この他にも統合前に交流会を行ったりした。
- ・3校の統合でしたが、有明中が人数的に少ないので、少ない人数にならないような学級編成や修学旅行の班編成をするなど、クラス分けなどで配慮した。途中から統合した学年の生徒は、旧中学校の制服やジャージなどを最後まで使用するなど愛着があったようだ。小さな集団が大きな集団に飲み込まれないように配慮した。

意見18

- ・説明会に何度か参加している者だが、同じ説明と同じ質問が繰り返されているように思う前回の意見交換会から1か月ほど経つが、打ち合わせは何回ぐらい行っているのか。示される資料は同じ内容で、統合するかどうか狭間にいる保護者は不安に思っていると思う。統合は仕方ないと思うので、他の保護者の意見を聞いてみたい。

教育委員会

- ・資料に目を通し、打ち合わせをして説明会に臨んでいる。これまで4回説明会を行った。資料は平成29年4月という方向性を示したもので、初めて参加する人もいるかと思うので、この様な資料とした。今後、どのように皆さんに納得していただくか、できるだけ情報を共有しながら、進めていきたい。
- ・前回7/22から5回ほど打ち合わせをして臨んでいる。

意見19

- ・白紙撤回がないならば、いつ統合するか判断し、結論を出す時期と材料について教えてほしい。

教育委員会

- ・今年12月を目途に方向性を出す。
PTA、保護者、地区の意見を聞いて、デメリットを解消して決定していきたい。

意見20

- ・統合検討委員会について、委員に保護者は入るのか。進捗状況をどのように知らせるのか。

教育委員会

- ・メンバーについては、該当校のPTA会長、小中学校の校長、地区の区長で、八郷中の時は21名でした。PTA会長は保護者の代表としてとらえていますが、委員の構成について、校長、PTA会長の意見を頂いて検討したい。
- ・検討委員会で決まったことは、情報提供として、学校からのプリント配布、ホームページへの掲載などを考えているが、何らかの形で報告する。

意見21

- ・平成29年に統合した場合でも、3年後には1学年5～6学級に減る。統合しても人数は減少してるが、その先、再度統合する計画はあるのか。何度も統合することにならないようにしてほしい。

教育委員会

- ・今の段階では、石岡地区2校、八郷地区2校となっている。新たな会議を開いて検討することになる。

意見22

- ・会議録について配布してほしい。また、会議資料について事前に配布してほしい。準備して会に臨みたいのでお願いしたい。

石岡中学校 体育館

配布資料に沿って、事務局から説明をし、その後意見交換や自由時間をとり雑談を行った。

意見 1

- ・多くの保護者が参加したことに感謝しますが、もっと多くの保護者に参加してほしい。より良い教育環境のため、意見を出して欲しい。

意見 2

- ・統合する年に 2, 3 年生である場合、制服等は前の学校のものを使っていいのか。

教育委員会

- ・八郷中のときは、経済的負担軽減を考えて、前の学校のものを卒業まで使用した。制服、ジャージ等は違っていたが、学校生活や行事への支障は特になかった。

意見 3

- ・先日城南中での説明会に参加したが、温度差を感じた。城南中は取り込まれる方なので、意見が多かったのかなと思う。八郷中で行ったクラス編成での工夫やジャージの話などを聞かせてほしい。

教育委員会

- ・小さな集団から大きな集団に入る場合には、環境に馴染めるか不安があると思う。八郷中の場合は、有明中学校の生徒が少なくて均等に分けると 1 クラス 5, 6 人になってしまう状況だった。なのである程度の人数を 1 つのグループにして、例えば柿岡 2 分の 1, 有明 4 分の 1, 八郷南 4 分の 1 のように分け、柿岡中だけのクラスもできた。このようなグループ分けは 1 年目の時だけで、2 年目からはバラバラになっている。
- ・修学旅行の場合は、2 年前から計画するが、元の中学校のグループだけで見学や部屋割りをしたり、全体で行動したりした。問題なく行うことができたと思う。

意見 4

- ・資料をみると、3 の中学校の現況 (2) 城南中の人数が、城南中での説明会のものと変わっているが、「ばらき台」を含んだのか。変更した資料は、城南中の保護者等に配るのか。

教育委員会

- ・南小学校に確認し、ばらき台に住んでいて城南中学校に進学する人数を加えた。変更したものは配布する。
- ・せっかくお集まりの機会なので、皆さんどうしてお話をして意見交換を深めていただければと思う。
- ・せっかくの機会なので、今から私たちが皆さんの席を回るので、意見を聞かせていただければと思う。 ※教育委員会のメンバーが保護者の席へ行き、意見の聞きとりを行った

教育委員会

- ・石岡中学校は受け入れ側なので、心配は少ないと思う。城南中学校では多くの意見をいただいた。城南の皆さんが安心して入れるように、皆さんにお願いしたい。
- ・ジャージの話だが、八郷中学校の時は、新設だったので、校歌校章、制服、ジャージなど新しいものを作った。今回の時はどうなのか、石岡中学校という名前なのか、別の名前なのかなどについては、慎重に進めていきたいと思う。
- ・学校規模やクラブが大きくなり、グラウンドの広さなど大丈夫なのか、と心配されると思うが、適正な広さについて後日回答する。広げるか否か分からないが、市のグラウンドや他校、他の施設を活用することも検討する。
- ・石岡という名前の中学校がなくなるのか、受け入れてこの校舎で大丈夫なのか、建て替えはないのか、制服は石中のものにして名札だけ城南にしたらどうか、など意見があった。今後検討委員会で検討していければと思う。

意見5

- ・城南中で行われた保護者説明会で、スケジュールが白紙になるかと聞かれて「ない」と答えたようだが、説明してほしい。
- ・平成29年4月が難しければどうなるのか。時期がずれることはあるのか。

教育委員会

- ・これまで説明会など5回ほど開催し、意見を聞いて、基本的には統合する方向で進めていて、意見を頂き、良い面は取り入れ、不安デメリットは解消しながら、平成29年4月を目指して進めていきたいと説明した。
- ・当初は平成28年の統合を目指していたが、1年延ばしたということもある。平成29年4月を目指していきたい。
- ・教育委員会として統合の目的は、石岡の全ての子供が同じ条件で学習、運動、体験ができるように提供することだと思う。
- ・教育環境の整備としては、現状のことだが、石岡中学校はクラブ数20、一方城南中は8つしか選べない、これは石岡中学校に統合すれば選択肢が増えることになる。
- ・8月26日の茨城新聞に、県内の小中学校が統合して、成績が上がったが課題も出てきたという記事があった。スクールバスが課題になり1つずつ丁寧に解決したというものだった。アンケートでは、成績が良くなったという回答が45%程あり、課題はなく、どちらとも言えないが2%でした。我々も平成29年4月を目指して進めていきたいのでご協力をお願いしたい。

石岡中学校と城南中学校との統合に関する地区区長（城南地区）との意見交換会 要旨

日 時 平成27年9月25日（金） 午後7時00分から午後8時40分

場 所 城南地区公民館

参加者 城南中学校区長 28名

意見1

中学生の保護者やPTAに向けた説明は行われているが、町内の老人家庭では知らない人も多い。区としても初めて聞いた話である。学校がなくなると人の流出があり、孫と住めなくなるのではないかという老人家庭からの不安の声を聞いている。

城南中学校は品行が良いので城南中学校に人を呼び込むという方法も考えてほしい。

意見2

昨年3月から説明会などを行っているようですが、区長への説明が遅いと思います。保護者の反対が多いから区長さんに取りまとめてほしいと受け止められる。もし統合について地域の人たちに聞かれてもわからないし、答えられない。

説明会についても、現在の中学生の保護者に向けて行っているようですが、統合予定の時期には卒業していなくなってしまうので、その保護者に向けてではなく、統合時に入学予定の現在小学生の保護者に向けた説明をするべきではないかと思えます。

また、自転車通学者に向けた道路の整備はどのような整備を考えているのでしょうか。自転車専用道や街灯の設置を考えてほしい。

地区の方への説明や道路の整備を考えると平成29年度統合ありきで考えると予定的に難しいのではないかと思います。

バスの運賃は、生活保護を受けている人からも取るのですか。

教育委員会

まず、地域の方への協力に行き詰ったから区長さんへの説明会を開催したというわけではない。区長さんへの説明が遅くなったことに関しては申し訳ないと思っている。

学校は地域のシンボルと考える方が多く、残したいという意見が多いと思うが、教育委員会としては子どもたちのことを考えた適正規模という観点から統合していきたいと考えている。教育バスや道路の整備についても、子どもたちの安心・安全が確保できるよう努力していきます。

意見3

今回の資料は区長に向けた資料ですか。それとも前回は行ったPTA役員との懇談会と同じ資料ですか。

教育委員会

同じ資料です。

意見4

統合について地域の活性化についてや、地域の実情などの観点から話のできる担当者も含めた説明会も考えてほしい。

意見5

資料を見ると、教育バス、スクールバス、教育マイクロバスといろいろな表現がされているが、別のものなののでしょうか。それとも同じものなののでしょうか。地域の人に説明する際に混乱してしまわないのでしょうか。

教育委員会

教育バス、スクールバスについては同じものです。教育マイクロバスは教育バスに含まれるものですが、中型バスとマイクロバスを使い分けている都合上表現が異なっています。

意見6

高浜地区には14町内あり昔からの呼び方で「ジョウカイチョウ」という方がいます。

説明会にはこのような方を呼んで説明を行ったほうが地域への浸透が図れるのではないかと思います。

教育委員会

10月には地区ごとの説明会を行っていく予定ですので、ご協力をお願いしたい。

教育委員会

区長さんからの意見を参考にしながら、今後の説明会を行いたい。先ほど出た地域の活性化という観点から話ができる担当者を交えるなど、どの程度対応できるかわからないが、細かく説明していきたい。

意見7

バスについては全員を乗せる予定で考えているのでしょうか。

教育委員会

アンケートを取った上で、バスに乗車したいという希望があった生徒については全員が乗れるよう配車計画を立てていきたいと考えています。

意見8

自転車で通学するという生徒に対しての安全面での対応はどのようになっていますか。

教育委員会

通学部会で検討していきたいと考えています。

意見 9

道路整備については、何年にどのような形で整備をしますという具体的な内容が知りたい。教育委員会だけの話ではなくなってしまうと思うが、具体的な内容がわからないと不安に思ってしまう人も多いと思う。

教育委員会

具体的な時期については、申し上げられないが、子どもたちの安心・安全が図れるよう努力していきたい。

意見 10

保護者については賛成派と反対派のどちらが多いでしょうか。

教育委員会

保護者説明会を行った中では、石岡中学校のPTA、保護者は受け入れる側なのでそれほど大きな反対はないように感じる。城南中学校についてははじめや学力の面など不安があるという意見が多かった。しかし、統合により適正規模になることで、部活や勉強など教育環境が他校と同じになるという意図は了解してもらっていると思う。

意見 11

以前の統合の際には、地区間の派閥のようなものにより、人間関係がギクシャクしたことがある。そうした指導のできる専門の生徒指導の先生を学校に置いてほしい。

教育委員会

○中学生の保護者に向けた説明だけでなく小学生の保護者に向けた説明会も実施したほうが良いのではという質問に対して

→26年度から説明会を小学校、中学校の保護者向けに行っている。26年度当時は中学校統合の他に、小学校の統合の話もしていた。そのため小・中学校の保護者向けに説明会を行っている。現在は中学校の統合を考えており、中学校向けの説明会を実施している。

○教育バスや安心・安全な通学についての質問に対して

→八郷中学校統合の際のアンケートでは、バス通学により通学が楽になったという子どもが(44%)、バス通学により通学が楽になったという保護者が(66%)、バス通学により交通事故や不審者などへの心配がなくなったという意見が(66%)となっております。反対にバスの出発の時間により時間が制限されたという意見もあります。安全に乗降できる停留所やカーポートを整備し運行している状況です。

○専門の生徒指導の先生を配置してほしいという意見に対して
→城南中学校にも生徒指導主事はいるが専任の生徒指導主事はいません。石岡中学校には県の加配により担任を持たない専任生徒指導主事がおります。

意見 1 2

先ほどのアンケートの結果ですが、生徒数を教えていただきたい。

教育委員会

バス通学希望者全員からアンケートを取った当方で、167名です。全校生徒は533名です。

意見 1 3

統合は石岡中学校、城南中学校とも同条件でという考え方で行っていると思うが、距離的にバス通学になる城南中学校地区の子どもたちが不利になる。同条件であるならばバスの利用料は無料にすべきだと思う。また、八郷中学校のバス利用者の中で部活動をしている生徒がいると思うが、バスの運行や部活動の内容はどうなっているのか。

教育委員会

バスの利用料は八郷中学校の利用料を参考にしている。八郷南中と有明中はバス利用の対象となっている。過去には小桜小と朝日小の統合をしているがバス代は利用者の負担となっている。

バスの運行は朝1便と夕方2便となっております。部活動は朝練が無しになっており、夕方は部活動をしていない生徒のために1便、部活動がある生徒のために1便が運行することになっており、部活動についてはバスに間に合うよう時間を調整している。土日の部活動については、朝、昼、夕方の3便を出すような形で運行している。

意見 1 4

統合について2校とも同一条件とするなら、城南中学校区の保護者の負担が大きいのではないのでしょうか。

教育委員会

バスの利用料は全員に課すわけではなく、利用者が負担し、利用しなければ負担はないという観点で同一条件と考えてもらいたい。

意見 1 5

バスの利用料は、利用者が少なれば高くなる可能性があるのではないのでしょうか。また、利用者が多ければ利用料が少なくなるのではないのでしょうか。多めに利用者を募集して利用料金を少なくするという方法はないのでしょうか。

教育委員会

一番効果的な乗車の仕方は、42人乗りのバスに42人乗るのが理想であるが、ルートであったり、利用希望によって変わってきますので一概には言えないところがあります。専門部会を設置した後、検討していきたいと思います。

意見16

バスに乗り遅れた際の対応はどうなっているのでしょうか。便数を増やして対応してもらえるのでしょうか。1日何便ぐらいを想定しているのでしょうか。

教育委員会

バスの便数については、地域の人数やルートにより変わってきますので、何便と申し上げることはできませんが、利用希望者につきましては全員が乗れるよう対応していきたいと考えております。

バスに乗り遅れた際の対応としては、教育委員会としての対応は考えておりませんが、各家庭の責任とさせていただくとしか申し上げられません。

意見17

バスの利用料が3,000円となっているがその内訳が知りたい。バスの契約料がいくらで、何人の利用者があるから、それで割ると3,000円になるという説明が欲しい。また、バス利用者への国、県からの補助はないのでしょうか。

教育委員会

国、県からの補助はありません。バスの運行につきましては1台あたり約1,100万円の経費がかかっております。

意見18

この年間1,100万円を何日運行して、何人で割ると3,000円という金額になるのでしょうか。

教育委員会

資料が不足しているため、地区の説明会でお答えするということがいかがでしょうか。

意見19

ぜひ、地区で開催する懇談会では今回出た意見に回答できるような形で、開催していただきたい。

石岡中学校・城南中学校の統合に関する地区区長との意見交換会（石岡中学校区） 要旨

日 時 平成27年9月29日（火） 午後7時から午後8時43分

場 所 東地区公民館2階洋室

参加者 13名

*石岡中学校区の区長（46人）

意見1

- ・八郷中学校が開校した平成25年度と翌年の平成26年度ですが、行政懇談会では、バス通学や通学路、駐輪場の整備が後手になった等に関して意見が集中して出ました。石岡中学校と城南中学校が統合することになる場合は、問題がない状態にして開校を迎えてほしいです。

教育委員会

- ・統合にあたっては、石岡中学校に通う生徒と城南中学校に通う生徒とが同じ条件であることを考えていますが、通学バスの料金（3,000円、1,500円）については、石岡中は自転車なので料金はかからない、一方の城南中学校は自転車では通えないので通学バスの料金がかかる、というように、全く同じ条件でという訳ではありません。
- ・八郷中学校の場合と同じように、受益者負担をお願いをしています。また、通学路の整備は安全安心の考え方のもとで行っていますが、この場で通学路整備について、努力しますが約束はできません。

教育委員会

- ・八郷中学校統合については八郷南中学校の校長として関わりました。例えば通学ルートですが、実際に生徒の自宅を地図に落として、スタート地点、経由地、到着地点（中学校）というように通学ルートを決めました。停留所は、フラワーパークの付近にあるカーポート等が例ですが、生徒の人数が多い場所を候補にして設定しました。まずは自転車で駐輪場まで来て、そこからバスに乗り中学校まで来る、という形です。地区の集会所を借りて駐輪している場所もあります。そのほか、安全な通学路を決めてそこに街路灯を設置する事もしました。
- ・停留所の設置は、生徒人数が多いだけでなく数年はその人数を維持できることが前提です。設置しても数年で生徒がいなくなる、という事がない場所を選びました。

意見2

- ・通学バスについてですが、計画と実際の運行とで変更はありましたか。
朝が1便になっていますが、乗り遅れた生徒に対してどのように対処していますか。
- ・地域性もあるかと思いますが、城南中学校の生徒は石岡中学校に来ることになるので、メンタル面でのプレッシャーがあると思います。いじめに対してもそうですが、強い子ばかりではないので、弱者に対するメンタル的なカバーをお願いします。
- ・地域差について、石岡と八郷にはそれほどの違いはないとは思いますが、そう思う人ばかりではないとも思いますので、加味して頂きたいです。

教育委員会

- ・当初設定したルートから、その後の変更というのはないと把握しています。
朝1便についてですが、保護者の責任とか生活習慣を身につけるなどありますが、いずれにしてもご家庭での対応をお願いしています。

教育委員会

- ・統合についての反応ですが両校で違いがあります。小さな集団から大きな集団へ入っていく事には不安があります。そのほかにも、安全な通学路はどうなのか、両校の伝統、学校の名前が消えること、地域のコミュニティーが失われる、などがあります。しかし、子供の事を一番に考えて判断してほしいです。
- ・城南中学校の皆さんは、頭では仕方ないと考えているようですが。1学年に1学級しかない状態は、教育としての体をなさないと思います。大きな学校へ入って来てほしいと思えるように、子供たちの不安、保護者の不安を払しょくし、いじめに対処していく、という事を考えます。
- ・石岡中学校の皆さんについては、既に適正規模なのでさらに生徒を増やすことにメリットがあるか、疑問があるようです。人数が増えてグラウンドが狭くなるなど。部活動についてですが、城南中学校は部活の数が6、石岡中学校は17～18あり、城南中の子供たちは選択肢が増えますが、石岡中の子供たちにはメリットがありません。

教育委員会

- ・八郷中学校の例ですが、まず生徒会の交流会、次に部活動の交流会、さらに新人戦後の合同練習など、小さなグループから交流を始めて、次第に大きなグループ、学校行事での交流へと拡大していきました。3年生の時には修学旅行という大きな行事があります。この計画は前の年の2年生の時から行います。実際に修学旅行へ行く時には、前の学校の5～6人を同じグループにすることができ、見学コースを回りことができました。部屋割りも同じです。食事などは全員で取れるようにしました。
- ・クラスの編成ですが、均等に人数を割ると小さな学校が少人数になってしまうので、ある程度の人数を確保して編成するなど配慮をしました。これは、初めの1年間だけの措置で、2年目からは通常の編成をしました。

教育委員会

- ・人間関係づくりですが、いじめに対しては石岡中学校の保護者にも不安があります。事前に交流会を計画し、不安を払しょくすることを考えています。アンケートを定期的にとって実態を把握し、また交流会を行うことで人間関係づくりを行っていきたいと思います。
- ・不安に対しては、城南中学校の生徒を多く配置して観察したり、カウンセリングの実施や養護教諭の活用を検討してまいります。交流会は生徒会同士つながりから始めて、部活、行事に広げていくなど、統合する前に交流を多く実施して不安を払しょくすることを考えています。

意見3

- ・9月10日の台風の時、東小学校や石岡中学校等で引き渡し下校の訓練が行われましたが、東小学校はスムーズに行われましたが、石岡中学校は付近の道路で渋滞が起きました。
石岡中学校と城南中学校が統合すると生徒数が増加しますので、このような受け渡し時には、大きな混雑、混乱が予想されます。新たな校門を作って校内を一方通行にするなど、検討願

ます。避難時の通路の確保も検討して欲しいです。

教育委員会

- ・石岡中学校は周囲の状況自体が渋滞を起こしやすいので、そのとおりだと思います。教育バスについても、どの場所で乗降させるのかという件もあるので、道路建設も含めて検討します。

意見 4

- ・城南中学校の生徒は通学するために月額 3,000 円が必要になるが、受益者負担の考えなので理解してくださいとの事ですが、城南中学校が存続していれば自転車で通学できるので無料です。新たな負担を強いられる人に対して、受益者負担でお願いしますという説明は疑問があります。生活保護の人の場合、通学バスの費用 3,000 円は保護費で支給されるのですか。
- ・統合すると、維持管理費や人件費など合理化され、校長や教頭など教員数が減ると思いますが、資料には記載がありません。使わなくなった城南中学校はどうなるのですか。施設、跡地の売却や合理化で浮いた経費を、受益者負担を軽くするために城南中学校の生徒たちに使うことはどうですか。
- ・受益者負担という考えには疑問があります。通学バス料金月額 3,000 円が、1,000 円、500 円になっていくことが話し合いだと思います。
- ・城南中学校が石岡中学校に統合した場合、残った城南中学校の施設等はどうなるのですか。

教育委員会

- ・城南中学校区の意見交換会でも、同一条件になっていないと言われました。統合して浮いた費用は、統合のメリットと言えますが、教育環境の充実に反映していきたいと説明しました。教育環境の整備、充実に充てる方向です。通学バスの費用には検討していません。八郷中学校の場合と同じ取り扱いです。
- ・有明中学校や八郷南中学校の事例を踏まえて、城南中学校と石岡中学校を考えていきたいと思えます。ただ、学校施設については既に耐震化を行い、費用を投資していますので、統合する時期に合わせて検討したいと思えます。今後、小学校の統廃合も視野に入れますと、城南中学校の施設を活用することも考えられます。今日はそこまでの検討をするものではありません。

教育委員会

- ・有明中学校の場合、校舎を取り壊し、体育館を地域の人々で活用している状況です。
- ・八郷南中学校の場合、校舎も残っており一部を小幡地区公民館として活用している状況です。
- ・統合によって空いた施設が出る場合は、全体的な公共施設の再配置を検討し売却するなり活用するなり、検討していくことになると思えます。

意見 5

- ・統合は案なのか、決定なのか。案ではないように聞こえますが。いつ決まったのですか。
- ・統合を案にするのは構わないが、それよりも人口を増やすことを検討してほしいです。国府中学校ができた時には、将来人口が増えて学校が必要になるから、という説明だったと思

います。南小学校の反対側の敷地も、将来の学校予定地だったと思います。

- ・小学校の統廃合についてはどうなのでしょう。

教育委員会

- ・平成29年4月は中学校の統廃合検討を進めています。ですので小学校はそれ以降の検討になります。

意見6

- ・石岡中学校と城南中学校の両方にメリットがあることを説明して欲しいです。石岡中学校には、城南中学校が統合されることでさらに良いことがある、という面を説明して欲しいです。人が多ければ良いという事ではないと思います。保護者へのメリットはあるのですか。
- ・1学年1クラスではサッカーの試合もできないことがある等、状況は分かりますので子供たちの交流をしっかりと進めてほしいです。合わせて保護者の交流もお願いします。
- ・統合した場合、1年目ぐらいは外部の意見が聞ける体制を作ったほうが良いのではないのでしょうか。

教育委員会

- ・地域の意見を聞くのは大切なことですので、積極的に外部の方の意見を取り入れていく必要があると思います。

意見7

- ・三村地区の方から既に意見があると思いますが、大原に住む人はすぐ近くに下稲吉中学校があっても、他市町村なので遠い城南中学校まで通学しています。下稲吉中学校への通学ならば自転車でも通学できます。統合の検討の中に区域外就学についても含めてください。

教育委員会

- ・統合した場合、どこにメリットがあるのかしっかりと押さえたいと思います。通学バス料金における受益者負担という言葉は撤回いたします。城南中学校が石岡中学校に来ることは、小さな集団を大きな集団が受け入れる経験として、人生の上では教育としてメリットかも知れません。

意見8

- ・城南中学校と城南中学校区の小学校をまとめて、小中一貫校を設置するのはどうでしょうか。規模を維持できるのではないのでしょうか。

教育委員会

- ・一貫校については、つくば市の春日学園があります。1年生から9年生までおりまして、規模的には1学年5から7クラスあります。開校初年度の学年は今中学3年生で、(9年生ですが、)

3クラスです。今年度は1年生から3年生が7クラス、4年生から6年生が5から6クラスと規模が大きなものです。

- ・県北地域には、規模の小さな一貫校があります。これは市町村合併によって出来た学校で、旧村に1小学校、1中学校を合わせて、学校を1校設置しているものです。1学年が1クラスになっており、なかなか、人数的には少ない学校になります。
- ・お話のあった城南地区での小中学校を合わせる案は、適正規模に満たないので、難しいと思います。

教育委員会

- ・小中一貫校のメリットは、9年間の教育を系統的に進めることができることです。そのため独自性を発揮することができるもので、また、中1ギャップと呼ばれる問題、環境の変化、学校になじめず不登校が急増する問題ですが、一貫校の場合はこれが少ない事が一番のメリットです。
- ・デメリットもありまして、特に小さな一貫校では人間関係が固定化し長く続くものです。

意見9

- ・八郷中学校が統合して3年経ちます。影響を受けるのは生徒ですので、生徒の本音が知りたいです。
- ・不安を感じている生徒、保護者に対しては、どのようなフォローをしたのですか。

教育委員会

- ・八郷中学校が統合して1年後、生徒と保護者を対象にアンケート調査を行いました。統合して良かったかどうか、不安な点についてどうか、解消しているかどうか、学校行事に活気が出たかどうかなど、様々な項目を設定して回答を頂きましたが、結果としては、大半が好意的な意見を頂いた状況です。バス通学についても、回答の66%が登下校が楽になったという意見で、不評な意見としては、バス通学になり時間が制限されるようになった、というものでした。

教育委員会

- ・生徒が相談しやすい環境を整備するため相談室を3つ設けました。また、県のスクールカウンセラーや相談員を配置、確保するなどフォロー体制を整備しました。
- ・また、統合前の学校の担任の先生を、統合後の学校に引き続き配置するなど、生徒指導部会とともに、100%の解消は難しいと思いますが、対応してまいります。

教育委員会

本日はお忙しい中、お集まり頂きありがとうございました。今日の率直なご意見等は、持ち帰りまして検討したいと思います。

8月26日の茨城新聞に、2009年から2015年にかけて、21市町村の47小学校で行われた学校の統合についてですが、アンケート結果を見ると53%は成果があったとし、一部に課題があり、それはバス通学の問題で、他部署と連携しながら対処していくという内容でした。保護者のメリットや廃校の利活用も検討していきたいと思っています。

石岡中学校と城南中学校の統合に関する住民説明会（関川地区） 要旨

日 時 平成27年10月26日（月） 19:00

場 所 関川小学校体育館

○事前質問への回答（関川地区）

Q1 保護者として統合することによるメリットについて

A1 将来ある子どもたちがより良い環境の下で成長できることが大切だと思っているので、ご理解とご協力をいただきたい。

Q2 統合の時期について

A2 平成29年4月と考えている。12月中には方向性を示したい。

Q3 バスの配車計画や料金について

A3 説明資料を参照。

Q4 ジャージの支給及び石岡中のジャージの購入について

A4 ジャージについては個人で負担していただきたい。統合時の在校生については、統合後もそのままのジャージを使用できるようにしていきたい。
ジャージやシューズの購入については統合検討委員会の専門部会で検討する予定。

Q5 部活動の参加について（具体的には、平成29年度統合なら、平成28年度の新人チームから統合後のチームとして出場できるのか）

A5 統合の前年度、新人戦までは現在のチームで出場する。その新人戦の後、合同練習会などを通して生徒の部活動の交流会を行っていく予定。八郷中学校の例では、統合後新3年生は現在までの部活を継続、新2年生以下は新たな部活を選択するという事例もあった。

Q6 新たな学校に新たに編入された少人数の地域の保護者や住民が連携するための方策について（コミュニティスクールの導入などの予定等）

A6 各学校では学区内の方で学校評議委員会を組織し、学校に対して意見や助言をいただいで地域の方と連携している現状がある。コミュニティスクールについては、茨城県内では大洗町や小美玉市が実施しているのでその事例を参考にしながら、導入について検討していきたい。

- Q 7 生徒の心のケアとして、スクールカウンセラーの配置をお願いしているが、統合前と統合後では具体的にどのように変わってくるのか教えてほしい。
- A 7 八郷中学校では、県派遣のスクールカウンセラーが単独で月2回、1日7時間、心の相談員が週2回4時間配置している。統合後は同様に配置したい。
- Q 8 統合検討委員会を設置するということが、会議で出た意見や要望は保護者の意見として尊重し、市教委はその実現に向けて行動してくれるのか？
- A 8 意見や要望は尊重したい。しかし、内容によっては教育委員会内だけでは決められないこともあるので、その場合には関係部署や関係機関との連携に努めたい。
- Q 9 統合後、城南中学校の先生の何人かは石岡中学校に異動してもらえるよう配慮できるのか？
- A 9 中学校の教科担当者は国の基準により決められている。城南中学校のすべての先生が石岡中学校に異動は難しい。しかし、生徒の不安を和らげるためにも、教員の配置については十分配慮していきたい。
- Q 10 該当学年の児童・生徒に向けたアンケートを実施し、児童・生徒からの意見を取り入れることを実施してもらえないか？
- A 10 統合に対する不安を少しでもなくすために、児童・生徒が持っている統合に対する不安や心配事、統合に期待することなどをアンケート等で聞いていきたい。
- Q 11 統合についての検討委員会に入るメンバーはPTA会長と定めず、該当地区で話し合っただけで委員を決めても良いか？また、地区1名でなく複数入るようにしてもらいたい。
- A 11 メンバーは保護者代表としてPTA会長、学校代表として学校長、地区の代表として区長と考えているが、詳細につきましては偏りがないよう相談していきたい。
- Q 12 関川小学校では来年の入学者が3名と聞いている。小学校の統合についてはどう考えているのか？また、関川小のような少人数の学校は統合を最優先すべきと考えるが、どのように考えているのか？
- A 12 現在の小学校の現状を考えると、早急に進めなければと考えている。中学校の方向性が見出されれば早急に対応していきたい。

意見1

- ・答申を作成したメンバーに今回統合が予定されている城南中学校区の三村，高浜，関川地区の人が入っていない。これで本当に地区の住民の意見が反映されていると言えるのか。また，今後正しく意見が反映されていくか不安である。

意見2

- ・答申についての意見がありましたがこのような会議の場で，答申を示すべきだと思う。答申を作成した当時，こんな話し合いがなされましたというような説明をして理解を求めていくやり方がいいと思う。
- ・バスの乗車人数8割程度などある程度利用率を見積もって金額を割り出したほうが良いのではないか。また，雨が降った場合に使用したいというような場合にはどのように対応するのか。
- ・説明の内容が，平成29年度ありきであるように聞こえる。様々な課題を克服し，今の時点から歩道の整備などを始めなければいけないと思う。

教育委員会

- ・答申についてですが，全文が市のホームページに掲載されております。
- ・バスの金額についてはあくまでも概算として出したものであります。それからバスの乗車人数ですが，ご指摘の通り全員が乗るわけではありませんが，確認できる最大の数で計算させていただきました。
- ・雨が降った場合の対応についてですが，回数券を利用していただくということで考えております。

意見3

- ・生徒の学習環境を整えてほしい。
- ・地域から学校がなくなるので，地区のコミュニティーの中心となる石岡中学校は城南中学校のことをどう考えてくれるのか。それを取りまとめるための組織としてPTAや地元の組織をどのように活用していくかということを考え，魅力的な学校区にしてほしい。

意見4

- ・統合により地域性が変わるということを考えてほしい。学校がなくなることによって地元に戻らず，別の場所に住もうと考えるようになるのではないか。
- ・部活動に関してだが，バスによる通学で部活動の時間が今より短くなるのではないかとと思う。

教育委員会

- ・生徒が切磋琢磨するかということですが、八郷中学校を参考にすると、学校の意見としては生徒の主体的な活動を引き出すことができ、学校行事等によって満足感や充実感が得られ、生徒同士の交流により良好な人間関係を築くことができました。体育祭などの活動が今まで以上に活発にできました。授業やその他の活動を生徒たちがより主体的に活動するようになりました。
- ・生徒からの意見としては、人数が増えたことにより新たに多くの友達ができ、多くの先輩や後輩と出会うことができ、授業では人数が多くなったことで楽しくなり、やる気が出てきたという意見がありました。
- ・統合前は様々な不安を抱えていたようですが、統合後は「統合してよかった」、「どちらかといえばよかった」という意見が60%を占めるようになりました。
- ・部活動についてはマイナス面もありました。今まで部活動でレギュラーだったが、統合により控えの選手となってしまったということです。しかし、大会に向かってみんなで努力することにより最終的には県大会出場にまでなれた、その中ではレギュラーとして活躍する場は減ってしまったけれど、チームとしてよい成績を残せたことに満足しているという意見もありました。適正規模になることで、お互いに高めあう力を発揮してくれると思います。
- ・(地域のつながりについて) ふるさと学習も地域とのつながりを深める学習だと思っています。私自身も先日高浜小学校の運動会出席いたしました。地域の方の協力のもと、素晴らしいものになっていると感じました。その中で、高浜小学校の卒業生の中学1年生が運動会に参加していました。小学校を卒業した子どもが戻ってきてくれる、そうした環境を統合した後も作っていく必要があると感じました。
それから、放課後子ども教室を行っておりますが、地域の方とのふれあいや、学校、先生、地域を巻き込んだ活動を計画して、進めています。
- ・(バスと部活動の関係について) バスの運行時間については、部活動に対応した時間帯で、17:00~19:00となっております。統合した場合、詳細は専門部会で決めていただくようになると思いますが、部活動の終了時間はバスで通学するから早くなるということはありません。しかし、朝練については保護者の負担も多いなどの理由で、八郷中学校では行っておりません。

意見5

- ・バスの状況により朝練ができなくなる状況があるということは、石岡中学校でも理解されているのか。また、うまく適応できない子どもに対するサポートができるのか。

教育委員会

- ・(バスについて)石岡中学校においても同様の説明を行っており、朝練を実施することが難しい状況になることも説明しております。また夕方の部活動についても、バスの時間に合わせて一斉に終了することで考えております。
- ・心のケアについてはスクールサポーターだけでは対応しきれないと思っております。最初の窓口になるのは学級担任だと考えております。さらに学年担当、それより専門的になるとスクールサポーターと考えております。その他、養護教諭や部活動の顧問など学校で一体となって取り組むこととなります。また、学校だけで対応できない場合には地域の方々の協力も得ながら、子どもたちを守っていこうと考えております。

意見6

- ・運動会などの大きな行事の時には、石岡中学校には駐車場がない。保護者はどのように行けばよいのか。

教育委員会

- ・石岡中学校では現在、保護者用の駐車場を設けておりません。大きな行事の際には車で来校し、荷物を下ろした後、徒歩や自転車で来ていただいている現状です。ただ、統合に際しては今後検討しなくてはいけない問題だと思います。
- ・この問題は検討委員会の中で取り上げていこうと思います。

意見7

- ・今からの話し合いで平成29年度の統合に間に合うのか。
- ・小学校の統合について話し合いを行ったが、説明がないまま総合の話がなくなった経緯を聞きたい。

教育委員会

- ・平成29年度に間に合うようにしたい。
- ・前任者の意見が反映されていないということですが、過去に出た問題、現在出ている問題を解決しながら進めていきたいと思っております。最終的な決定は、統合検討委員会での話し合いの中となります。

質問8

- ・統合の進め方についての資料で、「平成29年度を目指す」とあるがほぼ決定なのではないか。統合検討委員会で決めるにしても、平成29年度の方角でいくのなら「平成29年に行う」などとしたほうが今後はいいのではないか。「目指す」という言い方だと、他

の方策があるのではないかという意見が出て、なかなか進まないのではないか。

意見 9

- ・「平成29年で決定」という意見だが、すべての条件が満たされなければ統合にならないのではないか。「決定」というにはまだ準備が必要なのではないかと思う。

教育委員会

- ・教育委員会としては、様々な関係者を含めて統合検討委員会を設ける予定でおります。その中で統合について多くの賛同を得られた時点で、「平成29年4月に決定」となっています。現時点で統合ありきで進めているわけではありません。

意見 10

- ・先日発行された議会だよりでは「平成30年度を目指す」となっているが、教育委員会の「平成29年度4月を目指す」と食い違いがあり、石岡市としてまとまっていないように思う。

教育委員会

- ・12月に訂正版が出ると思いますが、議会での質問の回答に説明が足りない部分がありました。答申の中では「平成30年度までに統合」という文言があり、そこで「平成30年度に統合」と誤解がありました。訂正版では「平成30年度以前に統合」となっていると思います。
- ・当初は平成28年に統合をするということを検討していた時期もありましたが、意見交換会を通して平成28年度では十分な説明と、理解を得るのが難しいと判断した経緯があります。しかし、統合を進めるに当たって、保護者が一番不安に思うのは統合するのかもしれないのか、するとしたらいつ統合になるのかということだと思います。その中で教育委員会としては、平成29年4月という具体的な時期を示して進めているところです。

意見 11

- ・私は統合に100%賛成ではないが、統合もやむを得ないかなと思っている。しかし、今回の説明を聞いて、住民の不安を解消する回答が得られていないと思う。他市の先行事例の説明でも、良い点、悪い点を学校だけでなく地域の観点も含めて説明してもらいたい。住民の不安を少しでも解消して、統合の方向に持って行っていただきたい。

意見 12

- ・来年中学校1年生になる子どもがいるのですが、平成29年度統合が決まっているのなら、2年生、3年生と使えるので今の時期から石岡中学校の制服やジャージを購入したい。

意見13

- ・統合については、やはり時期を明確にすることは重要だと思う。統合時期があいまいだと保護者が不安に思い、地元の学校以外の学校へ通学してしまうことが起きている。1人か2人かの違いでクラス数が変わっている。私の子どもが中学1年生の時、城南中学校へ南小学校からの入学者がいないため、そのようなことが起きた。そうなる地域の中では、今まで同じ学校で、同じ子ども会で活動してきた子どもたちが、城南中学校と石岡中学校に通う子で別れてしまうため、つながりが分断されてしまう。同じことが関川小学校でも起きている。今後は統合の時期を明確に示していただき、地域の方々はこのような問題について考えてくださいといった話し合いにしていきたい。また、城南中学校の小さな集団が、石岡中学校の大きな集団の中に入って行くので、担任の先生が子どもたちと向き合う時間を多く取ってほしい。そのために先生の負担が大きくなってしまっては実現しないので、部活動や学びの場、放課後子ども教室などの体験活動で地域の方々の活用をお願いしたい。その中では先進的な取り組みも含めていただき、統合によって先進的な活動ができる中学校になったとなれば地域としてうれしく思う。

意見14

- ・一度地域から出て行った若者が、地元に戻ってきて学校に通わせたいと思うような学校づくりを目指してほしい。

意見15

- ・制服やジャージの話ですが、制服やジャージなど統合した後でバラバラなものを着いたら、いじめの対象になるのではないかと。先にも買ってもらうのか、統合後支給するのかというような問題を考えているのか。

教育委員会

- ・専門部会の中で検討していきたいと思えます。

意見16

- ・制服の件については、八郷中学校の事例もあると思うが、今回は少し事情が違うと考えて検討してほしい。

教育委員会

- ・統合の先行事例の様々な問題と解決法について検討しながら、また様々な視点から検討して問題の解決に努めていきたいと思えます。今後も様々な意見をいただきながら、教育委員会としての方針を打ち出していきたいと思えますので、ご協力をお願いいたします。

意見17

- ・石岡中学校区の方への説明会は行っているのか。また、理解は得られているのか。

教育委員会

- ・同じように住民の方への説明会は今後予定しております。先行して区長さんへの説明は行っております。石岡中学校区としては受け入れる側として、それほど多くの意見はないように感じましたが、今後地域の方への説明もきちんと行っていく予定です。

意見18

- ・小学校の統合については、関川小学校の優先順位としては高いのか。

教育委員会

- ・石岡中学校と城南中学校の統合に目処がつきましたら、関川小・三村小・高浜小の統合のことも考えていかなくてはいけないと考えております。優先順位は高いと考えていただければと思います。
- ・中学校の統合が終わりましたら、次は小学校と考えております。

意見19

- ・本日の関川小学校に続き高浜小学校、三村小学校、石岡中学校区でも意見交換会を行うとのことだが、そこで出された意見をまとめて周知することは考えているか。このような会議は最後か。

教育委員会

- ・意見をまとめて周知することは考えております。しかし、周知の方法については教育委員会にらせていただきたいと思います。
- ・制服の問題等もあるのでなるべく早く、各地区の意見を周知していきたいと思います。

石岡中学校・城南中学校の統合に関する住民説明会（高浜小学校区・ばらき台地区）要旨

日 時 平成27年10月27日（火） 午後7時から午後9時10分

場 所 城南中学校体育館

城南中学校PTA

- ・城南中学校PTAでは、中学校1年生を対象にアンケートを行いましたので、その結果をお配りいたします。賛成、条件付賛成、反対等に分かれていますが、反対が多い状況です。
- ・高浜小学校でもアンケートを行いましたので、その結果をお配りいたします。1家族1枚ずつ配布し全部で65枚、回収は24枚で回収率は約38%程度です。賛成6、条件付き賛成7、反対10、無回答1に分かれています。

意見1

- ・平成21年度に出された答申ですが、学校統合計画審議会が1月から3月にかけて4回開催され結論が出されたようです。諮問された適正規模、適正配置について、十分に議論されていなかったと感じます。下地となっている大切な部分だから、十分議論したのかをお聞きしたいです。

教育委員会

- ・答申が出された当時、事務局の職員としてメンバーに入っていましたが、審議会のメンバーではありませんので、コメントは控えさせていただきます。

意見2

- ・9月25日に開かれた地区説明会から参加したものです。この地域から中学校をなくすと、進学などでこの地域から出て行った人も、中学校がなくなると帰って来づらくなると思います。
- ・平成21年度に出された答申の配置基準ですが理解できません。
- ・平成26年10月からPTAの役員などに説明会を行い、平成29年4月に統合する事が前提で進めているようですが、国府中学校と城南中学校をシフトする（組み合わせる）事はどうですか。平成29年4月の統合が決まっているように思われていて、進め方に疑問を感じます。
- ・地域住民への説明は、区長や保護者代表などからの間接的な説明では理解が得られないと思いますので、今回のような説明会は良いと思います。

教育委員会

- ・教育委員会ではありません。また答申を尊重して進めています。市議会の質問や委員会でも説明しながら対応しています。統合の時期を明確にしてほしいとの意見でしたので、平成29年4月と示したものです。
- ・昨日は関川地区で地域住民説明会を行いました。その中では、統合はやむを得ないが地域のコミュニティーの事も考慮してほしい等要望がありました。統合検討委員会に反映させていきたいと思います。

意見3

- ・平成29年4月の統合というのは、石岡中学校と城南中学校とが対等に統合されるものか、それとも石岡中学校に吸収されるものか、基本的な方針を聞かせてください。私は対等をお願いします。吸収では住民は反対です。
- ・城南中学校は石岡中学校に比べて小さい集団です。小さな集団は大きな集団に飲み込まれるので、学校名だけでなく、学生服や校歌などもすべて新しいものにしてほしい。通学のバス代も安いほうがよいです。地域からアイデアを公募して、誰もが納得する形でお願いします。

教育委員会

- ・八郷中学校の時は、新設統合で新築の校舎に3つの中学校が集まるもので、すべて新しくされました。今回の城南中学校と石岡中学校の場合は、今のところ、検討委員会で検討していきたいと思います。
- ・昨日、関川地区で住民説明会を開催したところです。明日は三村地区を予定していますので、この場で統合の方針について、対等か吸収かを述べることはできません。

意見4

- ・学校の統廃合に関して、1973年に文部科学省が基本的な方針を通達しています。方針は5項目あり、無理な統合を行わないこと、小規模校を尊重すること、通学の負担を減らすこと、地域における学校の意義を考慮すること、地域住民の合意のもとに進めることです。
- ・小規模校は、施設の整備など困難を伴う一方で人間どうしのふれあいなど利点があるとされています。小規模校がなぜだめなのか、答申での議論が不十分であったと思います。WTOなど世界の流れでは、学校規模は100人前後が理想的だと考えられています。城南中学校はこのような理想的な規模で、規模を大きくすればよいというのは誤りです。生徒と学校が一体感を持ち、学習効果を上げるのは小規模の方がよいです。城南中学校の規模では本当に教育ができないのか、議論を深めてほしいです。

- ・財務省は教員の定数削減を掲げており、これを達成する方法が学校の統廃合になっています。今回の統合は、この考えを下地に進めているのではありませんか。

意見 5

- ・適正規模についてですが、そもそも適正について議論がなされていないと思います。また、メリット、デメリットについて説明してください。
- ・単学級の効果ですが、今の城南中学校は校風がよいですが、一方の石岡中学校はどうですか。あまり良く思えません。視察では学校生活の姿は見えないと思います。単学級がダメな理由を説明してください。
- ・八郷中学校の場合と城南中学校の場合は違うと思います。学習塾や高校、大学などで社会性を学んでも良いのではないですか。
- ・いじめはクラス替えでは解消できないと思う。むしろ小規模の方が仲直りするなど解決が出来ると思う。

教育委員会

- ・小規模の良さを生かしてということですが、社会性を身につけ、集団の中でたくましく生きる力を育めるかといいますと、なかなか難しいと思います。また、大規模校だとクラス替えのできる人数を確保できますが、小規模ではクラス替えができません。
- ・先日、県の教育委員が視察に訪れました。問題ありません。うわさが独り歩きしていると思います。
- ・八郷南中学校はまとまりが良い学校で、生徒児童は小学校から中学校まで同じメンバーです。中学生という時期は成長する段階ですので、集団生活を通して成長し、だんだんと大きな集団に入ってコミュニケーション能力を高め、社会性を身につけていくのがふさわしいと思います。
- ・統合後に八郷中学校の生徒にアンケートを行いました。多くの友達が出来たとか不安は解消されたなどの意見が多く、大きな集団で生活し社会性を身につけるのが良いと思います。
- ・5年後どうなるか先の見通しがもてない世の中だと思います。グローバル化や情報化が進む中で、こどもたちのコミュニケーション能力が希薄になり、人間関係づくりがうまくいかない子が多くなっているように思います。
- ・小集団だとかかわりが多く持てる反面、人間関係が固定化され、一度関係がくずれると関係修復に時間がかかります。数クラスあれば避難的に対処できます。役割が固定化し切磋琢磨しにくい状況になります。
- ・大規模だと選択肢の幅が広がります。部活動の数ですが、石岡中学校は 17、城南中学校は 6 で、生徒がやってみたいことをすることができる可能性が広がります。ある程度の規模の中で、同じ条件での教育を行いたいと思います。

意見 6

- ・通学のバス料金ですが経費が約 4,800 万円ならば、統合して削減した先生方の給料と比べどちらが安いのでしょうか。1人年間 36,000 円の負担ですが、なぜ1割なのか根拠を教えてください。

教育委員会

- ・バスの負担ですが、年間1人約 30 万円かかっており、保護者の皆さんには1割程度の負担をお願いします。八郷地区で 3,000 円ですが、石岡中学校と城南中学校の場合について、なぜ負担するのか、無料は難しいですが、検討委員会で検討したいと思います。
- ・生徒の学習環境への投資に充てるべきと考えています。また、道路の狭い個所や駐輪場の整備等に充てていきたいと考えていますので、バスの料金に充てるのはふさわしくないと考えます。

意見 7

- ・城南中学校に通学している生徒の保護者です。うちの息子は統合したくないと思っていて、「私たちが勉強を頑張って一番の学校になれば統合しなくてすむ、だから頑張る」といって努力しています。統合について子どもたちを抜きにして話し合っていると思う。
- ・スクールカウンセラーに話せる程度の悩みならば友達や親にも話せると思う。本当に悩んでいる人がスクールカウンセラーに相談するのは難しいのではないですか。
- ・3年生で受験を控えています。統合はやめてほしい。
- ・地元の小中学校を卒業した者ですが、地域に学校がなくなるとUターンなど地元若い人が戻ってくることが無くなると思う。有るものを大切にしておいてほしい。
- ・私自身は大規模な学校で育ちましたが、子どもたちは小規模の学校に通っています。初めは人数が少なくて不安でしたが、一人ひとりの顔が分かり、朝夕にあいさつできるなど地域で見守られている感じが安心しています。小規模で良かったと思っています。
- ・地域の人々を交えてこのような説明会が開催されたことは大変良かったです。

教育委員会

- ・子どもたちのことは、学級の担任が一番分かっていると思う。悩み事は学級の担任だけでなく同じ学年の先生にも話せるし、スクールカウンセラーに相談できるように配置している。一人ひとりに目を向けていると思う。
- ・生徒へのアンケートを行うなど統合に関する意見を聞いてまいりたいと思います。

意見 8

- ・地域の皆さんが納得していないのに、このまま 29 年 4 月に統合されてしまうことは不安です。
- ・生徒も先生方も頑張っていると思う。その姿を教育委員会の方は知っていますか。
- ・城南中学校は、市内でもトップクラスの学力の学校で、高校への進学も良く学力で心配は無いです。昔の子と違い今の子は、スマホやラインなどでグループを作り、いじめもあるようです。石岡中学校の子に聞いたところ、いじめは日常的のようです。統合したら城南の子をいじめてやると言っている子もいるようで、そのようなところに自分の子を生かせることはできません。
- ・平成 29 年 4 月に統合しなくても、数年かけて交流会をもっと増やして十分慣れてからでもよいのではないですか。統合に反対です。

教育委員会

- ・小さな集団から大きな集団に入るのは、当然不安があると思います。子ども同士の交流会をもって、そういったことを解消していきたいと思います。八郷中学校の時は、人数の少ない学校の生徒がある程度の大きさのグループになるようにクラス編成で工夫をしました。

意見 9

- ・石岡中学校よりも国府中学校の方が近いので、どの中学校に行くかを子どもが選ぶことはできますか。
- ・優先順位ですが、関川小学校は人数が少なく複式学級がいくつもあるようです。中学校ではなく小学校が先に検討されるべきではないですか。
- ・答申にある付帯事項は検討されたのですか。
- ・統合が前提のようですが、残すことを前提にした議論はなかったのですか。南小学校の子どもたちを城南中学校に通うようにする等は考えないのですか。

教育委員会

- ・この後、三村地区の説明会もありますので、ここで対等か吸収かを申し上げられません。
- ・今すぐにでも統合して良いという地域の意見ですので、中学校の次に検討します。
- ・付帯事項ですが、通学支援については地元の意見は無料化ですが、財政負担等もあるので協議していくものです。耐震化は実施されました。跡地活用については、現在の高浜小学校は付近の道路が狭いので、城南中学校跡地に移すなど選択肢があります。保護者、地域住民等に説明し検討委員会で検討しながら進めていきたいと思います。教育委員会としては、それぞれのご意見を頂きながら納得が得られるように進めていきたいと思ひます。

- ・答申で示されている高浜小学校，三村小学校，関川小学校の統合は高浜小学校に集める内容です。しかし，高浜小学校の位置，付近の道路，地域におけるシンボル等から中学校の統合と同時に進めるのは難しいです。また，学区は学区審議会で審議するものですが，南小学校を城南中学校に編入することは行わなかったです。

意見 10

- ・検討委員会で検討すれば，地域住民から理解が得られたことになるのですか。住民の皆さんから合意は得られないと思う。中学校や小学校をつぶしておいて，一方でまちおこしをするという施策は許せません。もっと住民の声を聞く場を設けてほしいです。母親たちが夜7時に集まるという説明会では実際に来ることは難しいと思います。
- ・今年の説明会はこれで終わりですか。土日や集まりやすい日に説明会を設けてほしいです。
- ・統合は賛成しないという意見を頂いたと思います。住んでいるのはこの学区ではありませんが市全体に関わることなので，このような説明会に初めて参加しました。住民の声を聞いて議論して方向性を出すべきだと思いますので，教育委員会の皆さんにもお願いしたいです。合意なくしては成り立たないので議会活動等で頑張る決意です。
- ・説明会の開催通知は，各戸に伝わるよう回覧版でお願いします。

教育委員会

- ・関川，高浜，三村の皆さんの意見を聞きまして，また全体の意見を聞く場を設けたいと思います。教育委員会としては，それぞれの意見を聞いて不安を払拭して，今後，検討させて頂きたいと思います。

石岡中学校・城南中学校の統合に関する住民説明会（三村地区） 要旨

日 時 平成27年10月28日（水） 午後7時から午後8時50分
場 所 三村地区ふれあいセンター

意見1

- ・統合に反対ではないのですが、城南中学校を石岡中学校にもっていく考えしかないのか。
- ・出島の近く（八木地区）の地区や千代田の周辺（大原地区）から城南中学校へスクールバスで集めるよりも、市内である国府地区やばらき地区から城南中学校に集めて再編したほうが、経費がかからないで済むのではないか。
- ・資料をみると、石岡中学校と府中中学校は単独でも適正規模で、私も国府中学校と城南中学校を統合するのが良いと思っていた。統合してまとめる場合と統合しないでそのままの場合と費用的にはどうか。

教育委員会

- ・平成21年度に答申が出されていて、原則的に組み合わせは石岡中学校と城南中学校で行いたいと思います。様々なご意見があり、平成29年4月は早いだらうとか石岡中学校は荒れているのではないかと、子どもが受験である、バス料金の負担を無料にしてほしい、などありましたが、教育委員会としては、できるだけこれらに配慮しながら、反対意見も多数ありましたので、合意形成をして皆さんが納得したうえで統合を進めていきたいと考えます。
- ・国府中学校の学区ですが一番西側が染谷地区まであります。城南中学校の学区は八木地区まであり、その範囲とさらに道路が6号線を通っていて、通学の安全性とかも含め、また国府中学校も将来的には適正規模ではなくなる状況です。国府中学校と城南中学校を組み合わせるとしてもさらに統合しなけれならぬ可能性もあります。組み合わせとしては、石岡中学校と城南中学校を考えています。

意見2

- ・はじめに関することですが、石岡中学校と統合するので、きちんと対応しますというのは、スローガンに聞こえる。

教育委員会

- ・石岡中学校に関しては、今年3回学校を訪問しましたが、比較的穏やかな印象でした。教育は人なりという言葉があるように、先生方、特に担任の先生は良く頑張っていると思います。先生方は生徒との人間関係を良く築いています。

生徒が先生から見放されたという気持ちを持つと学校が落ち着かなくなりますが、石岡中学校にはそれはありません。(統合して)環境が変わっても、先生方の対応は変わらないので、初めは不安がありますが、安心して学校生活を送れるという感じを持っています。

意見3

- ・昔ですが、神立駅前子どもたちが城南中学校に通っていたが、そのようにできれば、城南中学校の人数も多くできるのではないかと。
- ・三村地区のなかでも、大原地区は千代田(かすみがうら市下稲吉中学校)の方が近いが、遠くの城南中学校に通った。
- ・城南中学校無くなった場合の跡地はどうするのか。人数が増えたら復活するのか。

教育委員会

- ・理由がない限り区域外からの通学はできません。まして行政区がまたがってしまうと、他市の教育委員会との話し合いになりますので難しいです。
- ・先日の地区住民説明会で、中学校より小学校の統合が先なのではないかという意見がありました。来年、関川小学校の新入生は3人という実態があつて住民も危惧している意見です。しかし、統合の進め方、優先順位は、城南中学校と石岡中学校を考えています。統合した場合は城南中学校が空きますので、例えばの話ですが、関川小学校、三村小学校、高浜小学校が一緒になった場合に、基本的には高浜小学校に統合する形ですが、通学のバスが必要になってきますし、貝地高浜線の整備を進めています。道路状況も狭いので、高浜小学校に集めるのは厳しいです。3校をまとめた学校を城南中学校跡地に持つてくるという事も、考え方の一つだと思います。
- ・その他にも、小学校を統合した場に跡地活用の話がでてきますので、地元からはコミュニティーを醸成するための施設として活用させてほしいといった意見もありました。

意見4

- ・バスの送迎だが、月3,000円の負担は家計には大きい。自転車の購入費を目安にしてほしい。市で半額負担していただけないか。経済的に弱い家庭もあるので。
- ・年間1,200万円の費用だが、内訳は人件費か。送迎を行う業者は入札で決めるのか。八郷中学校の場合、どの業者が行っているのか。
- ・三村には16地区あるが、どの辺を通るのか。

教育委員会

- ・人件費は約半分弱ぐらいです。その他に燃料、修繕費、車両の原価償却などです。八郷中学校では柿岡にあるムツミ観光が行っています。

- ・ルートについては、現在小学校の通学で使っているバスが走っている広い道路、また停留所について、ある程度の人数を集めて設置することを考えています。アンケート等で状況を把握して、部会の中で停留所の具体的な場所などを決めていきたいと思います。
- ・八郷中学校でも 3,000 円で行っていますし、公平性の観点から同額の負担をお願いしていますが、皆さんの意見では負担の軽減の話が出ます。年間で1人約 35 万円かかりますので保護者の皆さんからは1割程度の負担を頂きたいと思っていますが、八郷中学校と城南中学校では状況が違いますので、無料は難しいですが、専門部会などで検討してまいりたいと考えています。
- ・皆さんが感じている不安な点を最大限解消するように努力することを約束したいと思います。
- ・八郷中学校の時は、自宅の位置を地図に落として具体的なルートを決めていきました。集まりやすい場所、駐輪場が設置できる場所を選んでいきました。

意見 5

- ・城南中学校と国府中学校を残して石岡に4校、八郷に2校でいいと思う。
- ・バス料金だが、城南中学校に通っている生徒は自転車通学なので、自転車の代わりにバスを使って通学するという考え方にして、費用を負担するという案はどうか。スクールバスは自転車の代わりだと思うので、無料は無理かも知れないが、3年間自転車1台分の費用、1年で約1万円程度の負担を検討していただけないか。

教育委員会

- ・意見については検討委員会等で検討いたします。

意見 6

- ・小さな学校が大きな学校に入っていくので不安がある。具体的に安心できる材料を教えてください。義務教育なので、安全、安心して学べる環境を市で確保してほしい。平日でも授業を見学できるような環境を整備してほしい。
- ・通学のバスは、自転車に比べて安全に登校できるので負担があってもよいと思う。
- ・今、石岡中学校は荒れているのか。

教育委員会

- ・不安の払拭ですが、生徒同志の交流会、行事での交流、全体の交流会を設けて進めていきたいと思っています。
- ・学校の見学ですが、石岡中学校の生徒を見てくださいという参観日を設けていきたいと思っています。

- ・通学バスを利用することで、むしろ安全が図れるという意見は八郷中学校からもありました。暗い道を自転車で通るよりも、自宅近くのバス停まで来ることができるので、安全になったという意見でした。
- ・私が教員をしていた頃には、石岡中学校も府中中学校も授業が成り立たない大変な状況でしたが、今では先生方の頑張りで良くなり、県の教育委員さんからも活発であるといった高い評価を受けました。

意見 7

- ・校舎の増築等はあるのですか。
- ・保護者としては、石岡中学校は今でもいっぱいだから、統合するなら校舎を新設してほしいです。体育館等も石岡中学校よりも城南中学校のほうが良いと聞いています。
- ・安心して子どもを産み、育てられる環境を整備してほしいです。

教育委員会

- ・現在の石岡中学校の校舎で対応することを考えています。
- ・12月に方針を出す理由は予算の要求時期を迎え、バスをどこで乗降させるのか、駐輪場をどこに整備するのか、検討する事項が出てきますので、合意が得られれば整備していきたいと考えています。
- ・石岡中学校では体育祭のときに駐車場がないので、保護者の車は敷地内に入れません。東大橋や小井戸など遠方から来る保護者は、車で来て市役所に駐車します。そのほか東地区公民館など市の公共施設の活用や、統合してグラウンドが狭いときには体育祭自体を石岡総合運動公園で開催する案も、場合によっては検討しなければならないと思います。

意見 8

- ・朝1本しかないので、バスに乗り遅れた場合はどうなるのですか。
- ・朝、親が車で送ってくる保護者も多いと思いますが、道路が狭いので混雑すると思います。
- ・八郷中学校では、休みや遅れる場合、バス会社や運転手に連絡するのですか。

教育委員会

- ・時間ぴったりに運行しているというよりは、若干の余裕はあるようです。しかし、遅れた人を待ち続けていると後に乗る人も遅れてしまうので、待たずに出発するのは仕方ないと思います。乗り遅れた場合は、ご父兄の皆さんからご協力をお願いしているところです。
- ・学校へは連絡しますが、バス会社までは連絡しません。

意見 9

- ・地域の小学校は大切なものだと思う。もし小学校が統合するのであれば、関川小学校が統合したいという事なので、三村小学校への統合をお願いします。
- ・高浜小学校が統合に加わらなければ統合できない場合、城南中学校の跡地に城南小学校として発足していただきたいです。
- ・関川小学校は、平成 27 年には 33 人になるようです。3 学年を 1 学級にしているようです。できれば地域的に近いので関川と三村を一緒にしてほしいです。
- ・関川地区の住民は、教育委員会は関川小学校の統合に前向きだったと感じているようですが、小学校の統合は順番的にどうなのですか。

教育委員会

- ・3 小学校を城南中学校跡地に発足するのは理想形と思います。
- ・合意形成がなされたとすれば、もう待たなして、関川小学校には喫緊の課題がありますから、対処してまいりたいと思います。

意見 10

- ・関川地区では関川小学校の統合を望んでいる意見があり、城南中学校の統合では高浜地区から反対の意見、統合のメリットデメリットを聞いても保護者から統合したいという意見よりはむしろ不安のほうが多い状況、その辺を良く検討していただいて、答申は絶対ではないのだから、平成 29 年 4 月ではなく時間をかけて方針を出していただきたいと思います。
- ・今の城南中学校では人数が少ないので部活動ができない状態です。できるだけよい条件で統合したいので、その辺を地区の人に説明してほしいです。

教育委員会

- ・南小学校区のばらき台の人数を入れて、城南中学校は男 24、女 17 の計 41 人です。40 人で 1 クラスになります。1 クラスになるか 2 クラスになるかの違いですが、1 クラスになると教員数が 2 人減ります。
- ・ある程度の規模になると少人数指導加配というものがあり、石岡中学校と府中中学校でそれぞれ 4 人加配されています。加配の条件は 1 クラス 36 人以上ですので、城南中学校の 41 人が 2 クラスになっても加配はされません。
- ・今年の城南中につきましては、県への加配の申請は、特色ある学校づくり加配教員という形で申請しました。これで 1 名の加配です。非常勤の講師も加えて現在の教員配置しております。来年の事はこれから県とのやり取りになりますが、授業に支障がないようにやっていきたいと思っています。

石岡中学校・城南中学校の統合に関する住民説明会（石岡中学校区）要旨

日時 平成27年11月 9日（月） 午後7時00分から午後8時30分

場所 石岡中学校体育館

参加者 石岡中学校区住民 8名

意見①

石岡市の20年後などの将来を見据えた場合、統合せずに学校を残したほうが良いと思います。答申にこだわらずに、目先の考えではなく将来のことを考えて進めてほしい。子どもの数が減っていく想定だが、増えた場合のことを考えてほしい。

少人数学級として1クラス35人で行ってはどうか。

意見②

石岡中学校の災害時の引き渡し訓練を見たが、保護者の迎えの車で大混雑していた。そのような中に城南中学校が入ってくるのであれば、バスの迂回路などを考える必要があるのではないかと思う。また、子どもたちの安全のためにバスの停留所を整備してほしい。

具体的には、安全に乗り降りができる場所の確保や防犯灯の設置をお願いしたい。

教育委員会

石岡中学校の混雑については検討しなくてはならない課題だと思っている。バスの停留所や駐輪所についても整備していかななくてはならないと考えている。統合についての方向性が見えてくれば、検討委員会の中で考えていきたい。

教育委員会

通学バスについては、運行ルートや停留所については検討委員会の中で決定していくことになると思います。

教育委員会

通学バスについては、利用者は3,000円の負担をお願いしています。

意見④

統合によって高校受験をする際に不利になることはありませんか。評価は統合前の学校のものを受け継げるのでしょうか。学校に割り当てられる推薦の人数が少なくなってしまうとかは考えられませんか。

教育委員会

成績は変更することができないので、統合前の学校での評価になります。統合後は統合した学校での評価となります。推薦について学校に割り当てられた枠のようなものではありません。

意見⑤

八郷中学校の例ですが、バス停までの防犯灯の確認などに区長さんなどが実際に歩いて確認を行ったという話を聞いたことがあるのですが、その様なことは今回も行う予定でいるのでしょうか。

教育委員会

防犯灯については、区長さんのご協力などを頂きながら、安全の確保に努めていきたいと思えます。

意見⑥

部活を行っている生徒は帰宅が通常よりも遅い時間帯になると思いますが、バスに乗れないと安全上問題が出てくるのではないかと思います。バスに乗る生徒はバスの発車時間までに部活を終わらせるという対応が必要になるのではないのでしょうか。

教育委員会

八郷中学校では通学バスを朝1便、夕方2便出しております。朝は授業開始に間に合うように、夕方は通常終了と部活の終了に合わせた運行を行っております。

教育委員会

部活の終了時間は夏時間と冬時間があり、それに合わせてバスの2便目の時刻を合わせています。

石岡中学校

現在は日没で部活の終了時刻を設定しており、部活の終了時刻になったら屋外・屋内の部活を問わず全員が下校するよう指導している。

教育委員会

八郷中学校の例では、通学距離が遠い生徒の保護者は、月額3,000円で安全・安心が買えるのだから、ありがたいと感じている保護者もいる。

意見⑦

生活保護を受けている方についても一律徴収する予定ですか？

教育委員会

準要保護の場合は通学費は出ません。生活保護の場合は通学費を加算して支給します。

意見⑧

バスに乗れる人と、乗れない人の線引きはどのようになるのでしょうか？

教育委員会

基本的には城南中学校区の方がバス通学の対象となります。それ以外の方については、バスの状況により対応となるかと思えます。その際には費用負担のことも考えないといけません。八郷中学校の場合、回数券を買っていただくなどの費用の負担をしていただいています。

意見⑨

バスの利用者については通学距離を定めておく必要があるのではないかと思います。

また、参加者が少ないので、今後このような説明会を行うようであれば、対象となる子どもを持つ保護者に出てきてもらえるような、やり方を考えてほしい。

参考資料として、各地区で出た意見を資料に掲載してほしい。

参加者が自由に発言できるような、委縮しない雰囲気を作ってほしい。

通学バスを、登下校の時間以外にコミュニティーバスとして使うなど有効活用する案を考えてほしい。

教育委員会

バスの乗車基準についてはある程度明確にしていく必要があると感じた。このような説明会が今後も続くのかということですが、これまでPTAの代表の方、保護者の方、区長さん方などとの説明会を行ってきた。城南中学校区では小学校区ごとの説明会も行ってきました。そこで出た様々な意見をまとめる場がほしいという意見がありましたので、関川・三村・高浜地区については11月26日に全体の説明会を行う予定です。これを最終として検討委員会の中で方向性を見出していきたいと思えます。

意見⑩

このような説明会の場所の設定を、石岡中学校ではなく東小学校で行うようなことを考えていただくと、身近に感じていただけるのではないかと思います。説明会の開催時間については参加者の都合を考えた設定にしていただきたい。

意見⑪

少人数学級のメリットは理解するが、いじめなどの問題が起こると少人数学級では修復が難しい。そうした問題を解消できるのは、統合のメリットだと思う。

意見⑫

石岡中学校は大きい学校だから統合しても、人間関係は問題ないと考えている保護者もいるが、城南中学校の40名という人数が入ってきたときにどうなるのか不安がある。

教育委員会

八郷中学校の例ですが、統合した最初の年は均等にクラス分けしてしまうと、人数が少ない学校の出身者はクラスに2人くらいになってしまう。それでは生徒達が不安になるだろうということで6～7人のグループでクラス分けを行いました。クラスによってはその学校のグループが入っていないクラスもありましたが、生徒が不安を抱えるよりはいいだろうということで対応しました。2年目からは均等にクラス分けを行っております。

統合以前にも生徒会での交流会や部活動の交流会、全体での交流会と順を追って実施いたしました。担当教員同士の連携を取りながら、いじめにあっている子が同じような集団に入らないような対応もしています。

意見⑬

石岡中学校区と城南中学校区の住民には意識の差があるように思う。住民の連携体制が昔からできている城南中学校区と新たに入ってきた人が多い石岡中学校区では相違があると思う。そうした違いにも注意しながら地区住民に協力を求めていってほしい。

教育委員会

説明会につきましては、開催場所や開催時間を考慮するなどより多くの参加者からの意見が取り入れられるよう、考えていきたいと思っております。また、説明会で出た意見につきましては、何らかの方法で周知していかなければいけないと思っております。

検討委員会の中では様々な意見を取り入れていけるようにしていきたいと思っております。

石岡中学校・城南中学校の統合に関する住民説明会（城南中学校区合同）要旨

日 時 平成27年11月26日（木） 午後6時30分から午後8時45分

場 所 城南中学校体育館

参加者 城南中学校区住民（関川・三村・高浜合同） 56名

意見①

大規模校に統合することで、子どものグローバル化や社会性の発達、少子化に対応することができるのか。そのためには外国人教師の採用や地域の方との交流などを考えていかなければいけないと思う。そしてそれは大規模校でなくてもできると思っている。

いじめについては大規模校に行った時のほうが増えるのではないかと思う。そうしたことも今後考えていかななくてはならないと思う。

意見②

受け入れ側の石岡中学校の意見はどのようなものでしたか？参加者が少なかったと聞いているがどのような意見が出たのでしょうか。受け入れ側が来たければ来ればよいという考え方の中で統合するのは良くないと思う。

それから、統合検討委員会を開くというが、どのくらいの期間行うのか教えてほしい。

教育委員会

検討委員会については12月に開催したいと考えている。今まで実施してきた住民説明会で出た意見を基に、統合について検討していきたい。平成29年4月の統合を教育委員会としては考えているが、検討委員会の中でもう少し時間が必要だということであれば伸びますし、統合は無理だということになれば今後統合はなくなりますし、そのあとの計画もなくなりますので、状況により時期は変わるということになります。

教育委員会

石岡中学校区の説明会については11月9日に行いました。南小学区、東小学区の全住民を対象にしたもので5,000枚ほどの通知文を全家庭に配布しました。石岡中学校体育館で行いましたが住民の方の参加は8名でした。意見としては通学バス、通学バスの料金、体育祭などの行事の際の場所はどうするのかなどの意見が出ました。

検討委員会については、検討委員会のメンバーはPTA会長、地区代表者、学校長といった案を出してありますが、それにこだわらず各学校のPTA会長さんの意見を聞きながら人選は決めていきたいと思えます。

意見③-1

資料3ページの統合した場合の生徒数・学級数について平成29年度19学級とあるが、石岡中学校は特別教室などを利用しなくても生徒は入りきれるのでしょうか。

教育委員会

若干レイアウト等の変更は必要になると思います。また、会議室等を普通教室として利用するというを考えれば、スペース的には問題ないと思います。

意見③-2

私自身は統合を推進する考えですが、統合スケジュールを見てみると統合までの検討期間が短いのではないかと思います。城南中と石岡中の統合と似た例として茨城県内の笠間中学校と笠間東中学校の例があります。平成27年4月から統合して笠間中学校となり、笠間中学校の校舎を利用して統合している。平成25年4月に実施計画を策定し、平成25年7月に準備委員会が設置されて設置要項が定められ、初めて統合に向けて動き出している。統合が平成27年4月なので2年近くかけて統合している。城南中と石岡中についても、ある程度時間をかけて統合してほしいと思う。

また、取手市や笠間市の事例では統合に向けた準備についてはホームページ上で公開されている。統合準備委員会で話し合われたものも文章化され、統合準備協議会というものも設置され、各部会で話し合った内容について協議会内で諮っています。そこは一般の方も傍聴できるようになっていました。石岡市でも広く一般の方の意見も取り入れるということであれば、傍聴可能な会議の場を設定していただきたい。

教育委員会

時期については具体化しないと保護者も不安になると思うので、検討委員会の中で決めていただきたいと思います。検討委員会の内容をホームページ等で公開することについては公開する方向で考えていきたいと思います。

意見④

検討委員会への要望として、再度小規模校、適正規模校のメリット、デメリットを話し合う場を設けてほしい。小規模校、適正規模校の保護者を交えて話し合いを行ってほしい。

そして、統合ということになったのであれば、統合先は答申では石岡中ですが、他に選択肢がないのかということについて話し合っていただきたい。

さらに、石岡中ということになったのであれば、3地区の方の意見を取り入れる条件で進めていただきたい。

意見⑤

資料に出てきていない意見があるのが気になる。住民からの意見を反映させた資料づくりをお願いしたい。

教育委員会

検討委員会では、様々な意見を反映させて実施していきたい。また、メンバーについて

も誤解のないよう、幅広く人選していきたいと思っておりますのでご理解いただきたい。

意見⑥

初めて参加しましたが、通知をいただいたときに今回の資料もいただければ、良く読んで理解して参加できたのかと思う。初めて参加した身としては、石岡中との統合ありき、平成29年4月の統合ありきに聞こえる。

統合先を石岡中に限定せずに選択肢を増やしてほしいと思う。

私の意見としては城南中学校を小中一貫校とする方法を考えてほしいと思っております。

意見⑦

城南中を残すという考えはもうないのか？

城南中から石岡中へではなく、石岡中から城南中へという考えはないのか？

統合した場合、「城南中学校」という名称を残す方法を考えてほしい。統合して「石岡中学校」になるのではなく、例えば長くなるが「石岡城南中学校」というように名前が残るようにしてほしい。

前の方も言いましたが、小中一貫校という方法も検討してほしいと思っております。

教育委員会

貴重な意見をありがとうございます。検討委員会で話し合っていたいただきたいと思います。

意見⑧

統合は対等なものなのか吸収なのかということによって住民感情に違いが出てくると思う。あくまで対等なものなのだとすることを、全面に出してほしい。検討委員会の中でも、検討委員会の委員になられた方についても、そうした考えを取り入れていただきたい。

教育委員会

統合についてはどちらかの優劣をつけるわけではなく、新しく学校ができるのだという考えでおります。その中で特色ある学校づくりを行っていきたいと考えております。対等や吸収という捉え方はありません。

意見⑨

石岡中学校区での参加者は8名だということですが、本日も城南地区の方は多く参加されています。石岡中と城南中の温度差はどこにあるのでしょうか。また、その解消のために石岡中にはどのように働きかけを行っていくのでしょうか。

教育委員会

確かに8名は少ないと感じております。今後、統合が具体化してくれば生徒間、保護者

間での交流会などを通じて交流を深めていただきたいと思います。しかし、受け入れ側と入っていく側という差から関心の違いがあるのかと思いますが、好ましい状態ではないので解消していかなければいけないと感じている。

意見⑩

先ほどグローバル化、コミュニケーション能力の育成には大規模校が適しているというお話がありましたが、小規模校でも可能ではないかと思います。方法の問題であり、規模の問題ではないように思います。わざわざお金をかけて、統合する必要があるのかと思います。

石岡中学校の生徒の中には授業中に出歩く子がいて、授業ができないというようなことを聞いております。そのような中に城南中の生徒が入って行って大丈夫なのかと心配になります。

教育委員会

貴重なご意見として承りました。

意見⑪

統合した場合、適正規模の基準を超えるのに、なぜ今急いで統合をする必要があるのか。もっと十分時間をかけて検討すべきなのではないでしょうか。

意見⑫

特色ある学校づくりはだれがやるのかといたら、学校がやることだと思います。教育委員会としては、教育特区を作る方策を考えてほしいと思います。城南中学校を教育特区として、入学者を石岡市内どこからでも受け入れられる学校にしてほしいと思います。特色ある学校づくりをするのであればそうした方法も考えてほしいと思います。

教育委員会

検討委員会内で特色ある学校づくりのためにご尽力いただきたいと思います。よろしくお願いたします。

意見⑬

統合は急ぐ必要はないかと思います。かえって急いで統合して子どもたちが学校になじめず、つらい思いをするのであれば急ぐ必要はないと思います。

石岡中にとっても説明会の参加者の少なさが、関心のなさや石岡中にとってのメリットのなさを表しているのではないのでしょうか。

また、統合して新しい学校になるのであれば、ジャージや制服も新しく統一してほしい。子どもたちの中にはどうしてもなじめない子がいると思うが、そうした子への配慮も考

える問題なのではないかと思う。

教育委員会

石岡中での説明会でも参加者は少なかったが、意見としては教育環境の充実、道路の整備など意見がありました。関心が高いかという疑問だが、働きかけを行っていききたい。

統合時期については統合検討委員会の中で考えていきたいと思います。

教育委員会

学校になじめるかという問題は、学校同士の交流会をとおして中学校だけでなく、小学校から交流会を行っていき、お互いの理解を深めてもらいたいと思います。

意見⑭)

八郷中学校の例として、柿岡中・有明中・八郷南中が統合になりましたが、校舎は柿岡中学校のものを使うということでした。有明中・八郷南中は統合により新しい学校に通うんだという意識はあったかもしれませんが、柿岡中学校の生徒や保護者はどのように考えていたのでしょうか。新しい学校になるという意識があったのでしょうか。そうしたことは、今回の石岡中・城南中の統合スケジュールではどの時点でわかったのでしょうか。そのあたりの意見が石岡中の関心の低さを解消する参考になるのではないかと思います。

教育委員会

統合検討委員会で話し合いを行う前に、柿岡中学校の校舎が新しくなり、柿岡中の生徒は先にその校舎で生活をしていた。同時期に統合検討委員会が発足し、平成25年4月を目指し3校を統合するのに校舎をどこにしようかと話し合いを行った。その結果校舎の新しくなった柿岡中学校になったという経緯です。

校名についても一般公募で募り、「八郷中学校」になりました。

意見⑮

地域の保護者から石岡中学校の校風が悪いという話を聞いている。これから中学生になる子を持つ親としては不安を感じる。何か安心できるような材料がほしい。

教育委員会

本日は石岡中学校の校長先生もみえておられます。突然で申し訳ありませんが、石岡中学校の現状をお話いただければと思います。

石岡中学校長

地域の方のお話をうかがって、石岡中学校に対する様々な印象をお持ちだということがわかりました。私は25年前に石岡中学校に一教員としておりました。その時は大変な学

校だなという思い出があります。昨年、石岡中学校に赴任しまして雲泥の差だと感じました。普通の学校になりつつあるなという感じがしています。まだまだ、私の対応が足りないところがありますが、そのように感じております。

石岡中学校が他の学校と比べて、特に荒れているという噂は受け入れられません。

また、石岡中学校はエネルギーなどがあります。体育祭の様子や文化祭の様子を見てもらうとわかると思います。部活動では14の部活動が石岡中学校にありますが、今年の総合体育大会で7つの部活動が優勝しました。バドミントンでは県大会で優勝しており、剣道も準優勝しております。勉強におきましても城南中学校は優秀ですが、石岡中学校も昨年の卒業生177名全員が進学しました。就職が悪いということではないですが目的のない就職ということではなく、意欲を持って進学していきました。

私は石岡中学校を誇りに思っています。何かありましたら石岡中学校を見に来ていただきたいと思えます。

意見⑱

地元から中学校がなくなってしまうのは、地域の活性化にとってデメリットになってしまうのではないかと考えています。地元に戻ってきたい若い人たちも近くに学校がないので帰ってこないということになってしまうのではないかと思います。

教育委員会

市長も様々な意見を聞いてみたいということで、参加しておりますが、こうした意見を検討委員会の中で地域の問題として発言して、考えていくことが重要だと思います。このひとつひとつが統合になるのか、ならないのかを決める判断材料になってくると思えます。

意見⑲

城南中学校の生徒数ですが、実際のところ南小学校からの人数は見込めないで、2クラスではなく、1クラスになってしまいます。この現状を考えていかないと、部活もできない、球技を行うにも人数がそろわないということを、これから中学校に入る保護者に説明していかなければいけないと思う。

教育委員会

確かに南小学校からの入学者は、年々減っていつています。このままいくと40人前後で推移していき、1クラスか2クラスぎりぎりの状態が続きます。

意見⑳

統合検討委員会では何か変わることがあるのでしょうか。説明会のなかではいろいろな意見が出ましたが、変わるような話が出なかったため。このまま統合になってしまうので

しょうか。

教育委員会

何かが変わるというよりも、統合により特色ある学校づくりを目指していくということです。統合検討委員会の中で様々なことを論じていただき、統合という方針が打ち出されれば、専門部会で細かなことを詰めていくことになると思います。統合検討委員会の中で反対意見が出れば、統合もなくなるかもしれません。統合検討委員会の中ではその責任をもって発言していただければと思います。

意見①

特色ある学校づくりというが、どこの学校も特色のないものばかり。教育委員会としてはどのような特色を出していくのか、具体例を出して特色を出せる学校づくりをしていく道筋を立てていただきたい。前例や近隣の市町村にない学校づくりが特色になると思います。

意見②

城南中のPTAとして、教育懇談会を行ってきました。その中で、統合についての話題も出したことがあります。賛成、反対、の意見が出ましたが、賛成の人にも反対意見を、反対の人にも賛成意見を考えてもらうことで、第三者的に考えることができるとても良かったと好評を得ています。

そこで、今の説明会の方法だと住民対教育委員会のような戦いの場になっているように感じる。統合に向けての話し合いは戦いの場ではないので、小さなグループを作って意見交換を行う場を設けてもらいたいと思います。教育委員会も一住民としてその輪に加わってもらいたいと思います。

小学校の統合も前向きに考えていっていただきたい。

意見③

統合するまでの生徒のことが話題に上がらないのが残念です。統合するまでに中学校が1クラスになっていく予定の中では、運動会などの学校活動ができなくなってくる。そんな思いの中、追い打ちをかけるように統合となると子どもの負担が大きいのではないかと思います。統合する前と統合した後の対応策を考えてほしいと思います。

小学校についても、人数が少ないので成り立たなくなっている現状があるので、小学校の統合についても考えていく必要があると思います。

意見④

城南中学校は小規模校学力の面で他校に比べて優れているところがあるのだから、それ

を特色として学校づくりをしてほしい。

教育委員会

貴重なご意見ありがとうございました。

市長

貴重なご意見を多く聞くことができました。意見交換の場は大切であると感じ、今後も必要になってくると考えております。そうした場では、向き合うというよりは、ざっくばらんに寄り添って意見交換する必要があると感じました。

皆さんのご意見として、最終的に統合となれば市として考えていかなければならないと思います。通学路の整備や街路灯の整備、城南中学校の跡地利用の仕方など、皆さんと知恵を出し合いながら進めていかなければいけないと思います。納得いかない意見もあるかと思いますが、しっかりと準備期間の中で議論していければと思います。みなさまのご協力を今後ともお願いしたいと思います。

教育長

皆様貴重なご意見ありがとうございました。地域と子どものそれぞれの視点がありますので、難しい問題であると思いますが、みなさまの知恵をいただきながら子どもたちの教育環境の整備のために今後とも会議の場を設けていきたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。

各中学校の現況

(平成27年12月22日現在)

(1)石岡中学校

区分	平成27年度		平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度		平成32年度		
	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	
1年	東小	111	/	100	/	119	/	93	/	97	/	74	/
	南小	80	/	82	/	87	/	82	/	62	/	75	/
	他	5	/	17	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	合計	196	5	199	5	206	6	175	5	159	4	149	4
2年	162	5	196	5	199	5	206	6	175	5	159	4	
3年	183	5	162	5	196	5	199	5	206	6	175	5	
合計	541	15	538	15	601	16	580	16	540	15	483	13	

(2)城南中学校

区分	平成27年度		平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度		平成32年度		
	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	
1年	高浜小	17	/	14	/	21	/	18	/	13	/	16	/
	三村小	18	/	10	/	17	/	17	/	18	/	9	/
	関川小	7	/	11	/	9	/	3	/	7	/	6	/
	南小	0	/	3	/	5	/	9	/	1	/	4	/
	合計	42	2	38	1	52	2	47	2	39	1	35	1
2年	41	2	42	2	38	1	52	2	47	2	39	1	
3年	58	2	41	2	42	2	38	1	52	2	47	2	
合計	141	6	121	5	132	5	137	5	138	5	121	4	

※ 南小は、ばらき台団地の入学予定人数

(3)統合した場合の生徒数・学級数等

区分	平成29年度		平成30年度		平成31年度		平成32年度	
	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数
1年	258	7	222	6	198	5	184	5
2年	237	6	258	7	222	6	198	5
3年	238	6	237	6	258	7	222	6
合計	733	19	717	19	678	18	604	16