

主 な 自 由 意 見

アンケートの最後に、学校の適正配置または小中一貫校についての自由意見欄を設けたところ、多くの意見や要望が寄せられました。小学校区ごとに主な意見をお示しします。

高浜小学校

- 中学校より小学校の方がすぐに統合が必要だと感じます。小学校が少人数で中学校から突然大規模になると不安を強く感じます。
- まず自分の住んでいる地区の小学校に通わせること（特別な理由、いじめなどは対象外）統合案で高浜・三村・関川の3校を第1段階にする。（高浜小に集める）数年様子を見て、南小と統合が必要ならする。
- 城南中の統合について学区がある様でなくなっている。本来、城南中の学区であるはずの「ばらき台団地」の児童が城南中へ通学すれば統合もなかった様に思えます。これは、学区を作りながらも学区無視の市の責任の様に思います。学区を作るなら個人の責任でなく、学区を守らせる責任が市にはある。
- 人数が多くなると、やはり先生が目が行き届かなくなり、親や子供も相談しづらい状況になるのが不安です。楽しく過ごせれば、多少のことは問題ないのですが、本当に困った事や、悩み事があった場合に相談できる場や環境を整えてもらい、安心・安全に子供が通学できる様にしていきたいです。
- 現在中2の子供が昨年中学校の統合を経験しました。結果的には良かった部分のほうが多いとは思いますが。金銭面や、馴染めず不登校になってしまった児童が全くいないわけではないので、小規模校の時のように、一人ひとりにキメ細かい対応をお願いしたいです。子供の順応性には本当に驚かされますが、多感な中学生よりもっと年齢が小さいうちのほうが、統合はよいと思いますので、小学校のうちに、また、なるべく回数は少なく推し進めていただきたいと思います。
- 早急に合併した方がよいと思います。やるなら早くやる！
- 旧城南中学校地区で統合できれば良いと思う。

三村小学校

- 何年も前から統合に関するアンケートに答え続けているが、統合するのか、しないのか、結果がでるまでにかかなりの年月がかかっており、子供たちはすぐに大きくなってしまいます。親としては、通学等の不安や、良き教育の期待がどのように向かうのか早く決定してほしい思いであります。
- ただ人数を集めるのではなく、教育の質の向上や施設の充実、環境整備にも積極的に取り組むべき。
- 新入生は特に問題ないが、在校生で統合された児童の環境の変化に対して、ケアが必要。

特に通学する校舎が変わる子や、多人数の学校へ吸収される学校の子供たちは必要と思われる。

- 資料2にあるような統合再編を、適正なかたちで早急に進めていただきたいと強く願います。
- 小規模の人数で慣れてしまっているのに、急に大人数の集団生活に入ることが難しいと思う。大人でも初対面の相手、集団の中に入り慣れることに時間がかかるのに、思春期の高学年の子にはよい出会いにもなるかもしれないが、ストレスを感じると思います。無理に学校統合する必要は感じられません。
- 小規模校からの生徒は学校統合により、慣れない日々が続くと思う。個々それぞれではあるが、受け入れる側の生徒が立場上有利と考えてしまうのが心配。小中一貫校であれば、上下で生徒間の目の行き場も増えるし、先生方の対応にもメリットが生まれてくると思う。スクールバスを無料にしてほしい。
- 学校がそのままが通いながれているし、母校として残ってくれるしいのだが、現状、生徒数が少ないので仕方ないことだと理解している。
- 高浜、三村、関川、の合併必要性を感じるが、それに伴い、南小学校への通学の心配、9年間バスでの通学になる児童、親の負担、バスの金額、毎月定期を買いに行かされること、城南学区に学校が無くなることで、地域のコミュニケーションが取れなくなっていく。さらに、地域からの人離れが深刻化する可能性がある。
- 統合だけが良いと思いません。大きな行事などは近い小学校と一緒に交流し行うなどし、小学校は残すべきです。中学校が統合になりますます子供たちの声も少なくなり、お年寄りの方々も子供たちと接する機会がなくなっており、学校がなくなる事で、地元へ帰ってくる方もますます減り、過疎化が進む一方だと思います。もっと少人数の県外のやり方も参考にし残す方向にして欲しいです。
- うらをひっくり返せば教職員の人件費等を減らすことでしょうか？城南中学校の時も大分強行した感じがします。そちらの都合で石岡中と統合(むしろ吸収)したのにも関わらずバス代を請求されるのはいかがなものかと思えます。そういった件もあり石岡教員委員会に対し何も信じる事が出来ません。石岡市の将来を考えるのであればお金がかかっても各地域から衰退させるのではなく、向上させるような活動を模索すべきではないでしょうか。

関川小学校

- 今後統合再編について検討は必要だと思います。統合するにしても、十分な話し合いの場を作って、子どもたちが安心して通学できる環境をつくってほしいです。
- 統合する事でメリット・デメリットは必ず生じてきますが、子供の将来を考えると、やはり統合するメリットの方が大きいと感じます。(協調性、社会性、の育成) また、今の関川の状況ですと、保護者の負担(役員の兼任、毎年役員等)も大きいです。早急

な対応をお願いしたい。

- 統合は心配と考えます。しかし通学に関して指導が行き届かないのでは、不安が大きい。よく計画をねって行っていただきたいと考えます。
- 生徒数が少ないので先生が面倒見きれないという職員の方もいるので、早めに統合していただきたい。小規模だから先生の目が行き届くというわけではないので。
- 現時点での合併は反対であるが、近いうちにはせざるを得ないと考える。また関川、三村、高浜、南小学校の4校合併ではなく、関川、三村、高浜の3校合併が妥当と考える。それもその中で一番校舎が新しく、交通の便も良い関川に合併が最も良いと考える。
- 何故今更アンケートをとっているのか？不思議。出生届を出されている時点で小学校からの生徒数が激減していくのは明らかなはずなのに対応が遅すぎる。何年も統合の話が出ているのに何年、年十年かかっても統合されないのは何故？生徒のこともそうだけ保護者の負担を本気で考えてくれた事ありますか？

南小学校

- 統合は良いが、南小、石岡中の老朽化が心配です。この先の大地震など本当に大丈夫か、子どもを通わせる上でとても心配である。建て替えをしてほしい。市役所の建て替えより、学校の建て替えが先ではなかったか。
- 少子化である以上、統合はやむを得ない。財政上も考えると、やるべき。一方で少子化にならない市や教育委員会でも魅力ある教育はなにかを、持ち出さないといけない。できるならば教育者と経営者が協力してやるべき。失礼ではあるが、役所や教育者には経営的な視点・事業計画は難しいと思います。
- 統合により、広域学区となった場合、災害時の保護者による子どもの引渡し(訓練)は、現状の徒歩では難しいと思います。直接、学校統合とは関係ありませんが、ご検討願いただければ幸いです。
- 人数が減少すれば学校数を少なくするのは当然だと思う。また、人数が増えれば学校を再建すればいいと思う。
- 少子化の対策として必要だし、仕方がない。時代の流れで変えるべきことは、変えていくべきです。
- 子供が多ければ、不登校の子も増えると思う。今すぐはじめてほしいくらいですが。学校での授業をネット配信して不登校の子供たちの学力低下を防げるといいと思う。
- 通える学校が近くにないと若い人が住まない。安易に統廃合を進めてしまうと限界集落が石岡市にもできてしまう。統合よりも、古くなった学校施設の更新をしてほしい。
- メリット・デメリットがあるが、先生方が児童生徒一人一人にしっかり目を当て、充実した教育をしていただければ問題はないかと思います。
ただ、通学の利便性についてはしっかりとサポートが必要だと思います。
※特に中学校の部活動に関して。

- 統合してクラスの人数が増えるといじめが多くなるのではないか。統合して人数が増えるのであれば、1クラスの人数を少なくしてほしい。(いじめが無くなる、先生の負担も少なく子供に目が行き届きやすい。) 廃校になったら学校を再利用してはどうか？ 登下校の安全面を十分に考えてほしい。
- 現状のままの方がいい。今の人数くらいの方が活動しやすい。
- 通学するにしても、またバスを増やすしかなく、増税するの？と思うしかなく、反対します。高浜、三村、関川の間に学校をたてたらいいと思います。関川が気のどくです。
- バス通学について、負担を考え、無料をお願いしたいです。
- 高浜小、三村小、関川小と南小との合併について、必要ないと考えます。高浜小、三村小、関川小だけの合併については賛成です。南小は単独で残すほうがいいと思います。なぜならば、関川小、三村小の地域から、南小までバス等で通学するのは、関川地区、三村地区の子供達にかなりの負担がかかると考えます。そのため、高浜小の校舎を利用した合併ならば、まだ負担が少なくなると考えます。
- 校舎やグラウンドの改修工事を行い、全ての施設が受け入れられる状態にしてからの合併であれば、反対も少なくなると考えます。そうでなければ、全ての地区の保護者の負担が増えるだけの合併になると考えます。
- いじめに近いことが起きた時、クラス替えの際、先生に考慮して頂き、助かったことがあるので、人間関係が固定化されないことは大事だと感じました。
- 児童生徒が少ないなら少ないなりの良さがあり、クラス替えが出来るかどうかよりも優先する課題はあると思います。大規模校にしてメリットがあるのは経費が減る行政側だけではないでしょうか。子どもは通学時間がかかり、安全確保は難しくなる。教職員は校区が広くなり、パトロール範囲が広がる。家庭数が増えるため、保護者との連携もとりにくく、関係は希薄になる。
子どもは経費を減らして作っても同じものが出来る工場とは違います。関わってくれた人たちの影響を大きく受けて育ちます。削るなら他の予算を、と私は思います。