

令和3年度第8回石岡市総合計画審議会会議録

1 会議の名称

令和3年度第8回石岡市総合計画策定委員会

2 開催日時

令和4年1月18日（火）9時30分から10時30分まで

3 開催場所

石岡市本庁舎1階 メロディアスホール

4 出席者

16人

5 会議録（要旨）

（1）開会

【事務局】

ただいまより令和3年度第8回石岡市総合計画審議会を行う。なお本日の出席委員は16名であることから、本審議会条例第6条第2項に規定する定足数を満たしており、本会議は成立していることをご報告申し上げます。また会議については、石岡市総合計画審議会傍聴要綱に基づき、公開とさせていただいている。また、本日は9時半と早めの時間になってしまったこと、事前にお送りした資料の差し替えと、当日配付の資料等があり、大変ご迷惑をおかけしたことをお詫び申し上げます。

それでは、次第に沿って進めさせていただく。初めに馬渡会長よりご挨拶をお願いします。

（2）会長あいさつ

【会長】

本日は答申までの最後の審議会ということになる。また、様々な自治体のこのような総合計画審議会に出させていただいているが、ここまで何度にもわたり議論する審議会は石岡市のみということで、まさしく皆様のご意見が反映された市民目線という内容かと思う。最後の慎重な審議をよろしくお願ひしたい。

【事務局】

ではこれ以降の議事については会長をお願いします。

(3) 議事

1) 基本構想・基本計画（案）に関するパブリックコメント等の実施結果について

【会長】

では議事に入る。本日はこれまで議論をしてきた基本構想・基本計画案に関するパブリックコメント等の実施結果を踏まえた計画の最終案についての審議となる。それでは次第に沿って進める。次第（1）パブリックコメント等の実施結果について、事務局より説明をお願いしたい。

【事務局】

基本構想・基本計画案に関するパブリックコメント等の実施結果についてということで、内容に入る前に本日の配付資料についてご説明させていただきたい。差し替え等あり、大変申し訳ない。

まず資料2。参考資料と合わせて差し替えとさせていただきたい。資料2については、基本構想・基本計画の該当ページの記載があるが、こちらにずれが生じていたので、差し替えさせていただいた。またA4版の参考資料だが、指標の調整がある。パブリックコメント等の結果を踏まえ指標の調整があった。よって項目を追加している。追加した項目が、番号の1番。一番上。石岡市を知人にお勧めしたいと考える市民の割合。基準値14.0%のものを新しく追加している。こちらは、市民意識調査の結果をより分かりやすく、かつ今後の成果・効果を分かりやすくするために、1番目に石岡市を強くお勧めする市民の割合ということでお示しをしている。

番号の2番目、その内容を踏まえた修正点と、ネットプロモータースコアによる指標として設けている。修正でネットプロモータースコアについては、同じく参考資料の2ページの下に説明を記載している。修正NPSによる算出方法だが、ある事柄を推奨する、もしくは推奨しないを分かりやすくスコア化し、今後の比較検討をしやすくするというような工夫がある。石岡市をお勧めする評価を0から10段階で回答をいただき、10から8を回答した市民の方。お勧めする気持ちが強い市民の方が回答者全体の14%である。また、0から5と回答した市民。お勧めする気持ちが比較的弱い市民が56.4%である。14.0%から56.4%を引き、現時点でマイナス42.4ということが修正NPSの指標表記の仕方である。

参考資料については、3ページ目以降は実際に市民意識調査の内容があるので参考までご覧いただきたい。

また冊子を改めて用意しているが、実際にパブリックコメント等の結果を踏まえて修正した基本構想・基本計画を改めてお示ししている。以前にお配りしていたものは、パブリックコメント前のもので、改めてお示しをしている。基本構想、及び基本計画に記載する資料編、さらに基本計画・基本構想すべて含めて掲載をした。基本計画部分においては、先ほど参考資料の差し替え部分でもご説明した通り、指標の修正もしている。なお、基本計画部分、ページの後ろの方が234ページ以降、新たにSDGsの該当一覧を付けている。また、239ページ以降にSDGsのターゲットごとの総合計画内での位置付けを示している。総合計画内でのSDGsのターゲットごとの位置付けを明確にしていることで、各施策に横

串を刺して、連携して実施すべきものを明らかにしている。また、256ページ以降は、成果指標の一覧を添付した。詳細は後ほどご覧いただきたい。

(以下資料について説明)

【会長】

ただいま事務局より、パブリックコメントの実施結果についての説明があった。ご意見・ご質問をお願いします。皆様の意見も反映し、なおかつパブコメの内容も整理・検討した上で、反映している。

【委員】

パブリックコメントそのものではないが、今この資料を見せてもらい、読んできたが、コメントがA4でものすごく小さくて読みづらい。せっかくこういうコメントについて、委員に興味を持って読んでもらうためには、これをA3ぐらいに大きくしてくれれば、かなり読まれたと思う。市役所の職員の方が上司も含めて、このようなものを提出する際に、その先の人のことを考えながら資料とかそういうを出すということが、チャレンジする市役所につながるのではないかと思う。

【委員】

同じ意見である。事前にそのようなことを検討しようと思ったが、申し訳ないが、小さい字が読めないなので、事前に読むことができず残念だ。

【会長】

これに関しては、今後ぜひ再検討というか、会議の際、あるいは資料提出の際はご留意いただきたいと思う。他にご意見は。

【委員】

せっかくコメントというかこのように出してくれた方に対する回答は、ホームページに載せるなり、ここに回答を返すなり、そのようなことはしているのか。

【事務局】

こちらのいただいたご意見に対する回答は、今回お示しした資料1のような形でホームページに公開する。パブリックコメントの手続きそのものがそうっており、それに沿って行う。

【会長】

これからこういう形でコメントをして、どのように反映されるのか。こういったことも励みにもなるし、より一人ひとりの市民が参加意欲を持っていただく啓発にもなるので、分か

りやすく、なおかつそれがどのように反映されたのかについても、しっかりとやっていただければと思う。他にいかがか。

【委員】

計画の18ページで、本日いただいた差し替え分について質問がある。シティプロモーションの推進の部分で、成果指標が二つ出ていて、下のお勧めしたいと考える市民の割合を踏まえた修正NPSということで、ネットプロモータースコアとあるが、マイナス42.4ポイントとはどう理解したらいいのか。

【事務局】

シティプロモーションの推進に関して、石岡市を知人にお勧めしたいと考える市民の割合の内容についてご説明する。まずこちらは、昨年度行った市民意識調査において、石岡市を知人にお勧めしたいかと考える度合いの強さを0から10。10が一番強い。すごく他の方に石岡市をお勧めしたいというのが10。その気持ちが全くないのが0という形で調査をしている。そのうち、まず10から8の方を選んだ市民の割合が14%だったということである。そしてその次の修正NPSと書かれているところだが、こちら、ネットプロモータースコアと呼ばれるもので、こちらが主にマーケティングの手法で、その商品の購買意欲の度合いを確認するために使われる指標となっている。これを自治体のシティプロモーションの概念で活用しようということが先進自治体でいくつか行われている。茨城県内では龍ヶ崎市でこちらの指標を採用した意識調査を行っている。これを踏まえて、今回シティプロモーション推進における成果指標において、先ほど申した0から10までの11段階のうち、10から8を選んだ方の割合をプラスとして換算する。そして、5から0を選んだ方をマイナスとして換算する。なお、6と7を選んだ方は計算には入れない。そのような数値の算出方法になっている。その10から8を選んだ方の割合から、5から0を選んだ方の割合を差し引くと、結果としてマイナス42.4ポイントという数字が算出される。こちら、シティプロモーションの取り組みを推進していく中で、このマイナスをプラスに転じることを成果として目指していきたいと思う。しかしながら、分かりにくいところもあるので、表現については調整をさせていただければと思う。

【委員】

要はお勧めしたいと思う度合いが弱い人の方が多いという解釈でよいのか。

【事務局】

そのとおりである。

【委員】

22ページでは、石岡市には自慢できる魅力があると思う市民の割合は半数以上で52.8%。その次の、石岡市に愛着を感じる市民の割合は72.3%ということで非常に多いが、お勧めし

たいという度合いは低いということで、これ情報発信が必要なのではないかと感じたので、ぜひ考慮していただきたい。

【会長】

これはやはり分析として、なぜここだけ低くなっているのかということは、当然疑問に思うところでもある。最終的な答申の中には、直接的に盛り込むかどうかは別として、ここはやはり検討する箇所だと思うのでよろしくお願ひしたい。他にご意見は。いずれにせよ、これが市民の皆様方が見て、市は今後このようなことをやっていくのだということへの非常に大きな資料にもなるので、ただいまのご意見も踏まえて、より分かりやすくするような、あるいは資料の大きさも含めて、検討するところはいろいろあるかと思うので、ここは改めて注意というか、述べさせていただく。他にご意見はないか。

それではただいまの箇所については、事務局の方で取りまとめをということにさせていただく。この会議、審議会を通じて、多くの意見をいただきましてありがとうございます。本日の審議内容は当然踏まえて、最終確認を経て、答申として取りまとめるという流れになっている。答申書の取りまとめについては、本日のご意見、あるいはこれまでのパブコメも含めて、事務局と相談の上、会長である私に一任とさせていただきたいがいかかがか。

(異議なし)

【会長】

ありがとうございます。それでは、そのようにさせていただく。では、これ以降については事務局からお願いしたい。

(4) 閉会

【事務局】

慎重なご審議、本日は第8回だが、本当にありがとうございます。以上で令和3年度第8回総合計画審議会を閉じさせていただく。これまで貴重なご意見をいただき本当にありがとうございます。答申は、今月下旬で日程調整を現在している。その内容については、委員の皆さんにお知らせする。以上で閉会とする。どうもお疲れ様でした。