

小学校の統合再編に関するアンケート集計結果

アンケート実施時期：令和3年12月6日（月）から10日（金）まで

アンケート対象：瓦会小学校全保護者（家庭数：44 家庭 * 家庭数は上のお子さんの学年で
カウントしています）

	家庭数
1年	8
2年	6
3年	9
4年	8
5/6年	13
合計	44

問1 あなたのお子様の学年と人数をお答えください。当てはまるものを選び、お子様の人数をお書きください。

○上記データで代用させていただきます。

問 2-1 小学校の統合再編計画があることを知っていましたか。当てはまるものを1つ選んでください。

	家庭数	割合
知っていた	38	86.4%
なんとなく知っていた	5	11.4%
知らなかった	1	2.3%
合計	44	100.0%

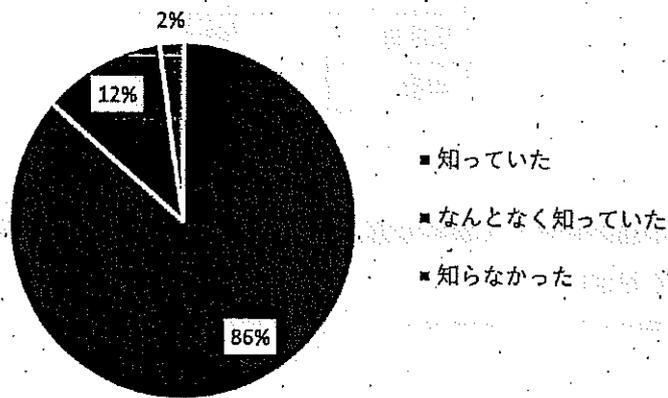


図 小学校の統合再編計画

問2-2 現在の統合再編計画ですと、瓦会小学校と恋瀬小学校の2校で統合することになっており、統合すると瓦会小学校は閉校となり、恋瀬小学校へ通学する計画となっています。これについて、あなたの考えを下記より当てはまるものを1つ選び、選んだ理由をお書きください。

	家庭数	割合
瓦会小と恋瀬小の2校統合がよい	3	6.8%
八郷中学校区(8校)での統合がよい	31	70.5%
瓦会小単独がよい	7	15.9%
その他	2	4.5%
無回答	1	2.3%
合計	44	100.0%

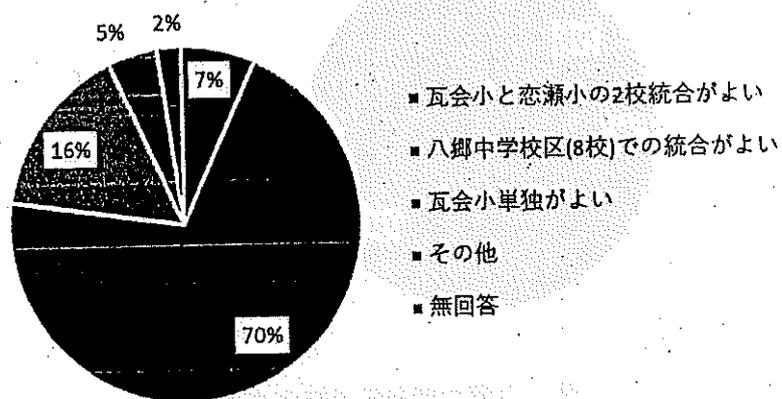


図 現在の統合再編計画

問 2-3 令和 20 (2038) 年に八郷中学校校区で 1 校に統合する計画案がありますが、令和 20 (2038) 年という時期についてどう思いますか。当てはまるものを 1 つ選んでください。

	家庭数	割合
もっと早くやるべき	32	72.7%
その頃でよい	2	4.5%
よく分からない	9	20.5%
無回答	1	2.3%
合計	44	100.0%

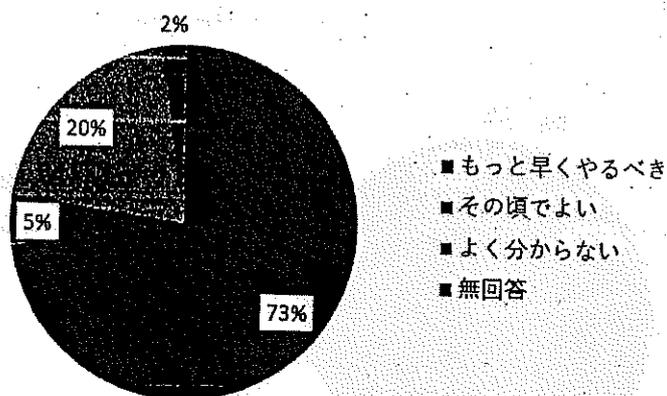


図 八郷中学校校区で統合する計画案

問2-3で 1. もっと早くやるべきである と答えた方に質問します。いつ頃がよいと思いますか。当てはまるものを1つ選んでください。

	家庭数	割合
5年以内	17	53.1%
5-10年以内	13	40.6%
10-15年以内	2	6.3%
合計	32	100.0%

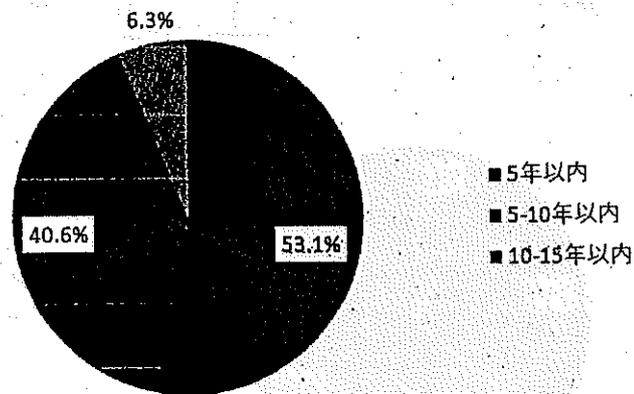


図 統合再編する時期

～未就学児がいる保護者の皆様へ質問です～

問3 瓦会小学校と恋瀬小学校が統合した場合に、もし子供を通学させる学校を選択できるとすれば、どこの小学校がいいですか。当てはまるものを1つ選び、選んだ理由をお書きください。

	家庭数	割合
統合した恋瀬小学校	9	64.3%
学区外の小学校	4	28.6%
その他	1	7.1%
合計	14	100.0%

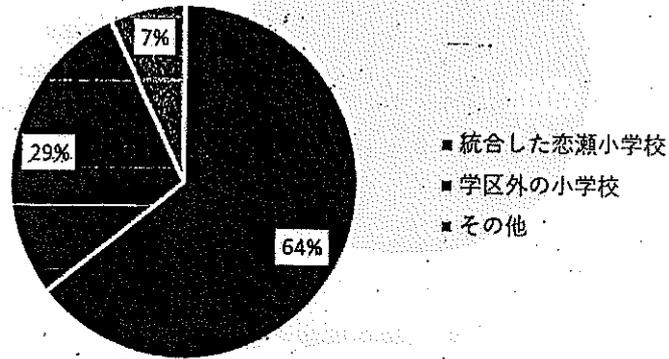


図 通学させたい小学校

各回答を選んだ理由や意見など

問 2-2 現在の統合再編計画について

「1. 瓦会小学校と恋瀬小学校の2校で統合するべきである」を選んだ理由

- ・最終的には、②8校にすべきですが「又、いきなり②でも良いかもしれません（準備がすく出来るならば）。
- ・人数が急に多くなるのも大変そうだしこのまま1クラスで少ないのもさみしいのかなと思うため

「2. 八郷中学校区（8校）での統合を進めるべきである」を選んだ理由

- ・2回も統合する理由がわからないから！
- ・2校だけの統合では、児童数の減少が、先が見ており、何度も学校が変わるのは良くないと思う。2校での統合の予算を8校統合に使った方がよい。
- ・少子化により、統合をすることは否めないが、2段階統合での子供達の心身負担を考えると、時間はかかっても、八郷地区統合がスムーズかと思う。急ぐ理由が理解出来ない。
- ・PTA役員さんの考えと同じです。
- ・施設の老朽化を踏まえ、8校での統合を前倒しした方がよい。
- ・2校のみの統合では単学級が継続されるのでメリットが感じられない。大規模統合の計画があるのであれば、そちらを優先してほしい。
- ・いずれ中学校区で1区になるのならば、小規模統合をするのは時間もお金もかかるから。小規模同士の小学校が統合するのは意味がないように思う。
- ・成り立っていないから。
- ・クラス替えはあっても良いと思うため
- ・このまま単独では、人数が少ないがゆえスポーツなど出来ない事が多くなると思う。小規模統合よりも一度で統合してしまった方が子供達の負担は少ないのではないか。
- ・将来的に、八郷学校になるのであれば、小規模統合はしなくても良いと思う。
- ・将来的な教育環境を考えると、八郷中学校区での統合が良いと思う。

「3. 瓦会小学校単独でよい」を選んだ理由

- ・その地区の良さがある。子どもの育ちに関して、少人数はそれぞれの子に行き届く可能性があると思います。
- ・考えとしては、2, 3になります。最終的に1校になるのなら今のままでいいと思うし、恋瀬になると、仕事のつごう、送り迎えがむずかしい。柿岡の方に行くなら中学校のこともあるので助かるころはある。

「4. その他」を選んだ理由

- ・統合するのであれば、1回でおわるほうがいいが…子供達が楽しく学校生活を送ることができるのであればどちらでもいい。友達が多い方が楽しいこともあるし、少人数での楽しさもあるので…
- ・2校ですべきとか8校ですべきとかじゃなくて、とにかく早く統合すべき。行政的にも段階的にしか進められないと思う。

問2-3 八郷中学校区で1校に統合する計画案について 記入されたコメント

- ・統合、よりは”選べる”学び舎づくりが始まるととても良いと思います。

問2-3* 八郷中学校区で1校に統合する時期について 記入されたコメント

- ・すぐに。やる事が石岡市は遅すぎる。他を見てください。

問3 (未就学児のいる保護者対象) 瓦会小学校と恋瀬小学校が統合した場合に、子供を通学させたい小学校について

「1. 統合した恋瀬小学校」を選んだ理由

- ・家から一番近いので
- ・統合したら、それに従わなければいけないと思う！
- ・(八郷中学校への大規模校再編第一希望とした上で)地域性、距離を考慮した上で選択。
- ・地域にある小学校が良いと思うため。
- ・地元に近いので！
- ・地元に近いから。

「2. 学区外の小学校」を選んだ理由

- ・上の子が八郷中へ通学している場合、恋瀬小は送迎の際不便なので。
- ・仕事上朝時間、何かあった場合、恋瀬では間にあわない。また。学童を利用していますが延長つかっても同じである。

(未就学児のいない保護者からのコメント)

- ・送迎することを考えた場合、人数・学級数の多い学校へ通うほうがメリットがあるから。
- ・普段生活圏内で恋瀬地区に行くことはないから。

「3. その他」を選んだ理由

- ・選べる小学校。

自由意見

- ・いずれは統合は必要だと思いますが、バスが自宅近くまで来てくれないと、共働き世帯は難しいと思います。歩いて行けるとところに学校がなければ仕事を変えたり（働き方）しないといけません。学校もなるべく遅い時間に登校するようになっているので、もし統合になった場合、7時30分頃から学校も子供を受け入れてもらわないと困ってしまいます。子供の人数だけでなく、登校時間やバス停についても詳しく見当していただきたいです。
- ・瓦会小学校と恋瀬小学校の統合については、メリットを感じない。複式学級であっても、教育の質は保障されると思うし、学級数が増えないのであれば、現在の少人数クラスの方が、手厚く見てもらえると感じるからだ。なので、いずれ統合が必須であるとしても、八郷中学校区の統合まで、現在のままで良いと思う。
- ・統合について、2校での統合は、反対です。理由としては、統合したときの場所が校舎の築年数などで決めており、恋瀬小学校でなくてはならないとは思わない。瓦谷小学校でもいいはず。また、統合がなくなれば、学校の児童も、親も入れ替わってしまうため、いつまでも同じことを繰り返している。8校での統合を早急に進めて、むだな予算を使わないで、じんそくに行ってほしい。統合を進めていく上で、通学路の整備やバスなどを効力よくするなどを一緒に進めて行くべきだと思う。統合するときのメリット、デメリットがあるが、少しずつデメリットをつぶして行き、よりよい統合を進めてほしい。”
- ・都度、説明会、または文章での進行具合、進捗報告を大切にしてほしい。登校手段の適正ある対応を大切にしてほしい(自転車、スクールバス、自家用車、様々な方法をベストで)。
- ・統合には反対です。説明会で話を聞いてみて統合することで子どもにとって今より良い環境になると思えません。今の少人数のクラスでは先生もしっかりと子ども達を見てくれていて学校生活に主体的に取り組んでいると感じています。統合したとしても単学級で先生の負担は増え、努力をしたとしても生徒と先生の関係は希薄になると思います。それは学校での子どもの心の在り方に大きく影響してくると思っています。少人数だと上下の学年で交流しやすいので子どもの視野が広がると思います。つくば市などで複数の小学校が統合されましたが、どこの小学校(地区)かで生徒間でカーストのような雰囲気が出てきていると聞きます。またスクールバスで通うことで誰がどこに住んでいるのか分からず、子ども同士の交流がうすれているなどの問題も聞きます。統合しないと言うことは世の中の流れに逆らう様ではあります。今の規模の方が子供が育つ環境として良いのではないかと思います。
- ・統合、統合しない、ゆっくり…いろいろと意見はありますが、意見がたくさんあって当然だという考えです。多様な考え方があから豊であると思います。それぞれが、それぞれにあった学びの場を選択できることが一番なのではないかなあと考えています。
- ・バス通学であれば、一部補助してほしい。
- ・石岡市の財政から考えれば、早期統合ですね。統合にメリット・デメリットは、ありますがメリットの方が圧倒的に高いです。子供達にも、たくさんお友達が出来て良いと思いま

- す。競争力が生まれ、力強い子供に成長します。
- ・おもしろ授業や他校との交流を増やして楽しいわくわくする学校にしてほしいです。
 - ・統合するのであれば、どの地区からの不満を解消するために、全学区統合で八郷、一つにするべきである。スクールバスを無償化を希望する。恋瀬との統合は反対！！
 - ・恋瀬小との小規模統合の場合、バスターミナルなどの整備に費用がかかるのお話がありました。ですが、大規模統合が実現されれば20年弱で使用されなくなってしまうのでしょうか？でしたら、この先何十年、何百年と利用できる学校を作って頂きたいと思います。是非大規模統合を進めてほしいと思います。少子化で小学校の統合は避けては通れないと思っています。が、その場しのぎの統合では何の意味もないと思います。
 - ・経済面からも早く統合すべき（税金の有効活用）。子供の活性化（人数が増えることにより、競争が生まれる。又、友達が増える）。
 - ・参考資料 4 (1) の選定理由の中の瓦会小と恋瀬小は旧有明中学校地区であり小小連携の取組みとあるが、例えば、どのような取組みなのか？幼稚園や保育所等、今は住んでいる地区と関係なくバラバラな時代なので、旧有明中学校地区という考えが理解できない。もし、恋瀬小学校になった場合、通学はどのように考えていますか？バスだとしたら、バス停まではどのように行くことになるのですか？登下校の考えを教えてください。
 - ・八郷中学校区で1校に統合することで決定するのなら、今在籍している、子どもたちの年齢と、統合計画の2038年は、17年後という離れすぎた年の差で、今の保護者の判断より、子ども達に聞いた方がいいのでは…という思いになります。なので、2038年では遅い、本当に計画しているの??さえ感じます。もし、2校（瓦会と恋瀬）統合したら、柿岡小に転校も考えています。
 - ・スクールバスを無料にする。
 - ・もし、恋瀬と統合となると、スクールバスの利用をすることになるとと思いますが、バス停までどのようにして行くのか（保護者の送迎？集団で？）など、様々な疑問点があります。又、先日の市役所側の説明で、統合が理由で柿岡に行くことはできないとの話でしたが、知りあいに、その理由で小学校を変更した人がいるとききました。その理由でOKならば、柿岡に行きたいと言う人が多いのではないかと思います。そうすると、恋瀬と統合しなくてもいいのでは？
 - ・問2でも書いたが、どっちにしても、段階的な統合を進めてく以外にないと思う（行政的に）。2校で統合するメリットがあまりないを書いてあるが、そんなことないと思う。というより、メリット、デメリットの問題ではないと思うし、今後の少子化に対して統合しなければならなくなってくるのだから、段階的統合が必要な過程なのであればやるしかない。むしろ遅い。今いる親も大事だが、これからの子供たち、親たちの事を考えた方がよい。
 - ・現状のままで良いかと思います。恋瀬小に、学校のプールがなく、プールの授業がなくなってしまうのは、残念です。子供達には、今まで通りの学校生活を送ってほしいです。”

- ・統合となると通学距離の長い地区の方は不安であると思う。それに対して、しっかりとサポートしてもらいたい。
- ・恋瀬小に統合した場合、子供達は、バス通学で行くことになると思うが、もし、乗り遅れ等あった場合やどこに集合していくのかなど、いろいろな課題がある。恋瀬小側の意見も聞いてみたい。
- ・統合計画に合わせて、予算を組むべきであり、予算に合わせて計画をしては、教育環境を整えることができない。コロナ禍もあり説明会の開催も遅れていると思いますので計画自体の見直しも必要なのではないでしょうか。小規模（2校）統合する場合にはロータリーの整備、バスの維持等の費用もかかると思うのでその分を8校統合のほうに使う（あてる）ほうがよいのではないのでしょうか。小規模のデメリットを強調されることがありますが、GIGAスクール構想で1人1台タブレットを活用していることから、これらを有効活用すればよいと思います（他校とのオンライン交流、意見交換などの話し合いなど）。

1945
The following is a list of the names of the persons who were members of the Board of Directors of the American Red Cross during the year 1945.

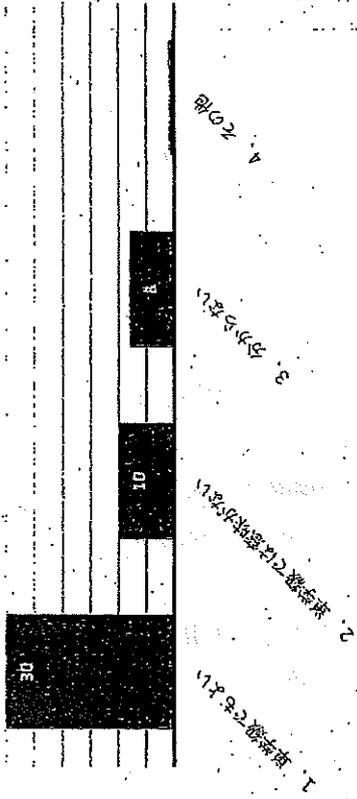
Name	Address
Mr. J. Edgar Hoover	Washington, D. C.
Mr. E. A. Tamm	Washington, D. C.
Mr. Clegg	Washington, D. C.
Mr. Glavin	Washington, D. C.
Mr. Ladd	Washington, D. C.
Mr. Nichols	Washington, D. C.
Mr. Rosen	Washington, D. C.
Mr. Tracy	Washington, D. C.
Mr. Carson	Washington, D. C.
Mr. Egan	Washington, D. C.
Mr. Gurnea	Washington, D. C.
Mr. Hendon	Washington, D. C.
Mr. Pennington	Washington, D. C.
Mr. Quinn	Washington, D. C.
Mr. Nease	Washington, D. C.
Mr. Gurnea	Washington, D. C.
Mr. Hendon	Washington, D. C.
Mr. Pennington	Washington, D. C.
Mr. Quinn	Washington, D. C.
Mr. Nease	Washington, D. C.

恋瀬小 PTA 作成資料

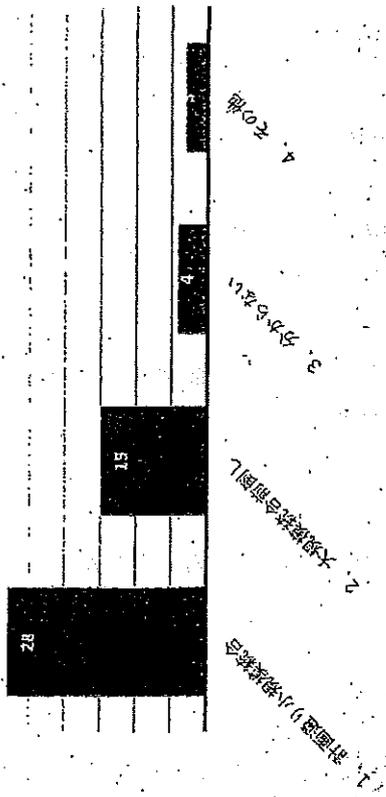
意見

- 学校の行事や休み時間の遊びにしてもある程度人数が多いほうが選択肢が増えると思う。瓦会小学校の生徒、保護者の意向を第一に考慮する必要がある。
- 石岡市内に通う児童には同じ教育をしてほしい。
- 小規模学校であれ適正規模の学校であれメリット、デメリットはある。ただ、小学校6年間で修学できる内容が複式学級による取りこぼしのないことを願う。なにより質の高い教育が受けられれば良い。
- 人数ではなく十分な教師の確保や地域との連携、見直せる問題はほかにあると思う。
- 単学級、小規模校の良さを伸ばした学校造りを考えてもよいのではないか。
- もっと慎重に行ってほしい。
- 母校がなくなるのは寂しいが、統合はしかたない。多くのかかわりを持つことは大切であるが、逆に大人数になると萎縮してしまう子がいるので心配。
- 早い時期に中学単位で統合したほうがよい
- 学年を超えた繋がりを通して、多くの学びがあると思える。楽しくのびのびと学校生活を送れることが一番。現状が満足なので統合のメリットを感じられない。
- 何を目的で統合するのか。複数回の統合は子供にとって負担ではないか。
- どちらにしてもメリット、デメリットはあるが、小規模統合は決定したほうがよい。
- 小規模統合→8校統合となると、スクールバスなどの問題もでると思う。中学校もクラス数が減ると空き部屋などがでるので、小中一貫校を目指した統合がよいのでは。行事やバス路線、縦割りなど交流とメリットが多きはず。
- 恋瀬、瓦会小学校はともに平成31年度に比べるとわずかではあるが児童数が増加している。令和6年度にこだわらず、今後の児童数により時期を見極めては。
- 通学路の整備を行ったうえで実施すべき
- 学校生活に不自由がなく、充実していればよい。
- 児童数が多いからといって良いことはないと感じる。小規模で学年を超えて仲良くなったり、先生との距離も近くてアットホームな恋瀬小に満足しています。色々な特色を持った学校を選べたらよい。

単学級の解消



統合計画について



単学級の解消は、学校の統廃合を進めることで実現されています。1970年代後半から1980年代にかけて、多くの単学級校が統合計画の対象となり、複数校が一つの学級舎に統合されました。この結果、単学級校の数は大幅に減少し、現在はごく少数に留まっています。

統合計画は、教育資源の効率化と教育の質の向上を目的としています。単学級校では、教員や施設の維持費が高額になり、教育の質が低下するリスクがありました。統合により、教員は複数校をカバーする機会を得られ、児童もより多くの先生と学ぶ機会が増えます。また、施設も大規模化することで、最新の教育設備を導入しやすくなります。