

石岡市入札監視委員会

令和4年度第3回会議 議事概要

開催日時 及び場所	令和4年11月15日(火) 14:00～		
	石岡市役所 201会議室		
出席委員	委員長 井川 洋一 委員 小柳 武和 委員 箕輪 浩徳 委員 村田 一晃 (敬称略)		
審議対象期間	令和4年4月1日～令和4年9月30日		
審議案件総数	12件		
内 訳	一般競争	2件	建設工事2件
	指名競争	1件	物品購入1件
	随意契約	9件	建設工事2件、物品役務等7件
委員からの意見・ 質問、それに対する 回答等	別紙のとおり		
委員会による 建議の内容	特になし		

(別紙)

案件1 一般競争入札(建設工事)	
R3 石岡駅空港バス発着広場シェルター屋根増設及びバスロータリー拡張工事	
発注方法	条件付き一般競争入札
主管課	市長直轄組織駅周辺にぎわい創生課
契約日	令和3年12月21日
入札参加者数	3者
予定価格	57,926,000円(税抜き:52,660,000円)
最低制限価格	52,338,000円(税抜き:47,580,000円)
落札額	52,635,000円(税抜き:47,850,000円)
落札率	90.86%
意見・質問	回答
この工事に対応出来る業者は何者だったのか?	建築一式工事で700点以上に関しては、13社です。
最低制限価格付近の入札だが、技術的な対応力は問題ないか?	過去の実績等を勘案し、品質は問題ないと考えております。
最低制限価格を設定する際のルールは?	国の算出基準で直接工事費の97%、共通仮設費の90%、現場管理費の90%、一般管理費の55%を積み上げて最低制限価格としております。
予定価格を公表しているため、最低制限価格が逆算で推定出来てしまう。問題無いのか?	国の基準に沿って算出しており、工事の品質保持が目的であるため、問題無いと考えております。
入札を辞退した業者がいるが、理由を確認しているか?	特に確認していませんが、電子入札システムは事前に参加申請を必要としているため、入札の段階で詳細に積算した結果、辞退という場合も有り得ます。

<p>案件2 一般競争入札（建設工事）</p> <p>R3 国補 八郷水処理センターストックマネジメント設備改築工事</p>	
発注方法	条件付き一般競争入札
主管課	都市建設部下水道課
契約日	令和4年2月15日
入札参加者数	1者
予定価格	146,916,000円（税抜き：133,560,000円）
最低制限価格	110,638,000円（税抜き：100,580,000円）
落札額	146,850,000円（税抜き：133,500,000円）
落札率	99.96%
意見・質問	回答
<p>入札の参加者が1者だったが、対応し得る業者は何者か？</p> <p>1者による入札は不調として扱う自治体もある。この入札を有効とした理由は？</p> <p>DSP 監視業務とは何か？</p> <p>これほど高い落札率となる背景は？購入する機器の単価が決まっているのか？</p> <p>機器を購入するだけの入札で、参加資格要件をこのように設定した理由は？</p> <p>1者の入札が妥当だとは思えない。原因について良く検討した方が良い。</p>	<p>把握している限りで20者以上です。</p> <p>他の参加者が分からないという一般競争入札の性質から、1者による入札でも競争性は確保されていると判断しました。</p> <p>DSP はデジタル演算処理装置のことで、水処理センターの情報をPCにより集中処理し、情報の監視を行うものです。</p> <p>機器については、委託業者からの見積り徴取により価格を決定しております。</p> <p>納入価格が1億3千万円と高額のため、同種業務の実績を担保としました。</p> <p>答弁なし。（意見のみ）</p>

<p>案件3 指名競争入札（物品購入） 令和3年度（仮称）八郷図書館図書購入</p>	
発注方法	指名競争入札
主管課	教育委員会生涯学習課中央図書館
契約日	令和3年11月5日
入札者数	4者
予定価格	14,881,332円（税抜き：13,528,484円）
落札額	14,402,007円（税抜き：13,092,734円）
落札率	96.77%
意見・質問	回答
<p>4者を指名した理由は？</p> <p>指名競争入札の業者選考の範囲について、「納入内容を考慮し」と有るが、指名に係る納入内容とは？</p> <p>過去に石岡市に書籍を納入した実績がある業者しか指名しないということか？</p> <p>納入実績が無いと信用出来ないということか？</p>	<p>指名した4者は、市の入札参加資格希望業種において書籍の納入を希望する4者全てを指名の対象としております。</p> <p>書籍の納入実績を考慮いたしました。</p> <p>今回指名した4者全てが、石岡市又は他の地方公共団体へ納入実績があります。</p> <p>石岡市指名業者選定に関する規程において地域要件の優先順位が定められており、石岡市財務規則で定める納入可能事業者数が規程の3者を満たす場合、市内に本社を有する者を優先して指名する必要があります。</p>

<p>案件4 随意契約（業務委託）</p> <p>令和3年度 いばらきフラワーパーク冬季イルミネーション設置業務委託</p>	
発注方法	随意契約
主管課	産業戦略部商工観光課
契約日	令和3年10月12日
見積業者数	1者
予定価格	19,998,000円（税抜き：18,180,000円）
落札額	19,998,000円（税抜き：18,180,000円）
落札率	100%
意見・質問	回答
<p>プロポーザル自体は何者参加したのか？</p> <p>その中でこの業者が1番であったのか？</p> <p>プロポーザルの審査基準において、見積り額に関する配点が150点満点中10点配分されている。金額に係る配点としては低いと考えられるが？</p> <p>プロポーザルの配点として、見積り額の妥当性をどのように評価したのか？</p> <p>プロポーザル参加者の評価点の一覧について説明してほしい。</p> <p>プロポーザルにおいて概ねの契約金額は公表しているのか？</p>	<p>参加業者は6者でした。</p> <p>リニューアルした茨城県フラワーパークのコンセプトに最も適した業者を選定しました。</p> <p>価格評価のウエイトが大きいものは総合評価落札方式を採用することが一般的とされており、価格評価よりも技術提案等を重視する場合は、プロポーザル方式を採用しております。</p> <p>プロポーザルの書類が提出された段階で、業務の内容と見積り額の実効性を審査しております。</p> <p>参加したA～F社の計6社の内、E社は書類審査の段階で落選しました。残りの5社については、5社とも価格評価点が70点満点中42点で同点となっております。これは評価員が7人おり、全員が10点満点中で6点、即ち「普通」という評価をしたことによります。</p> <p>参考要綱では見積り額の限度額を公表しております。</p>

<p>案件5 随意契約（建設工事）</p> <p>R3 単・市道 A1396 号線法面復旧工事</p>	
発注方法	随意契約
主管課	都市建設部道路建設課
契約日	令和3年11月8日
入札者数	15者
予定価格	23,386,000 円（税抜き：21,260,000 円）
落札額	21,450,000 円（税抜き：19,500,000 円）
落札率	91.72%
意見・質問	回答
<p>災害に関する事案のため随意契約としたのは分かるが、一般競争入札とした場合は契約までどれほど期間を要するのか？</p> <p>随意契約とした場合、契約までの期間をどれほど削減出来るのか？</p>	<p>【事務局補足説明】</p> <p>本件における対象業者数は、23 者を想定しております。</p> <p>一般競争入札とした場合、工事設計書の起案から契約まで、およそ1か月半程度の期間を要します。</p> <p>随意契約であれば、工事設計書の起案から契約までおよそ2週間を平均処理期間としております。</p>

※同一業者を契約相手とした案件7件全てを一つの案件として審議した。

案件6 随意契約（業務委託・リース）	
期日前・不在者投票システム使用（衆院選）	
発注方法	随意契約
主管課	総務部 総務課
契約日	令和3年10月12日
見積業者数	1者
予定価格	946,000円（税抜き：860,000円）
落札額	944,900円（税抜き：859,000円）
落札率	99.88%
投票所入場券等作成業務委託（衆院選）	
発注方法	随意契約
主管課	総務部 総務課
契約日	令和3年10月12日
見積業者数	1者
予定価格	1,720,631円（税抜き：1,564,210円）
落札額	1,720,400円（税抜き：1,564,000円）
落札率	99.98%
選挙システム使用（衆院選）	
発注方法	随意契約
主管課	総務部 総務課
契約日	令和3年10月12日
見積業者数	1者
予定価格	544,775円（税抜き：495,000円）
落札額	544,775円（税抜き：495,000円）
落札率	100%
令和3年度 子育て世帯臨時特別給付金システム構築業務委託	
発注方法	随意契約
主管課	保健福祉部こども福祉課
契約日	令和3年12月17日
見積業者数	1者
予定価格	825,000円（税抜き：750,000円）
落札額	825,000円（税抜き：750,000円）
落札率	100%

住民税非課税世帯等臨時特別給付金給付事業事務用賃貸借	
発注方法	随意契約
主管課	保健福祉部社会福祉課
契約日	令和4年1月27日
見積業者数	1者
予定価格	1,219,680円(税抜き:1,108,800円)
落札額	1,219,680円(税抜き:1,108,800円)
落札率	100%
R3 住民税非課税世帯等臨時特別給付金システム構築業務委託	
発注方法	随意契約
主管課	保健福祉部社会福祉課
契約日	令和4年2月8日
見積業者数	1者
予定価格	770,000円(税抜き:700,000円)
落札額	770,000円(税抜き:700,000円)
落札率	100%
R3 住民税非課税世帯等臨時特別給付金給付事務委託	
発注方法	随意契約
主管課	保健福祉部社会福祉課
契約日	令和4年2月17日
見積業者数	1者
予定価格	1,596,760円(税抜き:1,451,600円)
落札額	1,596,760円(税抜き:1,451,600円)
落札率	100%
意見・質問	回答
<p>【期日前・不在者投票システム使用】</p> <p>同一の相手方に対してこれまで再契約が繰り返し替えされていることについて、担当者として問題意識があるか、あるいは改善の余地が無いと考えているのか？</p>	<p>外字の情報は企業独自の情報となっていることから、他の業者に発注することが難しいと考えております。しかしながら国において令和7年度までに文字情報基盤文字にデータを移行することを含めた地方公共団体システムの標準化作業を進めているので、今後状況は変わっていくものと考えております。</p>

<p>令和4年2月8日に公正取引委員会から官公庁における情報システム調達に関する実態調査について報告書が提出されており、情報システムを使い続ける上で必要な機能改修等の作業・仕様をブラックボックス化することについて私的独占に抵触すると判断される動きがある。外字データも仕様開示すれば他社でも参入可能なのではないか？</p> <p>その高額な費用に妥当性が無いとするならば、私的独占の禁止に抵触する可能性があると考えられるので、今後検証が必要かもしれない。</p> <p>算出根拠について、見積額の検証はしているのか？</p> <p>【住民税非課税世帯等臨時特別給付金給付に関する案件について】</p> <p>これらの事業を一連の作業として一括すれば安く発注出来るのではないか？価格について事業者には揺さぶりをかけることも必要だと考えるが？</p> <p>【住民税非課税世帯等臨時特別給付金給付事業事務用賃貸借】</p> <p>情報システムの調達については、市側に専門の知見が無い以上、ある程度事業者側の言い値になってしまう点は理解出来るが、OfficeのライセンスやPC5台の賃借料の検証は専門的知見が無くても可能と考えるが、そうした検証をしているか？</p>	<p>外字データは情報的な資産として企業が保有している状況です。それを外部提供となると相当の高額な費用が発生すると考えられます。</p> <p>答弁なし（意見のみ）</p> <p>算出根拠の詳細までのところは、求めることは出来ませんでした。</p> <p>一括で発注した場合であっても、今回の金額とほぼ同額となる旨の見積りを徴取しております。</p> <p>リースに関する価格の検証については、今回は行っておりません。</p>
---	---