

議 事 録

- 1 名 称 第4回 石岡市環境審議会
- 2 開催日時 令和6年1月15日(月) 午前10時00分から午前11時11分まで
- 3 開催場所 石岡市役所 本庁舎2階201・202会議室
- 4 出席者 22名(委員12名、事務局10名)
- 5 議 題 石岡市地球温暖化対策実行計画(区域施策編・事務事業編)及び再生可能エネルギービジョン計画の素案

6 議 事 録

- (1) 開会
- (2) 会長挨拶
- (3) 議事

【会 長】

(1) パブリックコメント実施結果について事務局よりご説明をお願いします。

【事務局】

資料1 パブリックコメント実施結果に基づいて説明

【会 長】

ありがとうございました。この件につきまして、ご意見ご質問などありましたらお願いいたします。

【委 員】

回答になっているのかとよくわからないところがありまして、質問の意味もわからないところがあります。3の④の集合住宅から始まる出だいで、誰もが地域で作られる再生可能エネルギーとありますが、これは何のことを言っているのか、地域で作られる再生可能エネルギーで回答の方も個人所有の建物までとありますが、質問と回答が私は合っていないように見えてしまいます。そこのところをお願いしたいと思います。

【事務局】

③の再生可能エネルギーの利用ができる仕組みということの質問になるかと思えます。恐らく、建物について太陽光パネルを設置していただいて、その電気等を使用できる仕組み、集合住宅等の建物には全て太陽光パネルが設置できない住宅もあるだろうとそうした方についても、その他で作っている太陽光パネルで作られた電気を使用できるような、仕組みを作ってほしいという内容であるのではないかと私は考えています。回答の個人所有の建物というのはやはり市の建物ではありませんので個人の建物ということですので市で設置を義務づける、率先して作っていただきたいということは記載できないという回答になります。

【委員】

私が理解したのは、集合住宅とかにパネルとかを作ってそれを利用できるようにしようという意見ですけど、回答としては個人所有のことについてはそういう立ち位置で考えて良いのでしょうか。

【事務局】

質問については設置できない住宅もあるので、そういう方についても他で充電できた電気を使えるようにという内容の質問だと考えています。

【委員】

どういったいいかわかりませんが、ちょっと回答がちゃんとマッチしているのかなと疑問ですけど、今のところこれしかないとしたらしょうがないと思います。

【会長】

他にございませんでしょうか。

【委員】

今のご質問に関してですが、例えば無理に老朽化しているような家屋に太陽光発電を設置するようなことというのは震災を今回体験しましたけれども、こういった所に明記するような話ではないとは思いますが、例えばそういった設置できないけれども再生可能エネルギーを使いたいというニーズがあるといったご指摘かと思えますので、例えば再生可能エネルギー電力への契約変更などそういったことを促すといった回答でも良いのかなと思いました。その他の点につきましても、2点ほどご指摘させていただきたいのですが、最初のNo.1のご意見が非常にまとを得ている的確なご意見だと私は思いました。この中にご指摘がある、地域で再生可能エネルギーを何とか活用できるような仕組みというものを考えることで、合意形成が進むのではないかというご意見だと思います。例

えばこの食料生産スマートシティとか、回答の方には地域内送電網の構築というところのみが書かれているが、恐らく質問者の意図は農業の電化と地産地消も含めた、そういった農業生産のスマート化も意図されているのではないかと思います。これに関して、農地でもその再生可能エネルギーの促進というものを仮に実行計画の中に言及するのであれば、ソーラーシェアリングについての記載もあったのですが、例えば重点施策、施策の柱というところがあったかと思いますが、こちらの中で書かれている実施主体が全て生活環境課さんのみが何かを対応しますというような書かれかたになっていますが、そこに農政課を加え、再生可能エネルギーの導入を進めたいと市が考えている関係部署の名前を記載すべきではないかと思いました。35 ページ地域の中の再生可能エネルギーの促進と言ったところで今現在だと 36 ページの下です。行政の取組で担当課が生活環境課のみになっていますが、そういったところ市内の横連携で営農型についても検討しますといった市政が見えてもいいのかなと思いました。全体的に、回答していることが今回の実行計画は大枠ですと、この市としての市政を示した大枠ですと細かな市政については、これから検討しますといったところで回答されているのかなと思ひまして、それ自体は考え方ですので良いと思いますが、ここは具体策について、例えばアクションプランを作るとかロードマップを作るとかそのような考えがありましたらお聞かせいただければと思います。

【事務局】

アクションプラン及びロードマップとかの話だったとおもいますが、現時点では今のところできていない状況です。ご意見をいただきましたのでそういう部分についても課内の方で検討させていただきたいと思います。

【委員】

担当課の追加についてはどうでしょうか。

【事務局】

36 ページが生活環境課のみと言うことでご意見をいただきましたので、他の課の方に声かけをさせていただき、こちらを修正させていただければと思います。

【会長】

他にご意見などございますか。

【委員】

結構いただいた意見は正直に考える非常に先進的な理念が多かったと思います。幾つか共通して出ているのが、石岡市内の市民による発電事業とかエネルギー事業とかそう

いうものを考えるべきではないかと、あるいは公立の石岡市立の事業みたいなものを考えてエネルギーだけではなく経済的なお金が市内で回るようにした方が良いのではないかと先進的な意見が出ていると思うのでそれを何か反映することができれば良いかなと感じました。市民に関しては、意識の醸成を図るとか意識を高めるような風潮になっていきますが市で自らが事業を起こすような方向を考えるみたいことを出せると良いのかなと感じました。あと、付け加えですが気候市民会議を開いてほしいという話があって、うちの職場も協力をしてつくば市でやっていたりするので何かのときにはご参考にしていただければと思います。

【事務局】

市の事業を考えるというお話をいただきました、こちらにつきましても、やはりこの計画書を作成させていただいて、その後の来年度以降のことになってしまうと個人的に考えておりますので、来年度に向けてそちらの方を考えて見たいと思います。市民会議のつくば市さんの件につきましても、こちら3名の方のうち1名の方からつくば市さんの方で市民会議を開催しているとの話をいただいています。また、ホームページの方でも会議内容等について情報を収集しているので検討したいと考えています。

【会長】

他にご意見などございますか。

【委員】

同じような内容ですが、実行計画の説明を聞いてからかなと思ったのですが、次年度の話が少し出ましたので意見させていただきます。先ほど、市民会議の話も今後の話としてお伺いしているところではありますが、そういうのを始めようとするところある程度の調査計画、エビデンスとか、ここでは方向性が今ビジョンとしてうたわれていますが、どれくらい入るのかなど具体的な話になってくるのだろうと、市民会議を開催するのであれば、じゃないと空中分解や空中戦になってしまいますので、ということも考えられますので、例えば来年度の話が少しでましたので、今例えば再エネに関しては、今この再エネビジョンはポテンシャルベースで説明されていますので、どれくらい入るのかという導入可能性みたいなものを、少なくとも調査を始めておいて市民会議について意見を言える立場にはありませんが、少なくとも調査を次年度位に始めていただくというのがあってもいいのかなと思いますので、それを見据えた形での準備事業などを少し具体的に考えていただければ有り難いと思ひ少しコメントさせていただきました。

【事務局】

導入可能性の調査等々ご意見をいただきありがとうございました。来年度に向けてそちらについても協議をさせていただければと思っています。

【会 長】

他に何かございませんでしょうか。よろしいですか。なければ次に移りたいと思います。

【事務局】

(2) 石岡市地球温暖化対策実行計画（区域施策編・事務事業編）及び再生可能エネルギービジョン計画（案）について

①石岡市地球温暖化対策実行計画（区域施策編・事務事業編）

資料2 石岡市地球温暖化対策実行計画（区域施策編・事務事業編）及び再生可能エネルギービジョン計画（案）について第1章から第4章までを説明

【会 長】

ありがとうございました。この件につきまして、ご意見ご質問などありましたらお願いいたします。

【委 員】

細かい点で学術的なことですが、26 ページの一番下の表ですが温室効果ガス排出量がt当たりCO₂になっていますが、メタンとか一酸化二窒素とかはCO₂ではないのでCO₂換算だと思うのでそこは正確に書かれた方がいいかなと思います。

【会 長】

ありがとうございます。他にお気づきの点ございませんでしょうか。

【委 員】

区域施策編の20ページのグラフですが、となりの21ページはポテンシャルというところで、ただ部門別に具体的にどういうポテンシャルがあるのか書いてあって、それよりも少し少なめのところでちゃんとできますよということを示しているような図になっていると思うのですが、20ページのこのグラフの各部門の削減目標みたいなものというのはどこかに記載がありますか。通常ですと、この全体の46%削減に加えて各部門の削減目標を出すケースが多いですので、どの部門でどのくらいの努力をしなければいけないのかと指標を示すということがあるのかなと思ったのですが、これが質問です。

【事務局】

先ほど、各部門の目標は78ページ資料1各部門における温室効果ガス排出量の目標削減量に記載してあります。

【委員】

今、78ページを確認していますが、パーセンテージでいうと市の場合のパーセンテージは載っていますか。国の計画になっているのかなと思います。

【事務局】

国の削減率に合わせています。全体の排出量を46%で出した削減量と部門別の削減率で出した削減量の合計とが一致しないので、あえて部門別では合計値を記載していません。

【委員】

部門別の削減率というのは概ね国の削減率にほぼ沿っていますが、ぴったりは一致しないのでできないけれどもという意味でこれは出されているということですね。

【事務局】

そうです。

【委員】

わかりました。この削減率はもちろん国のベースに合わせるのが基本的な考え方ではありますが、策定から離れて市として21ページに出されているポテンシャルがあります。この中で特に目標削減量を達成する上で重要だと考えているところはどこですか。感覚を教えてくださいと思います。例えば、ポテンシャルがもう少し多いので、もう少しこの部門は稼げるのではないかとか、あるいはこの部門は国に合わせてこの削減量を設定したけど実際には難しいのではないかとか、市によって考え方があると思うので、その感覚を教えてくださいと今後アクションプランを作るときに参考になると思ってお聞きしています。

【事務局】

実際に左の20ページを見ますと、産業部門がかなり大きなウエイトを占めていると考えていますので、やはり産業部門を減らしていきたいと考えています。

【会長】

他に何かございませんでしょうか。よろしいですか。なければ次に移りたいと思います。

【事務局】

②再生可能エネルギービジョン

資料2 石岡市地球温暖化対策実行計画（区域施策編・事務事業編）及び再生可能エネルギービジョン計画（案）について第5章から第6章までを説明

【会 長】

ありがとうございました。この件につきまして、ご意見ご質問などありましたらお願いいたします。

【委 員】

再生可能エネルギーのビジョンということで、ポテンシャルが46ページに示されていますが、区域施策編、市の全体としての目標は25ページにあった市でも再生可能エネルギーの導入目標が477,506MWh/年が2050年までに必要です。更に2030年度目標も36ページに示されている159,372kW、ここのところの目標値がビジョンの中に入っていないというのは違和感があります。そのあたりをちょっと教えていただけますでしょうか。

【事務局】

こちらについては、第5章のポテンシャルに沿ってできることを示すというのが今の限界です。来年以降については、今回環境省の委員もいますけど、環境省、経産省とのいろいろな補助のメリット等を考えて調査の方に入っていく必要があると思います。調査に入るに当たっての前段として、今回のエネルギービジョンになりますので調査に入るとすると、やはり防災レジリエンスの観点から庁舎など39か所の逃げ込む施設があります。これについて、耐震の構造についても調べていく必要があると思います。その中で、市の中で分散して中心部に対して4方向、合わせて5か所についてしっかりと太陽光の設置、蓄電、どれくらいの発電量があるかというのを調べていかないと、数値としてはこの再エネの中に今の段階では出せないということをご理解いただきたいと思います。次年度以降、石岡市の方で方向をしっかりと定めまして、数値的な面を固められる次年度の調査とか設計に踏み込む前の先ほど先生方がおっしゃるビジョンではなく、アクションプランという形でまとめれば、来年度の審議会には最終のあたりでは数値的な具体的なものが出せるのではないかと事務局と一緒に考えている最中です。

【委 員】

ご指摘のとおりかと思しますので、そうすると36ページにある目標値も少し修正が入るかもといったところかと思しますので、併せて25ページのところで最終的に必要となるエネルギー量といったところも、確か最初の審議会で今後社会の情勢が変わるなど、EV化や省エネが進むなどいろいろな揺れ動きがあるけれども、最低限このラインは

確保していくといった記載になるといいなと思いました。今の状況ではそこまで考えた上で暫定的にこれを置いているのが伝わりづらい印象があるので、もしかしたら注釈のような形で、今後ここはこのような可能性があるとして入れておいても良いのかなとおもいました。

【事務局】

できる限り、この後期間は少ないですけど、入れられる方向で相談していきたいと思います。

【会 長】

よろしいですか。ありがとうございます。それでは、本日の議事につきましては以上となりますので進行を事務局の方にお返しいたします。

【会 長】

他に何かございませんでしょうか。よろしいですか。なければ次に移りたいと思います。

【事務局】

資料3 温暖化対策等について（答申）案について説明

【会 長】

ありがとうございました。この件につきまして、ご意見ご質問などありましたらお願いいたします。

【会 長】

意見がないようですので、次に移りたいと思います。

【事務局】

事務局より第5回石岡市環境審議会の日程の連絡

【事務局】

会長議事進行ありがとうございました。以上をもちまして、『令和5年度 第4回 石岡市環境審議会』を閉会いたします。本日は活発なご意見ご審議ありがとうございました。大変お疲れさまでした。