

# 石岡市入札監視委員会

## 令和6年度第1回会議 議事概要

開催日時 及び場所	令和6年7月30日(火) 14:00～		
	石岡市役所 201会議室		
出席委員	委員長 井川 洋一 委員 井上 拓也 委員 小柳 武和 委員 箕輪 浩徳 委員 村田 一晃  (敬称略)		
審議対象期間	令和5年10月1日～令和6年3月31日		
審議案件総数	6件		
内 訳	一般競争	4件	管工事1件、物品購入1件、土木一式工事1件、 業務委託1件
	指名競争	0件	
	随意契約	2件	さく井工事1件、業務委託1件
委員からの意見・ 質問、それに対する 回答等	別紙のとおり		
委員会による 建議の内容	特になし		

(別紙)

案件1 一般競争入札(管工事)	
令和5年度 八郷学校給食センター中規模改修 第1期工事	
発注方法	条件付き一般競争入札
主管課	教育委員会事務局 学校給食課
契約日	令和6年3月15日
入札参加者数	5者
予定価格	203,742,000円(税抜き:185,220,000円)
低入札価格調査基準価格	188,276,000円(税抜き:171,160,000円)
落札額	142,230,000円(税抜き:129,300,000円)
落札率	69.81%
意見・質問	回答
低入札価格調査基準価格の考え方について説明をお願いしたい。	調査基準価格の計算方法は、直接工事費の97%、共通仮設費の90%、現場管理費の90%、一般管理費の68%としています。 これは、中央公契連(中央公共工事契約制度運用連絡協議会)で示されている計算方法です。その金額にランダム係数をかけ調査基準価格を設定しています。ランダム係数が1.0000から1.0099までの100通りあり変動させるので、失格基準価格より若干高い金額で失格基準価格が設定されます。
10万円の違いで、低いほうがランダム係数をかけたものに当たらなかったのか、失格になったということか。	お見込みの通りです。
ランダム係数を設定することは有効なのか。	失格基準価格、予定価格、調査基準価格ともに事前公表としています。失格基準価格を公表しているため、その金額に入札が集中してしまうといったことがあります。そのようなこともあり、茨城県や他の多くの自治体で基準価格にランダム係数をかけて価格の設定をしています。

<p>基準価格より低い価格を入れるということは不合理になるということか。</p>	<p>他自治体においても、最低制限価格・失格基準価格を変動させ最低価格のところに入札者が集中しないよう工夫をしているということです。</p>
<p>ランダム係数をかけて得られるものは何なのか。</p>	<p>同一の価格に入札者が集中しないよう価格を変動させて入札を実施するという事です。</p>

案件2 一般競争入札（物品購入）

R5 南小学校 児童用椅子・机購入

発注方法	条件付き一般競争入札
主管課	教育委員会事務局 教育総務課
契約日	令和5年12月4日
入札参加者数	3者
予定価格	11,369,160円（税抜き：10,335,600円）
最低制限価格	設定しない
落札額	9,592,880円（税抜き：8,720,800円）
落札率	84.38%

意見・質問	回答
有資格者とはどのような規定か。	告示に記載しています。今回の入札参加資格要件については、市内に本店を有している者、かつ物品・役務の名簿に搭載されていることと設定をしました。
インターネット販売業者などで大量に購入するのは駄目なのか。	選定に関する基準があり、市内に本店を有するものを優先として入札参加条件を設定しています。
既成品の購入ということで、費用としては物品の価格、搬入設置、保証はどのように考慮されているのか。	入札の仕様で納入費用も込みとしています。保証については通常の製品保証となります。 万が一、納入の際に破損してしまったというものに関しては、業者責任で交換してもらうこともあり得るかと思います。

案件3 一般競争入札（土木一式工事）

令和5年度 八郷総合支所複合施設 さとのひろば遊具等設置工事

発注方法	条件付き一般競争入札
主管課	八郷総合支所 総務課
契約日	令和5年11月15日
入札者数	12者
予定価格	14,300,000円（税抜き：13,000,000円）
最低制限価格	12,859,000円（税抜き：11,690,000円）
落札額	12,870,000円（税抜き：11,700,000円）
落札率	90.00%

意見・質問	回答
<p>入札金額を同額で入れていて、落としたところと落としていないところがあるが。</p>	<p>電子入札システムのくじの機能において落札者を決定しています。</p>
<p>ランダム係数をかけることと、くじで落札者を決定することの違いは何か。</p>	<p>告示の段階で予定価格と最低制限基本価格を公表し、ランダム係数で価格変動をさせています。公表している価格以外のもので変動させて落札者を決定していくというような考え方です。</p>
<p>この方法でないと違法になるのか。</p>	<p>法的には違法とはなりません。</p>
<p>同時落札制限という要件について教えてください。</p>	<p>同一工種、同一ランクの複数の工事が同時に発注される場合に、多くの者に落札してもらうという考えで制限を加えています。県内の自治体でも同様の設定をしています。</p>
<p>くじ入札とこの同時落札制限というのは何か関連はしていますか。</p>	<p>最低制限価格付近に集中することと、同時落札制限との関連性はありません。</p>
<p>くじ入札に対するものとして何か機能していますか。</p>	<p>くじによる落札が多発することに対する制限ではありません。</p>
<p>同時落札制限の制度自体の導入時期はいつですか。</p>	<p>詳しくはわかりませんが、平成10年代からあると思います。</p>

<p>今回の件に適用された具体的な理由をもう一度伺いたい。</p> <p>複数というのは、つまり2つ以上と捉えてよいか。</p> <p>同時というのは全く同日を意味しているのか、それともある程度幅を持った期間なのか。</p> <p>落札の時期が3日違うとか、1週間違うという場合には適用対象外ということになるか。</p>	<p>同一工種、同一ランクの工事が複数発注された場合に、同時落札制限を基本的には設定しています。</p> <p>お見込みの通りです。</p> <p>同日を指しています。</p> <p>業者選考委員会を月1回行っています。その1回の選考案のなかで出た案件についてはすべて同日という考えです。</p>
--	--

<p>案件4 一般競争入札（業務委託）</p> <p>第3期 石岡市子ども・子育て支援事業計画策定業務委託</p>	
発注方法	条件付き一般競争入札
主管課	子育て健康部 子ども未来課
契約日	令和5年11月7日
入札者数	2者
予定価格	8,454,600円（税込み）
最低制限価格	6,360,607円（税込み）
落札額	6,677,000円（税込み）
落札率	78.97%
意見・質問	回答
<p>計画を作る際にはコンサルにお願いする のか。</p> <p>計画を作るときに、コンサルが入る、入 らないはどのように区別しているのか。</p> <p>難易度が高い場合に委託することについ て基準などがあるのか。</p> <p>今回の案件で難易度はどのように判断し 外部委託ということになったのか。</p> <p>難しいとの評価は能力的な問題なのか。 それとも時間的な制約なのか。</p> <p>これは石岡市独自で計画を作るのか。</p>	<p>こども子育て支援事業計画については、 前回の第2期においても業務委託をして いました。</p> <p>業務の難易度に応じて区別しています。</p> <p>基準等について全庁的なものを設けては いません。</p> <p>アンケート調査の実施、データ分析、ク ロス集計など担当課では難しい業務があ るので委託という形をとりました。</p> <p>どちらもだと思っています。</p> <p>市町村ごとに計画策定を義務づけられた もので、国から明示されているもので す。</p>

案件5 随意契約（さく井工事）	
令和5年度 緊急新地井戸掘替工事	
発注方法	随意契約
主管課	生活環境部 水道課
契約日	令和6年3月13日
見積業者数	8者
予定価格	26,191,000円（税抜き：23,810,000円）
落札額	10,450,000円（税抜き：9,500,000円）
落札率	39.90%
意見・質問	回答
随意契約にもかかわらず落札率が低い 最低価格はあるか。	入札に付していないので最低制限価格を 設けずに実施しました。
予定価格と落札価格にかなり乖離がある のは、予定価格が過大であったというこ とか。	市は水道実務必携に基づき設計を行い、 各業者はさく井協会の歩掛りで算出した うえでの札入れとなったため差が生じて いるのではないかと考察しています。
業者の方々が使っているもので算定をし てもいいのではないか。	市では水道実務必携をもとに積算してい ます。
何が根本的に違うのかは把握できてない ということか。	入札価格・落札価格との乖離について細 かな分析はできていないという状況で す。
積算方法を研究したほうが良いのでは。 （提案）	答弁なし（意見のみ）
随意契約の理由について緊急の必要性と の具体的な事実は何か。	令和5年7月に既設井戸において不具合 が発生し、井戸からの取水が困難にな り、茨城県に地下水採取計画協議書を 10月に提出しました。12月に地下水利 用審査会、令和6年1月に地下水採取計 画の承認をいただき、令和5年第4回 12月議会で井戸掘削の補正予算議決が



<p>緊急性というのは予算編成の都合ということか。</p> <p>時間的制約のほかに契約相手方が限られるという制約があったと理解してよいか。</p> <p>予定価格の決め方が問題かと思うので、検討が必要ではないかと思う。</p>	<p>されました。年度末まで期間がないということから緊急随契で計画をしました。</p> <p>補正予算の承認まで済んでいたが、井戸掘削候補地の交渉が困難な状況が続いてしまいました。夏の渇水時期となる令和6年の7月までには掘り替えを終わらせたいという意向があり、近隣の新たな候補地を探して令和6年3月に工事の起工をしました。</p> <p>相手方というよりは、期間がなかったことが理由です。</p> <p>答弁なし（意見のみ）</p>
--	--

案件6 随意契約（業務委託）	
R5石岡市複合文化施設 整備基本計画策定業務委託	
発注方法	随意契約
主管課	市長直轄組織 駅周辺にぎわい創生課
契約日	令和5年12月19日
見積業者数	1者
予定価格	26,147,000円（税込み）
落札金額の制限価格	19,645,549円（税込み）
落札額	19,635,000円（税込み）
落札率	75.09%
意見・質問	回答
落札者が契約をしなかった理由は何か確認していますか。	落札候補者から、受注条件である品質管理マネジメントシステムISO9001を保有しない旨の申し出があったためです。
設計金額の設定はどのようにしたのか。	設計金額は見積もりによって算出しています。
それは前の業者（落札候補者）と関係はあるのか。	違う業者です。
落札率75.09%とあるが、随意契約のなかでこういう金額が掲示され決定したということか。	随意契約については、落札金額の制限内で行うものとするところから最低落札金額で行っています。
随意契約に制限価格の運用はあるのか。	随意契約の場合には設定していません。
ISO9001を取得していないことで事前に排除することができなかったのか。	事前に確認という作業が難しいので、事後の確認としています。
契約金額を最終的に決めるときに、第1順位の落札者の金額よりも下回っていると思うが、その決定についてイコールではないことの経緯は。	落札金額ですが、随契による場合は、落札金額の制限内でこれを行うものとするところからその内訳金額で決定としています。

辞退をした業者に対する制裁措置はある  
のですか。

指名停止措置をとっています。