HP掲載用

アンケート自由記述（否定的な意見） 127件

No.	
1	税金の無駄。施設を作るのであれば住民税を下げろ！そもそも高齢化が進んでいるのに施設を作るメリットがあるのか？市民ホールはいらないと思います。
2	どれだけの市民がそれほど大きい施設を必要としているのか疑問があります。 現在なくても行事等ができています。体育館を上手に活用してください。
3	この整備事業には反対です。本事業費を子育て世代の誘致や支援や市道の修繕改良工事（特に路面標示工事）に充てるべきである。
4	77億円もの金をかけてまで必要な物なのか？子供達の育成の為に使った方が良いと思えるが・・・ 先のある子供達の為に使った方が意義がある使い方と思う。
5	Q26　総事業費（コスト）が高すぎるため、もっと抑えるべき
6	多額のお金を使って将来赤字にならないと言い切れない。不安だけが残る。少子化の今、これから先を見すえてほしい。安心して子育てができる支援を、貧困の差はどんな所にもある。ホールを作ることには反対する。
7	ムダ
8	公共施設（ハコ造り）を造りたい人誰？今ある施設で活用がどうして不十分、不便があるならともかく、人口がどんどん減っている情勢に必要なし
9	もっと税金を大事に使え
10	複合文化施設本当に必要ですか？７７億それ以上かもしれませんよね。施設予定地は周りに住宅地。イベント後「帰宅時」いつまでもさわいでいたり回りに住んでいる人たちも考えてほしい。税金を無駄使いしないでほしい。
11	そもそもお金がかかりすぎるためやめたほうが良いと思います。家庭でも例えばガレージが欲しくても予算より高ければあきらめるしかありません。払える見込みがあるなら計画しても良いですが、まずはそのお金をどうすれば払えるかはっきりしてからにしてほしい。
12	現公民館の老朽化がある現状のなか無理。石岡の人口の減少あるなか無理。市長が変わっても変わらない現状無理。イオンができる予定をうまく石岡市と新しい施設を協同で新しい他にない便利施設を希望。イベント広場に市民ホールはいらないと思います。以上、白紙に戻す事がだいじです。
13	市民ホールを作ったとして、保育園、学校行事でつかうだけになり、１～２年に１回ぐらいになるのではないでしょうか。 二十歳の集いは１回で終わるのでしょうか。午前・午後とわけてやるのでしょうか？ 交通手段も、バスのほんすうがすくないのにどうするのか？
14	事業計画そのものに反対です。文化の発展も良いが、経済的な無理をしてまで進めることではない。
15	余計なお金をつかうべきでないと思います。
16	今まで、別に市民会館がなくても、不自由に思った事は私はありません。 行政では本当に必要なものにお金を使ってもらいたい。 ①立派すぎる市役所庁舎②駅裏の公園、スケボーパーク など有効に使われているとは思わない。市民ホールなど無くても良いのでは。
17	このような１つの事業よりも、もっと石岡市の衰退化（シャッターの街のイメージ）を無くし、活性化を図り、人々が行き交う街を考えるべきだと思う。
18	他に予算をかけるべき事業が山程あります。文化教育等なら老朽化した公民館の修繕や改築、学校の空調、トイレ整備等々が優先では？市内、地域毎の施設の格差についてはどうお考えですか。この先、避難所対応できる施設はどのくらいあって何人収容できますか。府中地区に拘りたい気持ちは理解しますが、近隣に十分な施設がたくさんあるのに敢えて今更作る必要はないと考えます。PCから回答できないのかしら
19	市民ホールの建設よりも、地域にある公民館が年数が経っており、建て替えて地域のみなさんに利用してもらった方が良い。市民の為の公民館であり、参加がしやすい。市民ホールは、一部の”人”しか利用出来ない
20	新規企画 明らかな人口減少が顕著である→老人ホーム＋キッズホームをつくる ホールを作っても収益が望めないと思う。市民の身近な問題に耳を傾けていただきたい。ホール等は水戸やつくばにまかせて他の地域と差別化した施設を作ってほしい。駅周辺を創生したところで祭り以外人は来ないと思う。駅の商店街をよく見て下さい。衰退しきっていてそちらの方が問題。
21	現在、利用されている施設を大切にしましょう。

22	○イオンリテールは石岡に必要ないと思う。（市内にスーパーが多すぎる）やるのであれば市民ホールかラウワン（県内1店目）誘致するべき ◎イベント広場は、地盤強化して、山車会館建設（国分若松が入れるくらいの。 例として佐原山車会館）他はキッチンカーフェス等のイベント会場として活用 ○民間テナントは、駅前の空き店舗活用促進 ○会議室は元市民会館の土地活用 ◎交流人口増加については石岡のまつりの歴史映像、山車会館建設して見て感じてもらうべき ○他の候補地の整備改築すべき（駐輪場等） ○白紙にして、今ある建物の活かしたり整備に回すべき ○民間テナントを誘致して、おまつりでも出店としてでなく、店舗として市民とともに石岡市を押し上げるべき（川ごえのように） ○複合は、今建設したとしたら私達20代からするとムダに感じてしまう！！
23	あんな狭い土地に、しかも交通に不便な場所に造るメリットがない。施設があっても、コンサート等は、石岡市には、開催できないとわかっている。イベントなら、廃校とか、いくらでも場所がある。税金のムダ使いの企画としか思えない。絶対に中止して、他の事業に税金をまわすべき！
24	Q16～26は市民ホール建設ありきの質問 中止を望む
25	複合文化施設も良いがその前にもっとやる事があるのではないか。たとえばセットバックが必要になっても今迄は補助金や多少なりとも買取りをしていたが、今年からはセットバックに必要な測量代金も自己負担、土地は無料提供、そうでないと土地を買っても家は建たない。これでは強盗よりひどいのではないか？こんなちっぽけな金もないのに複合文化施設とは借金地獄で夕張のようになってしまうのではないか？まずは本当に市民の為になる事からやってほしい。
26	身の回りの若い世代で必要と感じている人は皆無。恐らく高齢者が必要と感じているのだろう。少子高齢化、若者の転出が多い中、多額のランニングコストをかけて費用対効果が感じづらい物を作るのは反対。若者に将来問題になるような種を残さないでほしい。それよりも6号国道の車線を2車線化する為や雇用創生の為の市街地調整、インフラの整備や雇用を創り、子育て政策を充実させないと石岡市は近い将来に無くなると思う。市民ホールよりも先にやるべきことがあると思う。
27	1.建築資材・材料費や塗料等も価格が高騰している昨今、概算事業費77.8億円で複合文化施設が整備出来るとは考えにくいです。 2.詳しくは把握していませんが、近年、石岡市の人口は増加しているのでしょうか。もし減少しているなら、その石岡市の未来にこの施設が本当に必要でしょうか。 3.最近では、台風の発生数や線状降水帯の影響により、大雨が降るような気象環境に変化しています。災害対策をしなければいけない河川や低い土地の整備に77.8億円を使用していただきたいと考えます。
28	石岡市の厳しい財政状況を考えると複合文化施設の建設は断念した方がよいと思う。
29	今後石岡の人口が減少するのに莫大な借金を残してまで計画を実行しなくてもよいと思います。今まで4年間市民会館がなくてもここまでこられたのなら、これからもこのままで良いと思います。
30	市民会館が閉館してから、特には困っていないから
31	アンケートQ7が一番重要。他不要。施設をつくること前提のアンケートで意味がない。Q15からは、どのような施設が必要なのかの選択であり、不要の意見は反映されない。それを市民の声として、のぞんでいる物としているのはおかしい。白紙に戻すなら、つくる、つくらないのアンケートをしてから決めるべき。内容の変更は白紙ではない。維持費もかかるので、無駄をやめる政策をしてほしい。
32	茨城電設スポーツパーク石岡があるのでいらない。7億のお金があったならほかの施設を整備してほしい。
33	私は城南地区公民館を週一回で利用させていただいていますが雨もりがひどく雨の日には、たらい、バケツをとなりに見ながらの利用です。今あるもののメンテナンスを希望します。よろしくお願いします。
34	基本的には反対します。80億弱の経費を箱ものに使用せず他に必要な事があります。
35	場所が悪い
36	不要、ムダ
37	・こんなに物価高なのに、そこにお金を掛ける必要性が分からないです。 ・市民ホールなら小川にもあり、そこまで遠くもないです。 ・市民ホールにお金をかけるならば、子供がいる家庭の負担を減らしていただきたいです。 ・住民税が高すぎます。

38	施設を作るのであれば、石岡市民に必要な建物を作ってください。不必要な建物は作らないでください。イベント広場に施設を建てられると、イベントができなくなります。
39	・コンサート、ライブやオーケストラの音楽公演であるならば、相当大きいホールが必要と思うが、その場合は水戸の文化センター等へ行くと思うので大きな市民ホールは必要ない。 ・市民のサークル発表会等だと、市内にある公民館の利用で済むと思う。 ・いずれにしても、新たに箱物を作る必要はないと思います。
40	施設は不要です。税金を安くして下さい。イベントなんか無くていい。
41	なぜ市民ホールがなければならないのか。もっと別な事を（社会、生活、市民バス、交通）
42	市民ホールに必要とされる予算を未完成状態にある国道6号線から石岡駅の予算に回した方がよいのではないですか。十年以上未完成では税金の無駄使いではないでしょうか。
43	多額な費用を要する施設。何んでそんなに箱物を造りたいのですか。 ・少子高齢化が進む中で人口の減少も進み、これからの子供達に経済的負荷を残す事が心配です。 ・他市との共用施設でも良いのでは？ ・年間の稼働日数も少ないのでは、、？ ・例、ゴミ処理施設の他市と共有するような施設、効率化、費用対効果、幅広く再考を望みます。 ・かすみがうら市と土浦市も合併に取り組む事を検討中。当市も参加してはどうか。 ・費用対効果プラスに成るとはとても思えません。
44	あまらせておくほどの部屋数はいらない。
45	このアンケートは複合文化施設を建設することを前提としているアンケートである。既存の施設（八郷公民館）等を改修するなどして費用を少なくする必要がある。この費用を他の設置等、生活道路の安全確保にあてるべきであろう。そうすれば市民が安全で安心して生活することがまず必要である。
46	今必要なものなのか。他にやること、やるべきことがあるのではないか。
47	数年にわたる工事は回りの住民の方が様々な不快を感じることを想うと素直に賛成する事はできない。
48	石岡市の人口は令和８年10月1日現在66,380人と少なく、高齢化率も高いため今後人口はますます減少していき、2050年頃には50,000人未満になると思います。人口規模という今後の人口減少を考えると、石岡市複合文化施設は必要ないと思う。茨城電設スポーツパーク石岡の体育館や公民館など利用できる施設はあるので十分であると考えます。 運営方式は指定管理者制度となっていますが、税金を投入しないと維持管理ができなくなり市民の税負担が増加すると思われる。施設は作って終わりではなく今後施設がある限り維持管理経費が発生することを考えて欲しい。多くの公共施設はそもそも建設された時点で採算が取れない構造になっている。
49	絶対に反対します。もともと芸術などの文化政策に重点を置いた市政を行っていないのに旧市民会館の老朽化という文言のみで一部の人間の利益にしかならないような市政運営をこれ迄何十年間続けているのか？？ このアンケート自体も否定意見を前提としたものではなく民意を反映していないことは明確ではないのか。あくまでも「建設前提」でアンケートしている。こんなものを作成している最中に気づくことはないのか？そもそもこのアンケートの費用ですらこのレベルの内容なら無駄です。
50	事業費の77億円はあまりにも高過ぎると思います。小川のアピオスクラスの建物であればこれほど高くないと思います。人口もこれから増えるとは思えませんので、もう一度考えたらいかがでしょうか。
51	市民ホールを建てるより、もっとやる仕事があると思う。市営住宅の酷さ、下水道の普及率の悪さなど数々ある。市民生活をもう一度見直してほしい。
52	文化施設ができた場合、その維持管理費はどれくらいになりますか。規模が大きい程維持管理費は大きくなります。小、中規模なら八郷支所のホールもありますし、茨城電設スポーツパーク石岡のホールもあります。小美玉市のアピオスなど毎日イベントがあるわけでもなく、その二の舞になるのでは。人口の多いつくばや水戸ならともかく廃校が増えている石岡には必要ないと思います。その税金、住民サービスに使ってほしいです。
53	機能が半端になる工作室、他施設でも利用可能な調理室、市民ホールの本来用途から外れる学習スペースは不要。市民会館閉館後に重大な支障が起きていないことを鑑みれば市民ホール自体不要。
54	①問26でも述べたが自然災害の激化が市民生活を脅かすリスクが高い上、音楽ライブや文化芸術はネットの発達で集客が見込み辛く、そちらを優先するより、災害時に暖かい食事と寒さ、暑さに困らない寝床の提供やドクターヘリが発着出来るヘリポートを備えた避難所に集金を使ってほしい。 ②ライブをするなら巨額な税金を使って獅子舞を建てた常陸風土記の丘で野外ライブで良いのでは。獅子舞の宣伝にもなるし。
55	予算を防災の強化などに回して欲しい。
56	市民ホールに莫大なお金がかかる為。石岡市にこのような施設を建てるよりももっと違う事に使ってほしいです。個人的にはオーガニック給食、給食のパン食の廃止など。未来ある子ども達の為に使って頂きたいです。

57	理想は豪華な市民ホールを作ってアーティストを呼び、可動式座席を作って災害に強い石岡を作ることかもしれない。でも石岡市は予算がない。 今年子供が千葉のフェスに行ってタオルとかグッズを買ってきて思った！ホールはいらない？屋外で楽しめる。お金も使う。八郷のように、鴎外の簡易ステージでのフェスで優里やケミストリーを呼べるのだから、何十億もかかる豪華なホールはいらないのでは？9月にお祭りなら5月にフェスは？年一の行事として。お祭りのように道路に出店を出せば敷地を広く活用できるし駅から会場までも楽しいし、歩くのが苦にならない。特に本人の姿が見たい人からチケット代を取り、地元住民は無料でお祭りの食う期間を楽しむことができる。身近な発表会なら八郷の公民館でいいのではと思う。ここ何年かホールが無くても親の立場からは大丈夫だった。※駅からの出店が必要。会場のみの出店だと車で行きたくなり渋滞しそう。 また、避難所としてホールを作る？それなら今ある体育館にはクーラー全部付いているから有効に使って欲しい。避難所での防音、プライバシー、充電の対策に資金を充てて欲しい。個人的には丸亀製麺のキッチンカーが来るとうれしい。もったいない国の予算（合併特例債など）は古い水道管や耐震化や道路、洪水対策など他の防災インフラ整備へ振り替えて使い切ってほしい。維持費がかかるホールは作らず、国の予算は別のインフラに回し既存の体育館を簡易グッズで最強にし避難所生活を少しでも楽にしてほしい。（今の所はプライバシーが無さすぎて行きたくない。）そして、若者たちに思い切り楽しんでほしいからこそ最高の音楽フェスで盛り上げ、未来の若者に借金を背負わせない。このように考えました！最後まで読んでいただきありがとうございました。7万人の中からアンケートが届き、なにか嬉しくなり、石岡市の事を調べました。考えました。今まで自分の意見を発言する機会が無かったのですが、アンケートありがとうございます。ふるさと納税もさらに頑張って下さい。
58	石岡には近隣に（小美玉みの～れ、小川文化センター）などの施設があるため、わざわざ石岡で建設する必要はないのではないか。それよりも現在使用していない元法務局の建物の活用などを考えてほしい。
59	石岡市民が本当に複合文化施設を必要としているのか？
60	イベント広場周辺の道路は狭く、日常においても車の渋滞が発生する場所なので、大きな道路からアクセスできる場所に建設した方が絶対に良い。（駅周辺に拘る必要は全くない、市民（県民）は車移動が多いので）どうせ建てるのであれば成人式などを開催できる規模のホール（必要最低限）屋内の遊び場（遊具付き）子ども遊ばせながら知らないママさん同士が交流しやすい環境を整えてあげてほしい。 （若くてこれからの世代のための建物を建ててほしい。）大規模災害時は自衛隊や他県の消防が駆けつけてすぐ集まれるように駐車場も広くしておいた方が良いですよ。最低でも旧ジャスコぐらいの駐車場。ラーメンフェス、肉フェスできるよ。彼らの車両はとても大きいですから。太陽光パネルは欲しいが屋根に載せるのは×（メンテしずらい）。井戸水ポンプも何個かあるといい。コスパ考えると建設には反対ですが、建てるなら上記の内容のご検討をよろしくお願いします。
61	そもそも市民ホール中心の施設の必要性が感じられない。小美玉市には３つの施設があり、予算、職員とも確保が難しいと聞いている。 人口減少の時代は、広域行政の考え方が重要である。市民ホールは小美玉市との共同利用を模索をしても良いのでは？その反面小美玉市には博物館（登録博物館）がない。歴史の里いしおかに博物館を整備し、小美玉市と広域運営していく方が数倍よろしいと思う。 市内の公民館も老朽化している。社会教育施設（博物館、公民館、図書館）の充実を図ってこそ、石岡市の特色になる。市民ホール中心の複合文化施設は考え直した方がいい。
62	複合施設より、商業施設をつくった方がよい。ほとんど利用しない施設よりも市民が毎日使うような施設に予算を使った方がよい。
63	少子化等により今後縮小していくことが予想される市のため、将来的に見て必要ない。複数の市町村が共同利用する施設等で良いのではないか？もっと高齢化社会や現在の子供達（～18才未満）の交通の利便性向上に寄与するものへの費用投下を望む。
64	旧施設を利用したことがないため、正直必要性を感じていません。その分の予算78億円を今必要としているものにまわして欲しいと思ってしまいます。建設予定地となっているイベント広場がなくなってしまうのは困ります。現在、駐車場として非常に使いやすく、無料であれほどの台数が停められる他の場所を思いつきません。仮にその施設ができたとして、例えば石岡のおまつりの際など、市民が使える十分な駐車スペースは約束されるのでしょうか。市民ホールの必要性が感じられない以上、賛成いたしかねます。しかし、このアンケートをきっかけに今まで他人事のように感じていた市民ホールの行方について興味がわきました。今は賛成できかねますが、様々な市民の声や提案をすくいながら良い事業となることをお祈りしております。

65	まず建設予定地が悪い。道幅も狭いし、土地も狭い。八郷地区の人は利用しづらいと思う。個人的には、柿岡街道沿い（鹿の子周辺）の広い場所がいいと思う。市街地は面積が狭いので、考え直した方がよい。今はクルマの時代ですから。もっと広い場所がベスト。
66	いらない！！不要！！他に優先させるべきことがあるだろう！！
67	市民ホール整備の前に教育施設（学校建設を含めて）はどうなっているの？
68	メインホール1000人以下の収容人数なら必要性を感じない
69	柿岡の中央公民館で十分だと思う。新しいホールは必要ない。税金はもっと他の事に有効に使うべき。再検討を望む。
70	市民ホールが多く利用されるのであれば作っても良いと思うが、利用率が少ないのであれば必要ないと思う。客を多く呼べるイベントが本当に実施させるのであるのでしょうか？少子化が進んでいるので考える必要があると思う。
71	複合施設はいらない。子供を育てている親子、家族が楽しくスポーツか遊びも出来る広場が良いと思う。（市民の人口が減っているから）
72	アンケートによる民意の同意を得たとする形であるべきではない。
73	基本的には反対です。市民優先であれば立地は理解できますが、市民が使うとして800席、500席で足りるのか疑問です。県外からの来客も考えるとなおさらです。駅近の方が良いのでは？地盤の問題（＝補強にお金がかかる、他にも問題があると理解しています）であれば無理をしてまで建設しなくても良いと考えます。77億円もあるのならば、小・中学校のトイレの洋式化や体育館に空調をつけるor建て直しや補強、保育料軽減or無償化など、子どもたちのためにお金を使っていただきたいです。中学校の外トイレは和式のままで古いので生徒たちは使おうとしません。暑さが厳しく、夏は体育の授業や部活を中止せざるをえません。駅に新しく作っていただいた公園には落書きがあったり、夏は暑くて利用できなかったり、、、新しい施設は本当に有効的に使われているのか疑問があります。文化施設の維持費も気になります。長期的に使われ続けると良いのですが、、、一市民の意見ではありますが、届くことを願います。
74	市民の方の利用頻度があるのか？少子化問題もあり、今後、大きなホールを作って利用する人が増えるでしょうか？実際、子供達が成長して地元に残る人がいるか、今後のことは誰にも分かりません。税金の無駄な使い方はしない様よろしくお願いいたします。
75	初志貫徹。複合施設は要らない。合併特例債を無駄遣いするな。年間の経費誰が払う。しかも何十年も施設を解体するまで。利益の出ない市民のためにならないものいらない。
76	メインホール以外は八郷にあるので必要ない。
77	既存施設の活用を考える。既存施設の改修ではいけないのか、が分からない。現状で不都合を感じていない。戸井田市長の公約どおり建設中止で良いと思う。
78	つくらないほうがよい。ぜいきんのムダ。
79	多額の費用がかかるのであれば、違う所にお金をかけるべきだと思う。
80	市民ホールが必要が無いとは思いませんが、やはり多額の費用をかけてまで整備する必要性が見えません。もっとも、石岡市の端に住む私が使用する事が想像出来無いからかもしれません。
81	複合文化施設は必要と感じていません。他所にもありますし、どこもそれ程利用されている様子でもありません。近年は防災に関するものにより強い必要性を感じますので、防災に関する施設等により多くのコストをつかってもらいたいです。
82	市民ホール建設には費用がかかるため、石岡市に建設する収入がないため建設は中止したほうがいいと思う。旧八郷の公民館を改修して利用すべきだと思う。
83	現状では箱物の建築は必要なしと考えます。旧施設での利用頻度が明示されていない為、その利用価値が分かりませんが「本当に必要なの？」と疑念を抱いています。このような大金を予算化するのであれば、将来も予想される少子、高齢化、物価高、、、etc　その対策に税金を有効活用すべきと考えます。例えば市営の老人ホームを作るとか。
84	少子高齢化で小規模の施設の方が利用しやすく価値があると思います。そのため、廃校で使われなくなった学校を活用すると良いと思います。冷暖房が完備のため。複合文化施設を新しく整備するための予算を少子高齢化のために社会福祉、教育等に回す方がよいと考えます。再考をお願いいたします。跡地は自然公園にしていただきたいです。
85	人口が減っているのに経費がかかる事業をするのはどうかと思いますが、、、どんどん、もっと減ると思います。
86	建設予定地①いしおかイベント広場での建設にはしてほしくない！！交通が不便になってしまう！！まわりの道路が渋滞になってしまうと車が通れなくなってしまうので！！

87	多額の費用がかかるため、事業そのものを中止すべき。この計画のままでは77.8億円もかかるので全く反対です。 既存の建物を利用すべきです。八郷地区の中央公民館と八郷庁舎、保健センターを利用すべきです。中公にはそれなりの部屋設備があります。リフォームしたりして使えると思います。ひまわりの館も同様に。また石岡の各地区にも各公民館がありますので。今後市内の交通機関が減少し、そこまで行く方法が難しくなります。近くの施設を利用すべきです。人口も減少し利用者総数も減少します。大規模な公演は近くの施設（みの～れや小川等）へ行くとか。バス輸送の便宜を図るとかその時は方法がとれると思います。
88	膨大な建設費を投入して市民の内どれだけの人がここを利用する見込みがあるんだろうか?疑問です。 南台の体育館を改修工事して文化施設作ったらって思いました。子供の数も少ないしこれから老人がもっと増える。市管理の超大型特別老人施設作った方が親の介護世代や老老介護の人は助かる。文化施設は市民の少数しか喜ばないのと思います。
89	この事業を実行することで市民の生活が苦しくなったら困ります。 文化施設より、石岡駅前の通りを祭りの時だけでなく普段から活気ある雰囲気になるようまち作りをして欲しいです。
90	そもそもこの施設が必要なのか？
91	複合施設を作るのはやめるべき、その予算を人口増加につながるものに使うべき。
92	また運動公園みたいに負債が大きくなってどこかに売却するのが安易に想像できるので必要ないし、市民ホールの利用収益の見込みでもいいので資料を広報誌で配ってほしいです。
93	この様な施設に多額のお金をかけるなら、もっと子供達の学校を綺麗にしたり、安心して預けられるような環境作りをした方がいいとおもう。
94	小さな行政を望みます。
95	文化施設は作った後も維持費などで行政の負担は避けられない。今後デジタル化が進む中で箱物を作るよりも情報発信などのサービスを整備するなど税金を適切に使うことを進めるべきだと思います。
96	複合施設は本当に必要なのでしょうか？ 魅力を感じません。活用したい??と思いません。 今までとは違う改革が必要だと考えます。財源をどのように活用するか？もし、作るのなら大ホールを作り、財源を増やしていくことが未来への投資になると思うのです。未来のある子供達を取り巻く公立小中学校の老朽化の改善、学習ができる充実した図書館などへお金が回らないのではないでしょうか。 また、これからは、さらに推活にお金をかける時代です。東京や他の地方から人を呼べる仕組みを作りたいです。都心から1時間の石岡駅近くにホールがあるって、最高だと思います。まぁ、きっと小さな市民ホールが出来るのでしょうね。 全く、石岡市は変わらない。
97	子供が少ないのに施設を建設する必要があるか、見直しした方が良い。
98	市民会館が閉館してから今まで　不便を感じた事は余り無い。事業費が全て借入金で行うのであれば市民の負担にしかならない。十分な財源があるのなら別ですが… 今ある物の活用方法、整備などまだまだ検討の余地はあるかと思います。 新しいホールを作るのであれば　最大限利用価値のある物、常に人が集まる様な場所であって欲しい。
99	八郷地区に中央公民館があるので、正直同じような施設を2つくる必要性を全く感じない。また、全てそのような施設を石岡地区に持っていくのはどうかと思う。八郷地区の人は車がなければ使いにくく、市民のための施設を作っても利用しないと思う。さらに八郷地区の過疎化に拍車をかけるのではないかと考える。多額の整備費かけて市民ホールをつくるのではなく、子どもたちの遊び場の整備など別の形で市民のために使って欲しい。
100	運動公園で十分。赤字なことを認識して、市民のためになることを他にしてほしい。支援するなり整備するなりやってください。
101	後世に負の遺産を残すものである。人口減少社会に向かう中、新たな施設の建設は負担を増やすばかりである。近隣市町村の施設を使う事で済むのではないか。市民ホールを建設するよりも運動公園の体育館の老朽化に備えるべきである。 施設の運営、維持費を考えても採算が合わず石岡市の財政の健全化を望む。不必要に立派な市庁舎や無駄な市長選など市民を無視した市の運営には怒りを感じる。市長、市議、市職員はもっと危機感を持つべきであり、その責任を感じるべきである。 遡及し責任を追求したい気持ちでいっぱいである。計画の見直しではなく、白紙撤回する事を切に願う。

102	石岡市が令和7年6月に公表した「複合文化施設（市民ホール）整備基本計画」について、私は整備そのものに反対します。以下にその理由を述べます。 第一に、近隣には既に十分な文化施設があります。水戸市には新しい市民会館があり、小美玉市の「四季文化館みの～れ」、土浦市民会館など、車で30分から1時間圏内に大小のホールが揃っています。800席のメインホールと200席のサブホールを持つ施設を、人口規模の限られた一自治体が単独で抱える必要性は乏しいと考えます。市民が近隣の施設を利用できるよう、交通支援や利用料補助、近隣自治体との相互利用協定などで対応するほうが、はるかに少ない費用で同じ目的を果たせるはずです。 第二に、将来世代への負担が大きすぎます。概算事業費は77.8億円とされていますが、昨今の資材価格や人件費の高騰を考えれば、開館予定の令和12年度までにさらに膨らむ可能性は十分にあります。財源には合併特例債や公共事業等債といった借入れが想定されており、その返済は将来の市民が負うことになります。加えて、開館後は指定管理料や修繕費、設備更新費が毎年発生し続けます。人口減少が進む中で、建設費以上に重いのはこの維持管理費であり、30年、40年先まで市の財政を圧迫し続けることになります。 第三に、今の石岡市が優先すべきことは他にあるはずです。子育て支援、高齢者や障害のある方への福祉、老朽化したインフラの維持など、市民の日々の暮らしに直結する課題は山積しています。77.8億円という金額と、その後の維持費を、こうした分野に振り向けたほうが市民全体の利益になると考えます。市長ご自身も、公約の中で福祉・医療・子育て・防災・道路や水道の維持を「立て直し」の柱として掲げておられます。限られた財源は、まさにこうした分野にこそ振り向けるべきです。 最後に、戸井田市長は、選挙において「約80億かかる複合文化施設は白紙撤回」を主要政策として明確に掲げ、市民の信任を得て当選されました。また「徹底した歳出の無駄の排除」「持続可能な財政運営」も約束されています。本計画の見直しを求める市民の声が、そのまま市長を選んだ民意であることを、改めて重く受け止めていただきたいと思います。 公約どおり本計画を白紙撤回したうえで、同じく公約に掲げられた住民アンケートや市民集会を十分に行い、石岡市に本当に必要なものは何かを市民とともに一から考えていただくよう強く求めます。その際には、新たな大型施設の建設ありきではなく、近隣自治体の既存施設の活用や、既存公共施設の改修といった選択肢も含めて検討されることを望みます。
103	全面的に反対。人口創出、税収増加にリソースを集中投下してほしい。利便性が乏しいが境町など教育政策、移住政策で成功している自治体があるため、有識者を招集するなどして、石岡市の価値向上を実現してほしい。
104	いらない
105	この質問おかしくない？作る方向の質問が必須になってるのおかしくない？無駄なもの作らないで。こんな田舎に必要ないから。住民税高すぎ、これ以上高くなるとかありえない。
106	メインホールの必要性が理解できない。 「音響の良い、専門性の高いホール」を作っても、誰が使うの？　市民オーケストラでも立ち上げるならありかもしれないけれど。 二十歳の集い以外にメインホールを使う用途が思いつかない。大会議室で十分では？ 「全国規模の式典」とか呼んでも職員が対応できないと思う。「全国規模の式典」を開く事を想定するなら駅からのアクセスが重要。イベント広場より鹿島鉄道跡地や市営駐車場の方が良いのでは？　（地盤が軟弱だし、低地だから浸水被害も想定されるけど） 広くて頑丈な土地なら八郷地区にたくさんあるのでは？ お祭りや自然・果物に関する展示を行うなど、観光資源としても活用できる工夫をしてはどうか？ 「文化・芸術を継承、交流、発信する文化拠点」に何が必要なのか、十分な検討がされているように見えない。 何をするために必要なのか、が見えていなかったら、どんな施設が必要なのか、もわからない。 そもそも、今の市内には、どのような文化・芸術団体があって、どのような課題を抱えているのか？ ひまわりの館や運動公園、各地の公民館の会議室の利用状況はどうなのか？　（不足しているのか？） そのような情報もないと判断のしようがない。 子育てを充実させたいのか、災害対応を充実させたいのか？ 震災、水害時の避難場所は十分なのか？ メインホールを作ったからといって、「著名なアーティスト」が来て興行的に成り立つとは思えない。 資料の中に　「Ⅱ類」「B類」「乙種」と書いてあるけど、一般市民には理解できない。わかりやすい表現にして欲しい。 震度7にも耐える免震構造とかって書いてもらった方がわかりやすい。 何が困っていて、解決しようとしているのか、石岡市にどのような魅力を付加したいのか、 それがわからないと、ただ「市民会館がないから、作りたい」と言っているようにしか見えなくて、「作る必要ある？」と言うことになると思う。 市民会館がなくなって、困っている人がどれだけいる？

107	もともと旧市民会館を利用していなかったので必要性が不明である。 旧市民会館がなくなって困ったという声はどのくらいあったか教えてほしい。 開館してからの施設運営・維持費等はどう考えているのか？
108	市民の全員が使うわけではない施設に多額のお金をかけて欲しくないです。 市内には電柱が邪魔で通過するのに不便な箇所等、まだまだ整備が必要です。 私個人の意見で言うと、こんなものにお金をかけるならもっと生活が豊かになるようにして欲しいと思います。
109	ただでさえ少子化で子供が居らず、高齢者や外国人ばかりを見る。若い世代は市外や県外に出たがるのも無理はありません。新しい物に莫大な費用をかけるのではなく廃校になった学校などをうまく利用したり会計年度職員を募ったりしてスタッフを集めたりして工夫して予算かけずにやってほしい。
110	箱物にお金をかけてもあまり使われない。又、一部の人しか利用しない物に特別お金を使うよりもっと使う場所があるはず。 旧八郷はインフラが乏しく年中水道水利用制限されている。
111	費用対効果の悪い箱物は不要。無駄に高い市税をもっと適切に使用してほしい。
112	道も狭いし、そんな立派な施設を奥まった所に不要と思います。やりたいことがある際は、他に宛はありますので、プランが、他の地域とかぶってる。
113	市民ホールはいらないので、ショッピング店や話題のカフェや飲食店を市内に誘致してほしい。
114	77.8億円を投じて今の計画の市民ホールを建設することが、現在の石岡市にとって本当に優先順位が高いのか？ 文化施設の必要性は理解するが、77.8億円という巨額の建設費と将来の維持管理費を考えると、現計画のままの建設には反対。規模縮小、既存施設の活用、他自治体との共同利用などを含め、財政負担を最小限にした代替案を再検討すべきです。 今回のアンケートについて、複合文化施設の具体的な運用方法や利用ニーズに関する設問が中心となっており、事業そのものの必要性や見直しについて市民の意見を問う設問がないことに疑問を感じます。 総事業費が77.8億円に及ぶ大規模な公共事業であり、今後の石岡市の財政状況や人口減少、既存公共施設の維持・更新などを考慮すると、建設後の維持管理費を含め、市民が長期的に負担することになる費用についても十分に検討する必要があると考えます。 どのような施設が必要かを問う前に、現在の財政状況を踏まえて、77.8億円を投じて複合文化施設を整備すること自体についてどう考えるか、規模縮小や既存施設の活用、他の公共施設との連携など、建設以外の選択肢を検討すべきではないか、といった設問を設け、市民の意見を幅広く確認することが必要ではないでしょうか。現在の市民のためだけではなく、これから石岡市を担う若い世代に過大な財政負担を残さないでほしいです。 以上
115	限定された市民しか利用しない施設整備にお金を使うなら、生活に直結したインフラ整備や人口増に繋がる企業誘致などにお金を使った方が良い。より多くの市民に行き渡るサービスに、お金を使ってください。
116	そもそも、市民ホールが必要だとは思わない。子どもの人数が減り教員の負担軽減が叫ばれるなか、市民ホールを利用するような、小中学校の行事が増える方向にはならないだろう。市内の中学校、高校の部活動などの発表の場としても、それは主催者側がコストと手間を負担して行われるのが前提で、昨今の家庭の経済状況を考えると、継続して利用されるのか疑問である。800人収容のホールだと、入場料を徴収できるようなイベントを開催するとこができるのか疑問だ。いずれにせよ、文化施設を持たない市は「市」として格が劣るわけではない。それよりも、既存の施設や道路、水道、周辺環境の整備など市として取り組むべきことは多く、人やお金はイベントホールに使うべきではないとかんがえます
117	市の予算の使い方として、もっと重点的に改善するところがあるため、市民ホールには反対。現在市が保有する既存の施設をまずは上手に活用した方がいい。公民館単位でもあまり使われていないし、修繕せずにそのままの施設もある。
118	市民ホールの整備より、かなり劣化して古くなった図書館の整備を優先して欲しかった。他の市の図書館に行っているが、石岡の図書館とは比べ物にならないくらい綺麗で良かった。
119	駅前のスペースを利用すべきで駅から離れた場所への建設は意味ない。 民間企業やJRと協力して駅ビルのような商業施設にしないと成果は得られないと思います。
120	現状で市民が必要性がない、他のところでイベントができるなど困っていなければ、整備する必要はないかと思う。また、建てて集客がなく赤字にあることも…。今のイベント広場に建てる予定みたいだが、今までやっていたイベント広場でのイベントはどうなるのか？お祭りの時の駐車場は確保できるのか？

121	大規模な費用をかけて、複合文化施設を建築すること自体、疑問に感じています。表面化できない既得権益や損得勘定、一部の人にしか知り得ない情報があったり、そもそも八郷には負けられないという（旧）石岡市の沽券にかかわるような事業なのかもしれませんが、近隣には素晴らしい施設もあり、わざわざ80億円近くをかけてまで建てることは私は理解しがたく、現状もしくは後述するもの（あくまで私見）で充分かと考えます。 歳出の抑制に取り組むとありますが、具体的には何を削減するというのでしょうか。地方債を発行するともあり、要は市の借金となります。石岡市在住の同僚は、住民税が上がるのではと危惧しています。 旧石岡市民会館は令和2年3月に閉館されましたが、何故今頃になって複合文化施設をどうするかと騒いでいるのでしょうか。老朽化と耐震性能不足の他、定期借地権の関係で閉館・解体になったのかもしれませんが、もっと早くに動いていれば、つまりはこの物価高騰以前に動いていれば、予算はもっと抑えられたはずです。私の認識不足もあるでしょうが、後手となったばかりに、事業費が跳ね上がったのかもしれません。 著名なアーティストを呼ぶのであれば、水戸やつくばでよいし（そもそもキャパが800では話にならない）、音楽や舞台なら、小美玉にアピオス・コスモス・みのーれがある。石岡市中央公民館も素晴らしい施設である。成人式は現在、茨城電設スポーツパークで開催している。近隣にそれだけのものがあれば、それで充分であり、石岡市が新たに建てることにこだわらなくてよいと考えます。石岡にも意地があり、他の市町村に負けられないというのであれば話は別ですが、市民レベルでは現状でもう充分に満足しています。 もし、施設を建てるというのであれば、私は図書館を柱とした施設を提案したい。土浦駅そばの土浦市立図書館や石岡市中央公民館の図書館は素晴らしい施設で、明るい雰囲気である。県立図書館は星乃珈琲が入り、優雅な空間であるし、（民間ではあるが）水戸エクセルの川又書店には、スタバが入り、これまた雰囲気がよい。一方、イベント広場前の中央図書館は老朽化していると思われ、上述の同僚が話していたが、2階の学習スペースは狭くて暗い。同僚も図書館を新築するのがよいのではと、私と全く同じ考えだったので、驚いた。 図書館をメインに、市民が参加できるイベント開催などのスペースの併設、利用者が快適に過ごせる空間を提供する。別に著名アーティストなんか来なくてよい、そんなものは他の市に任せて（私は、誰でも知っているアーティストのコンサートに先日水戸へ行ってきたが、石岡からでも水戸は充分行ける範囲だ。後日予定の子供向けコンサートはアピオスに行く予定）、石岡市民が手軽に気持ちよく参加できる場があればよいと考える。まちかど情報センターもそちらに移転してもよいと思う。図書館やまちかど情報センターに勤務する職員も気持ちよく、仕事に取り組めるはずである。子供用の図書館は建てたばかりで、その点は問題ではあるが。 戸井田市長は、選挙で複合文化施設の白紙撤回、本当に必要な施設を再検討すると訴えて、当選されたはずです。私は信じています。
122	市民ホールよりも小学校、中学校の建て替え、修繕改修を優先してほしい。エアコンのない体育館、古い建物で薄暗い廊下、３０年前とほとんど変わらぬ教室。正直なところ住みやすい市に必要なのは一部のお年寄りが利用するような施設よりこれからの子どもたちに安全で明るく綺麗な学びの場を提供することが最優先かと思います。 大きな地震が増えていますので防火、耐震性なども不安です。（５０年前の建物で安心して生活できますか？）万が一古い小中学校が崩れた、被害が出た等がありましたら石岡市には正当な建て替えを行わない理由を説明していただき責任を取っていただきたいです。
123	ホントに必要ですか？？私の周りには必要ないと答える人が沢山います。施設を作るくらいならば空き家バンクの活用や各地区のコミュニティセンターを使用するとか無いなら無いなりに考えるべきではないですか？ 石岡市は、他の地区の人からみると治安のわるい土地だと言われてます。 正直、石岡市民でいることが恥ずかしい場面もあります。 道路脇には草が生い茂り通学の邪魔になったり学生が安心して駅周辺も歩けない。 自転車が盗まれる。暴力行為がある。わるい話をたくさんききます。 市民ホールなんて要らないです。無いならないなりに工夫してください。 無駄です。まず、やるべきことあるでしょ！ しっかり石岡市をみてください。市民の声、まったくきいてませんよ。 わたしは市民ホールがつくられても利用する回数なんてほとんどないと思います。 交通手段のない高齢の方なんてとくに利用できませんよね。 要らないです。ほんとに要らないです。 優先順位がちがうんですよ。もっと、しっかり耳を傾けてください。 アンケートなんて高齢の方はやりませんからね。

124	複合文化施設など必要ありません。市民会館が無くなってしまって困ったと思ったことは一度もありません。なければ困ると言った人は一人しか知りません。 ３・4年前に開催したフードフェスの時は、駅からの来場者がすごかったですよね？もしイベント広場に建ててしまったら、このように開催していたイベントはどこでやるのですか？おまつり中の駐車場は、どうやって確保するのですか？おまつりが大好きな市長なのに、その考えは無いのですか？ このアンケートも「建てる前提」のアンケートですよね？まず、複合文化施設が必要か必要じゃないかを問うべきではないですか？必要じゃないと思う人に訪ねるアンケート内容ではないと思います。 Q20、3つ選べとなっていますが、必要だと思うものがないから「特になし・不要」を選択したいのに、それでも3つ選べと？意味がわかりません。 石岡は古い町です。田舎なので車社会です。商店街で買い物をしたくても駐車場がありません。複合文化施設を建てるより、商店街で買い物をすれば無料になるコインパーキングを作るとか、駅周辺、市街の活性化に力を入れて欲しいです。
125	整備計画については、施設の必要性を感じていないので反対です。ですが、必要とされる市民の方もいるとは思いますので、そのような方が楽しく使える施設になれば良いと思います。ですが、そこに、市議会議員の利益誘導や派閥が関わるのならば、そのような施設はいりません。 全国的にも石岡市の市議会議員の質の低さは報道もされて広く知られることとなっています。既得権益にしがみつき、長い議員生活の中で「市民に選ばれたこと」を忘れ、意に沿わない市長に反対だけしていた議員の言葉に惑わされることなく、真に市民のためになるような活動を市長と市議会議員の皆様に期待しております。
126	市内にある施設でも充分まかなえている部分以外の設備であれば、集客にもなり作る必要があると思うが、今ある設備を使っている人が流れるだけの施設はいらない。 本当にこれからの子どもたちのために必要な設備かどうかを、考えていただきたい。 学習スペースも駅に近くないと、通えるのは、一部の子どもだけになってしまう。うちの長女が大学生の時、石岡駅にも土浦駅の図書館にあるような学習スペースがあればいいのにって言っていました。わざわざ土浦まで行っていました。子どもの声も聞いてほしい。 近隣の施設と似た物を作っても意味がない。大人の声だけで作ろうとしているが、子育て世代や、子どもの声を聞いてあげてほしい。将来、今産まれた子どもたちに負担になることです。子どもの声を聞くことができる石岡市なら、本当の子どもの未来のための支援ができたり、他の地域と差ができるのではないでしょうか？ 今は、大人（ほぼ高齢者）が考えている子育て支援にすぎません。子育て世代の声なんて聞きにきてくれたことなんて一度もありません！今の子育て世代は、共働きでお金に余裕もなく、文句を言う暇もありません。子育て世代から意見をもらうのを待つのではなく、ぜひ聞きにいってください。それが市民の声というものではないでしょうか。集まる声だけが声ではありません。苦しんでいる人や悩んでる人は自ら声を出せませんから。 高齢者の意見ばかり集めた施設にだけは、どうかならないことを願います。
127	大きなコンサート会場でもなく、中途半端な規模のホールと中途半端に駅から離れた場所の中途半端な規模の駐車場なんか利用しないので、無駄遣いはやめて。